

САНКТ -ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ

---

СОЦИАЛЬНО -КУЛЬТУРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Марков А.П., Бирженюк Г.М.

ОСНОВЫ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Учебное пособие

Санкт-Петербург  
1997

## СОДЕРЖАНИЕ:

ПРОЕКТНАЯ СУЩНОСТЬ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ .....	5
<b>ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ .....</b>	<b>9</b>
1.2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ.....	9
1.3. СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ОБЪЕКТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ... 19	
1.4. КУЛЬТУРА КАК ОБЛАСТЬ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ).....	26
1.5. СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ СФЕРА КАК ОБЛАСТЬ ПРОЕКТИРОВАНИЯ .....	35
1.6. ПРИНЦИПЫ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ .....	41
<b>ГЛАВА 2. ТЕХНОЛОГИЯ АНАЛИЗА СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СИТУАЦИИ .....</b>	<b>56</b>
2.1. СУЩНОСТЬ ПРОБЛЕМНО-ЦЕЛЕВОГО АНАЛИЗА .....	56
2.2. ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА СИТУАЦИИ .....	57
2.3. СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СИТУАЦИЯ И ЕЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ (ПОЛЯ И СФЕРЫ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ).....	59
2.4. ОБРАЗ ЖИЗНИ КАК ЭЛЕМЕНТ АНАЛИЗА СИТУАЦИИ .....	62
2.5. ТИПЫ ПРОБЛЕМ И ТЕХНОЛОГИЯ ИХ АНАЛИЗА.....	67
2.6.СОВРЕМЕННАЯ СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СИТУАЦИЯ И ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ ПРОЕКТИРОВАНИЯ .....	70
2.7. СОДЕРЖАНИЕ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ПРОБЛЕМ И ВАРИАНТЫ ИХ ПРОЕКТНЫХ РЕШЕНИЙ.....	77
2.8. СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ПРОГРАММА КАК СРЕДСТВО РЕШЕНИЯ “ОТРАСЛЕВЫХ” ПРОБЛЕМ .....	103
ТЕМАТИКА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ.....	118
<b>ГЛАВА 3. СПЕЦИФИКА И ТЕХНОЛОГИЯ РАЗРАБОТКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУРНЫХ ПРОГРАММ .....</b>	<b>125</b>
3.1. СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ.....	128
3.2. ЭТАПЫ РАЗРАБОТКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ПРОГРАММ .....	136
3.2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ .....	149
<b>ГЛАВА 4. МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ЛОКАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ И СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ .</b>	<b>160</b>
4.1. СПЕЦИФИКА ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ И ПРИКЛАДНОЙ КУЛЬТУРОЛОГИИ.....	160
4.2. ЛОГИКА И ТЕХНОЛОГИЯ ОБОСНОВАНИЯ ЗАМЫСЛА ЦЕЛЕВОГО ПРОЕКТА.....	167
СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ ПРОЕКТОВ I ТИПА .....	170
СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ ПРОЕКТОВ II ТИПА .....	182
4.3. ХАРАКТЕРИСТИКА АУДИТОРИИ КАК ОСНОВА РАЗРАБОТКИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРОГРАММ.....	185
ТЕМАТИКА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ.....	208
<b>ГЛАВА 5. ИГРОВЫЕ МЕТОДЫ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ .....</b>	<b>214</b>
5.1. ТИПОЛОГИЯ И ХАРАКТЕРИСТИКА МЕТОДОВ ИГРОВОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ ...	214
5.2. ПРОЕКТИВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ИГР .....	216
5.3. ПРИНЦИПЫ ИГРОВОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ.....	219
5.4. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТИВНОГО ПОТЕНЦИАЛА ИННОВАЦИОННЫХ ИГР.....	224
5.5. ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ИГРЫ ПО РАЗРАБОТКЕ ГОРОДСКОЙ ПРОГРАММЫ ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ .....	227
ТЕМАТИКА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ: .....	236
<b>ГЛАВА 6. СТРАТЕГИИ ФИНАНСИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ПРОЕКТОВ И ПРОГРАММ .....</b>	<b>237</b>
6.1. УСЛОВИЯ ПОЛУЧЕНИЯ СРЕДСТВ (ИЗ БЮДЖЕТНЫХ И ИНЫХ ИСТОЧНИКОВ).....	237
6.2. БЮДЖЕТ КАК ИСТОЧНИК ФИНАНСИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ПРОГРАММ.....	239

<b>6.3. ВНЕБЮДЖЕТНЫЕ ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ.....</b>	<b>244</b>
<b>СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....</b>	<b>257</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ .....</b>	<b>ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ В ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПОДПРОГРАММЕ “СОХРАНЕНИЕ И РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ” .....</b>	<b>ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ ПРОГРАММ МЕЖДУНАРОДНОГО ФОНДА “КУЛЬТУРНАЯ ИНИЦИАТИВА” .....</b>	<b>ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 3. АННОТАЦИЯ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА НА 1996-1997 ГОДЫ.</b>	<b>ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕ</b>

## ПРОЕКТНАЯ СУЩНОСТЬ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (Àíñòì áâáááíèÿ)

Одной из основополагающих характеристик “человека культурного” является его способность к проективной деятельности, т.е. продуктивному воображению, творческому и свободному преобразованию реальности на основе “модели потребного будущего”. Эта способность задается самой сущностью культуры, которая есть прежде всего совокупность “проектных” (т.е. идеальных, духовных) способов и результатов освоения и преобразования мира — природы, общества, самого человека. Смысл культурной деятельности заключается в ее “улучшающем” характере, в “культивировании” всех составляющих человеческого бытия, в способности выводить человека за свои пределы в форме целеполагания, конструирования идеального образа человека и мира. В процессе производства (и освоения, потребления) “предмета культуры” человек рефлектирует относительно его совершенных, идеальных форм — идеальной структуры художественного продукта, идеальных форм социального устройства, идеальных отношений между людьми и т.д.

Проективная (или проектная) деятельность относится к разряду инновационной, творческой деятельности, ибо она предполагает преобразование реальности, строится на базе соответствующей технологии, которую можно унифицировать, освоить и усовершенствовать.

По способу (методу) проектирования можно выделить философско-теоретическое проектирование — конструирование моделей мира и человека на основе рационального мышления; духовно-ценностное проектирование — создание в рамках религиозно-этических систем идеала, воплощающего представление конкретной культуры о человеческом совершенстве; художественное проектирование “второй реальности” с помощью образа, знака, символа и др.

По объекту проектирование может быть социальным (создание моделей общественных явлений, социальных институтов, новых форм социального устройства и общественной жизни, разработка систем управления, законов и т.д.); педагогическим (создание моделей и образов идеального человека в рамках этических и педагогических систем, самопроектирование личностью своего развития); инженерным (проектирование “второй природы” из материала “первой”) и др.

Комбинация различных способов проектирования в соотношении с теми или иными составляющими объектной области дает нам множество вариантов проектной деятельности — в виде специализированных технологий. Например, синтез художественного и технического проектирования рождает технологию дизайна; соединение различных элементов социаль-

ного, духовно-ценностного и педагогического проектирования — идеологию и т.д.

Особое место в системе специализированных технологий занимает социально-культурное проектирование, которое мы рассматриваем как мировоззренческую и технологическую основу целого ряда профессий социально-культурной, социально-педагогической и культурологической направленности. Каждая из этих профессий имеет свой предмет, цели, задачи и специфические средства их решения, но в своей сущности представляет собой разновидность проектной деятельности — ее исходным результатом должен стать проект, предназначенный для практической реализации. В основе любой профессии социально-культурной сферы лежит способность подготовить и провести культурную акцию (или систему мероприятий и акций), предварительно обосновав ее идею (замысел), определив цели и задачи, предполагаемые средства их решения. Мероприятие, акция, программа будут эффективными лишь в том случае, если в их основу будет положен идеальный замысел — предваряющий действие проект.

Следовательно, успешность деятельности специалиста социально-культурной сферы во многом зависит от степени овладения им технологией социально-культурного проектирования, содержание которой составляет компетентный анализ конкретной ситуации, разработка и реализация проектов и программ, оптимизирующих основные составляющие человеческой жизнедеятельности. В этой связи чрезвычайно актуальными становятся разработка и внедрение в учебные программы предмета “Основы социально-культурного проектирования”, целевая установка которого состоит в том, чтобы обеспечить будущих специалистов технологией инновационной деятельности, методами конструирования, проектирования и программирования таких объектов как социально-психологическая и социально-культурная среда, образ жизни, сфера жизнедеятельности; сформировать проектные качества и способности личности, ее умение динамично меняющихся нестандартных ситуациях.

Актуальность овладения основами социально-культурного проектирования обусловлена, во-первых, тем, что данная технология имеет широкую область применения для всех профессий социотехнической направленности. Во-вторых, владение логикой и технологией социокультурного проектирования позволит специалистам более эффективно осуществлять аналитические, организационно-управленческие и консультационно-методические функции в социально-культурной сфере. В-третьих, проектные технологии обеспечивают конкурентоспособность специалиста на рынке труда — умение разработать социально значимый проект и оформить заявку на его финансирование — это реальная возможность создать себе рабочее место как в рамках существующих учреждений и организаций, так и вне их.

Структура пособия и специфика изложения материала во многом обусловлены характером проектной деятельности. В этой связи теоретическую основу материала нельзя связать с какой-либо одной отраслью научного знания, поскольку проектирование опирается на принципы и методы самых различных наук — культурологии, социологии, психологии и т.д.

Каждая глава начинается с перечисления основных дидактических единиц, которые раскрывают в тезисной форме основное содержание главы и могут служить основой формулировки вопросов для самоконтроля и оценки уровня освоения материала.

Особое место в работе занимает материал, раскрывающий методологическую базу проектной деятельности, поскольку технология социокультурного проектирования связана с вмешательством в реальные социокультурные процессы. Как известно, технология сама по себе “безразлична” к порождаемым ею результатам — скальпелем хирурга можно извлечь человека от болезни, а можно и лишить его жизни. Вот почему отработка технологических навыков и приемов должна стать заключительным этапом и итогом образовательного цикла, логику которого можно выразить семантическим рядом: “ценности — цели — знания — методы”, отражающим суть подготовки любого специалиста гуманитарного профиля. Это значит, что в основе овладения любой технологией должно лежать четыре концептуальных блока (или уровня):

*Ценности* — это этика, философия профессии, ее методология. Ценности выражают отношение субъекта к объекту. *Цели* — это желаемые результаты, которые специалист предвосхищает, исходя из своего понимания сути культуры, своей профессии, переживания сегодняшней социокультурной ситуации, видения в ней определенных проблем. При одних и тех же знаниях о культуре, в зависимости от ценностных ориентаций проектировщика, мы можем иметь программы с взаимно исключающей целевой установкой. Данные уровни проектной деятельности обеспечиваются материалами I и II глав пособия, где раскрываются теоретические основания и принципы проектирования, анализируются различные уровни и грани культуры как объекта проектирования, характеризуется сущность и технология проблемно-целевого анализа, выявляется специфика современной социокультурной ситуации и описывается проблемное поле проектной деятельности. В процессе подготовки этих глав авторы всесторонне учли конструктивные идеи, выводы и положения ведущих специалистов в области социокультурного проектирования — В.М.Розина, Т.М.Дридзе, Э.А.Орловой, И.В.Жежко и др.

*Знания и методы* — это предписания о целях и способах деятельности. В пособии этой составляющей образовательного цикла соответствуют главы III, IV, V, VI, в которых описывается технология формирования региональных культурных программ, дается методика формирования ло-

кальных проектов социально-культурной и социально-педагогической направленности, выявляются возможности применения игровых методов в проектировании, раскрывается технология оформления и продвижения заявок на финансирование проектов.



## ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

**Основные дидактические единицы:** *Íítyðèà ñïöèíéóëïüòóðííái ïðíáéðèðíááíëý (ñóïííñòü, íáíáéò, öáëè, çàãà÷è, ïðèððèðàðííá íáëàñòè). Íðíáðàííà è ïðíáéò éàé ðàçóëïüðàðü ïðíáéðíé ääýðàëïííòè (íñíááíííòè, óññíáéý è ðíðíü ññóíáñòàéáíëý). Ìèðíáíççðáí÷-áññèà ññíáü ïðíáéðíé ääýðàëïííòè, öáëáááý òñòàííáè è áàðèáíóü ïðíáéðíü ñòðàðáñè. Òáðííéíè÷-áññèà è ñíááðçàðàëïííá ýéáíáíóü ïðíáéðèðíááíëý (ïðíáéáíàðèçàòèý, öáëáíñèááíëá, èíñòðóíáíàèèçàòèý, ðàçááððóíááññüñý ñññòàíà äáéñòáéè). Ñíáöèðèèà öáëááííí íáíñíááíëý ïðíáéðà è ðíðíèðíááíëý áñí ñíááðçàðàëïííü ðàçááéíá. Ñíòèàëïíí-éóëïüðóðíáý ääýðàëïííòü éàé íáíáéò ïðíáéðèðíááíëý (ñíááðçáíëá è ñíáöèðèèà ïðíáéáííííí ññý éóëïüðóðí è ñíòèóíà á èííàéñòà ïðíáéðèðíááíëý). Ñíááðçáíëá ïðíáññòàéïííü ññíáéðíá éóëïüðóðí è çàãà÷è ïðíáéðíé ääýðàëïííòè. Ìðáíáðíí-ðàçóëïüðàðèáíé óðíááíü éóëïüðóðí: ñíááðçáíëá, ïðèððèðàðü è ïðíáéáíü ïðíáéðèðíááíëý. Òáííñòü-íðíàðèáíé ñðáç éóëïüðóðí éàé ìèðíáíççðáí÷-áññèáý ññíáü ïðíáéðíé ääýðàëïííòè. Íáíðáéáíëý ïðíáéðíé ääýðàëïííòè á íáëàñòè ðàçáèðèý éóëïüðóðíé èíðáñòóéóðóðü. Íítyðèà “ðááñíí” á èííàéñòà ïðíáéðèðíááíëý. Ñíáöèðèèà ïðáññèáíí è óáððèðíðèàëïíííí ññðíáà è éóëïüðóðá éàé íáíáéò ïðíáéðèðíááíëý. Ìèíèèí ñíòèíéóëïüðóðííí ïðíáéðèðíááíëý. Ìðíáéáíí-öáëáááý ïðèáíàòèý éàé áááóíèè ðáðííéíè÷-áññèè ïðèíèè ïðíáéðíé ääýðàëïííòè<sup>1</sup>.*

### 1.2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Преимущества технологии проектирования по сравнению с другими методами целенаправленных социокультурных изменений заключается в том, что она сочетает в себе нормативный и диагностический подходы, характерные для программирования и планирования. При разработке программы акцентируется нормативная сторона изменений, т.е. образ “должного” доминирует над диагнозом ситуации и реальной оценкой имеющихся ресурсов, поэтому общая стратегия программы оказывается слишком абстрактной. Планирование же, наоборот, слишком детально предписывает цели, результаты и способы деятельности. В отличие от них проектное решение не имеет ярко выраженного директивного или отчетного характера, т.е. не является нормативным документом в строгом смысле, который включает перечень намечаемых на перспективу мероприятий и ожидаемых от них результатов. Создавая образцы решения конкретных социально значимых проблем, проектирование обеспечивает научно-обоснованные управленческие мероприятия, способствующие разрешению конкретной ситуации. Органично сочетая нормативный и диагностический аспекты, проектирование, во-первых, разрабатывает модель “должного” в соответ-

<sup>1</sup> Формулировки основных дидактических единиц можно использовать в качестве вопросов для повторения и контроля знаний по каждой главе.

ствии с наличными ресурсами; во-вторых, соотносит проблему с общим образом ее решения, допуская альтернативные пути и средства достижения цели; в-третьих, задает более обоснованные временные рамки решения проблемы, обусловленные характеристиками проблемной ситуации<sup>2</sup>.

Таким образом, *социокультурное проектирование* — это специфическая технология, представляющая собой конструктивную, творческую деятельность, сущность которой заключается в анализе проблем и выявлении причин их возникновения, выработке целей и задач, характеризующих желаемое состояние объекта (или сферы проектной деятельности), разработке путей и средств достижения поставленных целей.

В качестве *объекта* социокультурного проектирования выступает сложное образование, включающее в себя накладывающиеся друг на друга две подсистемы: социум и культуру. Расхождение, противоречие между реальной картиной и идеальными представлениями проектировщика о норме (задаваемой, в свою очередь, конкретной культурой и социумом) составляет проблемное поле формирования и реализации социокультурных проектов. Проект в таком случае является *средством* сохранения или воссоздания социальных явлений и культурных феноменов, соответствующих (как количественно, так и качественно, содержательно) сложившимся нормам. При этом следует отметить потенциальное многообразие проектных решений одной и той же проблемной ситуации, что обусловлено как различными представлениями об идеальном состоянии культуры и социума (или их отдельных проявлений), зависящими от ценностной позиции проектировщика, его понимания сущности данных феноменов, так и вариативностью способов воссоздания (возрождения, реконструкции, сохранения) социальной и культурной целостности.

В этой связи ведущими *целевыми ориентациями* проблемно-целевого проектирования являются:

— создание условий для развития социокультурного субъекта (личности, общности, общества в целом), самореализации человека в основных сферах его жизнедеятельности путем оптимизации его связей с социокультурной средой, разрешения или минимизации проблем, характеризующих неблагоприятные обстоятельства его жизнедеятельности, активизации совместной деятельности людей по поддержанию культурной среды в пригодном для жизни состоянии, ее конструктивному изменению собственными усилиями;

— обеспечения благоприятных условий для саморазвития культурной жизни посредством стимулирования механизмов самоорганизации, осмысленного сочетания и поддержки исторически сформировавшихся и новых социокультурных технологий, элементов, явлений.

*Задачи* проектной деятельности:

---

<sup>2</sup> См.: Орлова Э.А. Проблемно ориентированное социокультурное проектирование. Теория и методология // Теоретические основания культурной политики. — М., Рос. институт культурологии, 1993.

— анализ ситуации, т.е. всесторонняя диагностика проблем и четкое определение их источника и характера;

— поиск и разработка вариантов решений рассматриваемой проблемы (на индивидуальном и социальном уровнях) с учетом имеющихся ресурсов и оценка возможных последствий реализации каждого из вариантов;

— выбор наиболее оптимального решения (т.е. социально приемлемых и культурно обоснованных рекомендаций, способных произвести желаемые изменения в объектной области проектирования) и его проектное оформление;

— разработка организационных форм внедрения проекта в социальную практику и условий, обеспечивающих реализацию проекта в материально-техническом, финансовом, правовом отношении.

Основными результатами технологии социокультурного проектирования являются *программа* и *проект*.

*Программа* — это развернутый документ, прорабатывающий в масштабах конкретной территории (района, города, региона, федерации) всю совокупность условий, необходимых для оптимизации культурной жизни (т.е. процессов создания, сохранения, трансляции и развития культурных ценностей, норм, традиций, технологий) и включающий в себя, помимо анализа социокультурной ситуации и обоснования приоритетов культурного развития, функционально-содержательные модели учреждений и организационно-управленческих структур, а также материально-техническое, организационное, кадровое и информационное обеспечение реализации намеченных в рамках программы мероприятий, акций, идей, инициатив.

*Проект* может существовать в двух формах:

а) как составная часть программы, представляющая собой форму конкретизации и содержательного наполнения приоритетных направлений развития социокультурной жизни территории;

б) как самостоятельный вариант решения локальной проблемы, адресованный конкретной аудитории.

И в первом и во втором случае проект — это как бы локальная программа, ориентированная на преодоление или профилактику различного рода проблем путем содержательных и структурных изменений в социокультурной среде и в основных сферах жизнедеятельности личности, создания условий успешной самореализации человека за счет оптимизации его образа жизни, форм и способов его взаимодействия со средой.

По содержанию проблем, определяющих актуальность проекта и новизне способов их разрешения, проекты могут быть типовыми и уникальными. Если типовые воспроизводимы в других ситуациях с небольшой корректировкой в соответствии с местными условиями (например, проекты стандартных учреждений культуры), то уникальные не могут тиражироваться в силу неповторимости ситуации и объектной области проектиро-

вания (например, проекты, связанные с реставрацией и использованием неповторимых архитектурных сооружений, природных ландшафтов и пр.).

Важнейшим структурным элементом технологии проектирования является *исследовательская деятельность*, поскольку именно проектировщик должен, во-первых, знать, видеть реальные проблемы функционирования той или иной объектной области (например, культуры региона, среды и условий жизнедеятельности личности, социальной группы и т.д.); во-вторых, иметь представление о идеальном состоянии целого и способах его поддержки.

Причем, исследовательская процедура выражается здесь не только в сборе эмпирических показателей с помощью социологического исследования или контент-анализа прессы. Проектирование есть прежде всего идеально-мыслимое представление о конечном продукте (параметрах того или иного явления, новом качестве объекта), которое проходит путь от проблематизации исходного состояния объектной области проектирования через формулировку целевых установок к определению конкретных методов изменения ситуации. Объектные области проектирования — и социум, и культура — рассматриваются как некие теоретические (а значит, в определенной степени — искусственные) модели, подлежащие переконструированию и усовершенствованию в рамках проекта. В процессе проблематизации они как бы подлежат искусственному расчленению и последующей “сборке” в целевой и содержательной части проекта.

Общую логику формирования проекта можно представить следующим образом:

<i>Пробле- ма-тизация</i>	<i>Целеполагание</i>		<i>Инструментализация</i>		
	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒
Проблемы	Цели	Задачи	Методы (мероприятия и содержание деятельности)	Форма орга- низации исполните-лей и аудитории	Ресурсы (средства)
	⇐	⇐	⇐	⇐	⇐
<i>Развертывающаяся система действий</i>					

Таким образом, проблематизации, целеполагание и инструментализация (т.е. содержательное оснащение проектного решения) в совокупности и составляют общую структура и алгоритм проектной деятельности.

Нижний раздел таблицы, обозначенный как *развертывающаяся система действий*, отражает общую логику реализации проектного решения. Мы видим, что технология проектирования и практическая реализация проекта представляют собой как бы два встречных вектора мыследеятельности. Однако в процессе окончательного оформления проектного решения субъекту проектирования необходимо мысленно воспроизвести не только “прямой” алгоритм проектной деятельности, но и логику его реализации,

т.е. “обратную” последовательность разворачивающейся системы действий, которая позволит смоделировать конечный результат проекта, просчитать возможности и эффективность решения проблем с помощью планируемых методов и с учетом имеющихся (или предполагаемых) ресурсов.

Следует отметить, что не только конструктивная фаза разработки проекта (этап инструментализации), но и целеполагание носит созидательный, творческий характер. Цель проекта, понимаемая как образ желаемого, всегда выходит за рамки наличного состояния объектной области проектирования. Исходя из реальных проблем, противоречий и ресурсов (т.е. данного, существующего), она включает (исходит) также и потенциальные возможности осуществления тех или иных изменений.

*Процесс целеполагания* начинается с анализа ситуации и выявления наиболее актуальных проблем, на разрешение или оптимизацию которых и должен быть ориентирован проект. В качестве единицы анализа могут выступать:

1. Ситуация, характеризующая совокупность обстоятельств и условий функционирования общества в целом;

2. Локальная ситуация, радиус которой совпадает с той или иной территориально-административной единицей (регион, город, район, поселение);

3. Ситуация, обусловленная вполне конкретными обстоятельствами и условиями жизнедеятельности определенной социальной категории или группы населения. Специфика этого уровня функционирования социокультурного субъекта фиксируется понятием “жизненная ситуация”, которая рассматривается как своеобразная теоретическая конструкция, позволяющая высветить взаимосвязь социальных и индивидуальных факторов, детерминирующих деятельность и поведение людей в проблемной ситуации.

Масштаб анализируемой ситуации определяет радиус действия проекта или программы. Социально-культурные проблемы, типичные для большинства регионов России, решаются в рамках Федеральных программ. Специфические региональные проблемы актуализируют программы соответствующего радиуса действия. Разрешение проблем конкретной социальной группы является целевой установкой локальных проектов.

Однако независимо от радиуса разрабатываемого проекта, необходим учет проблем всех уровней, ибо все они взаимосвязаны между собой: проблемы общенационального масштаба существенно влияют на содержание и характер жизнедеятельности человека, независимо от места его проживания, региональные проблемы могут быть общими для большинства территорий России, а проблемы социальной группы, выявленные в конкретных жизненных обстоятельствах, могут рассматриваться в качестве типичных для данной категории населения проблем в масштабах всей страны.

Выделение общесоциальных, локальных и индивидуальных ситуаций

дает возможность осуществить взаимосвязь и последовательный переход разрабатываемых в рамках проектирования решений с одного уровня на другой. Так, характеристика проблем личностей и социальных групп и определение способов их разрешения составляют ядро целевого и содержательного обоснования локальных проектов, которые могут входить в региональные программы в качестве их составляющей. В свою очередь, региональные программы, ориентированные на решение общетерриториальных проблем, совпадающих с общесоциальной проблематикой, можно рассматривать как конкретизацию федеральных проектов.



Целевое обоснование проекта или программы (федеральной, региональной, локальной) предполагает всесторонний анализ ситуации и определение на этой основе:

- а) приоритетных сфер (или областей) проектирования;
- б) категорий населения и социальных групп, которым будет адресован проект.

В процессе разработки программы очень важно найти оптимальное соотношение двух целевых установок, определяемых двумя подходами к культуре. С одной стороны, культуру необходимо рассматривать как самоценную сущность, т.е. материальную и духовную среду обитания человека, условие его развития и самореализации. Проектное мышление в данном случае предполагает понимание культуры как целостного объекта, подлежащего сохранению и воспроизводству и ориентируется на заполнение недостающих мест внутри культурного целого посредством создания систем поддержки и реставрации (например, программы музеефикации и консервации культурных норм и способов их трансляции)<sup>3</sup>. Ведущей целевой установкой проектов и программ в таком случае будет создание оптимальных условий, способствующих естественному развитию культуры как самоценного явления.

С другой стороны, культура (культурная деятельность) является условием и средством решения проблем и задач, находящихся в других плоскостях социального и индивидуального бытия. Проекты такого типа в

<sup>3</sup> Зуев С.Э. Культура в контексте развития // Вопросы методологии, 1991— №2. — С. 21-27.

качестве своей конечной цели предполагают оптимизацию процессов жизнедеятельности (человека, социальной группы, региона и т.д.), а культура выступает в качестве средства, условия такой оптимизации. Например, создание условий для возрождения и развития народных ремесел и промыслов может частично решить проблему занятости. Художественное объединение может стать средством решения социально-психологических проблем личности, способствуя социальной адаптации, признанию, самоутверждению человека, испытывающего дефицит положительных социальных связей в других сферах бытия. Проекты, формирующие соответствующие условия для развития культуры национальных меньшинств, будут объективно способствовать снижению социальной напряженности в регионе, повышать чувство удовлетворенности человека условиями своей жизнедеятельности.

*Приоритетные области проектирования* — это наиболее значимые в социальном и личностном плане сферы социально-культурной жизни (и соответствующие им виды деятельности), характеризующиеся максимальной концентрацией проблем и обладающие возможностями и ресурсами оптимизации человеческой жизнедеятельности. Выявление приоритетных направлений проектирования осуществляется, преимущественно, путем анализа ситуации, характеризующей совокупность обстоятельств и условий функционирования общества в целом и локальной ситуации, фиксирующей социальные, социально-демографические и социально-культурные проблемы конкретной территориально-административной единицы.

*Аудитория проекта* — носитель социально-культурных и личностных проблем, т.е. социальная категория или группа населения, характеризующаяся специфическими социальными и культурными особенностями и отличающаяся от других групп “композицией условий и процессов жизнедеятельности”<sup>4</sup> (последние включают как те элементы, которые общность воспроизводит и стремится сохранить, так и те, которые людям хотелось бы изменить).

Проблемная ситуация в данном случае имеет четко выраженного социально-культурного субъекта — носителя определенного рода проблем, которому и адресуется проект. Ее границы фиксируют территориальную, социально-демографическую, этническую, профессиональную или возрастную общность, которая переживает определенное неблагополучие в экономической, политической, образовательной или социально-культурной сфере жизнедеятельности.

В процессе проектирования необходимо учесть основные параметры, характеризующие специфику рассматриваемой общности:

---

<sup>4</sup> Орлова Э. Проблемно ориентированное социокультурное проектирование. Теория и методология // Теоретические основания культурной политики. — М., Рос. институт культурологии, 1993.

- проблемы, носителем которых является данная общность;
- социально-культурные особенности (ценности, нравы, обычаи, традиции), регулирующие поведение и социальное взаимодействие в общности;
- знания, умения и навыки, которыми владеют члены общности и которые могут быть использованы в качестве средства разрешения проблемной ситуации;
- ресурсы, потенциально доступные членам общности и которые можно задействовать в ходе реализации проекта.

*Инструментальная, содержательная часть проектирования*, которая представляет собой развертывающуюся навстречу целевому блоку предполагаемую систему действий, состоит в выявлении необходимых для решения задач *ресурсов* (средств), определении *методов* достижения целей (которые конкретизируются в виде мероприятий и содержания деятельности), а также *форм организации* усилий субъектов, задействованных в процессе реализации проекта.

*Методы* — это пути и способы достижения целей и решения задач, *средства* — совокупность приемов и операций достижения цели. В рамках проекта методы и средства конкретизируются совокупностью планируемых мероприятий.

*Форма* — это определенным образом упорядоченная деятельность, способ организации содержания, методов, средств, исполнителей и аудитории проекта.

*Практические мероприятия* служат основным инструментом реализации целевой установки проекта. Они фиксируют начало и этапы реализации проекта; определяют направления, виды, формы и содержание деятельности; привлекают дополнительные ресурсы, необходимые для реализации целей и задач каждого этапа.

Практические мероприятия могут быть направлены непосредственно на решение проблемы, а могут обеспечивать дополнительные средства осуществления проекта. Например, в содержании проекта предусматриваются виды деятельности, напрямую не связанные с целями и задачами проекта, но необходимые для его финансового обеспечения (благотворительные вечера, аукционы, платные услуги и т.д.), формирования благоприятного общественного мнения населения и средств массовой информации по отношению к проекту (презентации, пресс конференции и др.). Для корректировки содержания проекта по ходу его реализации, активизации участия населения могут планироваться опросы общественного мнения.

В рамках конкретного проекта содержание мероприятий определяется и конкретизируется совместно со специалистами (например, работниками учреждений культуры, досуга, образования, на базе которых он реализуется), профессионально владеющими теми видами социаль-



но-культурной деятельности, которые в рамках проекта используются в качестве средства достижения целей и решения задач.

Кроме специалистов, владеющих технологией проектирования и занимающихся проектной деятельностью на профессиональной основе, участниками разработки и реализации содержательной части проектов (особенно на этапе его внедрения) могут и должны быть:

1. Органы принятия решений в сфере культуры, чьи функции связаны с обеспечением разработки программ, проектов, их утверждением, контролем над их реализацией.

2. Государственные и негосударственные учреждения и организации, научные и экспертные советы, способные взять на себя ответственность за разработку, научное обоснование, квалифицированную экспертизу программ, проектов, оценку общественных инициатив с точки зрения целесообразности их поддержки. Творческие объединения, благотворительные организации могут проводить специальные мероприятия, направленные на привлечение внимания населения, средств массовой информации к программам, проектам (пресс-конференции, выставки, концерты, аукционы, массовые акции и т.п.).

3. Общественность, группирующаяся вокруг конкретных программ, проектов, для которой участие в их реализации является способом культурного наполнения жизни, служит объединяющим и социализирующим фактором. Включение общественности в процесс разработки, обсуждения и реализации проектов важно еще и с другой точки зрения — оно стимулирует самоорганизацию и самодеятельность населения, способствует формированию по месту жительства стабильных инициативных групп и социальных общностей. Для привлечения и эффективного участия общественности необходимы консультации специалистов, а также соответствующая материальная и организационная поддержка инициатив.

Проекты и программы концентрируются, как правило, вокруг двух стратегических целей культурной политики, которые представляют собой определенный баланс усилий (средств, ресурсов), направленных на сохранение культуры и внедрение инновационных элементов.

*Целевая установка проектов и программ на сохранение и воспроизводство культуры* обеспечивается созданием условий, необходимых:

— для сохранения жизнеспособных ценностей и явлений культуры прошлого, характерных для всех составляющих социокультурной среды (в предметно-пространственном мире сохранение, реставрация и реконструкция памятников истории и культуры, архитектурной среды; в отношениях между людьми поддержка адекватных современности традиционных образцов поведения и общения; в познавательной-оценочной сфере — хранение и введение в культурный оборот текстов гуманитарной культуры прошлого).

— освоения и активного использования в актуальном пространстве

жизнедеятельности культурного наследия (элементов предметной среды прошлого, жизнеспособных традиционных нравов, обычаев, ритуалов и т.д.)<sup>5</sup>.

*Целенаправленная поддержка культурных инноваций* в рамках проекта предполагает:

— выявление, поощрение и тиражирование лучших идей и технологий оптимального существования в сегодняшней социокультурной ситуации (например, экологически безопасных способов существования человека в среде, форм оптимальной организации пространств в поселениях, образцов архитектурных сооружений, монументального, прикладного искусства, дизайна);

— освоение эффективных с позиции социальной и личностной значимости новых форм ролевых и неформальных связей между людьми, способов эффективного межличностного взаимодействия;

— оснащение находящегося в проблемной ситуации человека современными знаниями из различных областей науки, позволяющими ему эффективно разрешать возникающие в процессе его жизнедеятельности проблемы.

Технология социокультурного проектирования предполагает определенную *мировоззренческую установку проектировщика*, его позиционное самоопределение по отношению к объекту проектной деятельности, которое может осуществляться в пространстве двух альтернатив: изменение (развитие) или сохранение<sup>6</sup>. Постановка и характер проектных целей, зависящих от ценностной позиции проектировщика, имеет важные последствия — как с точки зрения успешности реализации проекта, так и с точки зрения оптимальности, органичности, полезности осуществленных преобразований.

В зависимости от позиции проектировщика выделяются два типа проектных стратегий<sup>7</sup>:

*Первый тип* ориентирован на максимальное понимание и учет специфики той культуры, которая становится объектом проектной деятельности. В этом случае цель проекта состоит в создании условий, обеспечивающих сохранение (консервацию) культурного ареала региона — объекта

<sup>5</sup> Орлова Э.А. Культурная политика в контексте модернизационных процессов // Теоретические основания культурной политики. — М., Рос. институт культурологии, 1993. — С.

<sup>6</sup> Такое самоопределение проектировщика не фиксирует его принадлежность к данной культуре (и норме), оно не является также профессиональным, социальным или культурным актом — скорее, это самоопределение философа, указывающего на способ и специфику своего использования мыслительных средств и категорий. В данном случае происходит как бы отделение от “своей” культуры, и в момент этого отделения традиционная культурная норма исчезает, а новую только предстоит создать. При этом единственным материалом философа остается его собственное “Я” как полигон и источник новой нормативности. — См. подробнее: Зуев С.Э. Культура в контексте развития // Вопросы методологии, 1991 — №2. — С. 21-27.

<sup>7</sup> См.: Зуев С.Э. Указ. соч.

внедрения проекта, а уже потом — саморазвитие субъекта культуры. Процессы развития сами запускаются как бы “поверх” целей на сохранение и стабилизацию ситуации.

Во *втором типе* проектов доминирующей задачей является экспорт собственных культурных образцов (ценностей, норм, технологий) в “чужой” культурный контекст, который благодаря этому модифицируется, “искусственно” преобразуется. Примером такого рода проектной практики могут служить современные процессы модернизации в развивающихся странах. Они протекают при наличии сложившихся модернизационных культурных моделей, которые экспортируются и воспроизводятся в иных регионах и социокультурных контекстах. Культурный образец рассматривается субъектом модернизации (проектировщиком) в качестве идеального состояния “чужой” культуры, при этом последняя или противостоит модернизации, или поддерживает ее. Поэтому проект такого типа должен включать в себя не только условия внедрения культурного образца, но и механизмы блокирования возможного противодействия.

Идея развития, лежащая в основе данного типа проектов, определяется в какой-то мере осознанием и пониманием невозможности решить проблемы за счет ресурсов той культуры, которая (или фрагменты которой) является объектом проектной деятельности. Когда в результате рефлексии ситуации обнаруживается ограниченность наличного состояния относительно новых задач и проблем, программное мышление становится средством формирования модели развития. Выход видится в радикальной смене культурной реальности путем внедрения новых культурных норм, ценностей, технологий, активизации механизмов внедрения инноваций.

### 1.3. СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ОБЪЕКТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ

В культурологической и социально-педагогической литературе все многообразие индивидуальной и социальной активности в сфере культуры характеризуется категорией “социально-культурная деятельность”, которая обозначает как различные феномены социальной и культурной жизни, так и специальные технологии. В этой связи необходимо более четко представить себе ту реальность, которая должна стать предметом практической деятельности (и прежде всего — проектирования) для широкого спектра профессий социально-культурной и социально-педагогической направленности.

Для начала попробуем развести содержание исходных понятий “социум” и “культура”, рассмотреть их как относительно автономные друг от друга реальности, закрепив за ними тот смысл, который является для них традиционным и отражает результативные и процессуальные стороны этих явлений.

Социум как явление, предмет анализа и объект проектирования можно представить в виде базисных социальных субъектов (социальных

групп, организаций, институтов), которые являются универсальными, типичными и устойчивыми общественными образованиями, а также процессов "социальной механики", т.е. социальных взаимодействий, отношений. Исходными характеристиками при анализе социологической проблематики являются статус и социальная роль.

Культура как результат представляет собой совокупность традиций, норм, ценностей, смыслов, идей, знаковых систем, характерных для социальной общности (в широком смысле этого слова — включая этнос, нацию, общество) и выполняющих функции социальной ориентации, обеспечивающих принадлежность, консолидацию человеческих сообществ, индивидуальное самоопределение личности. В процессуальном плане культура есть деятельность (личностей, социальных групп, институтов, общества) в различных сферах бытия и сознания, представляющая собой специфически человеческий способ преобразования природных задатков и возможностей, она есть единство опредмечивания (производства) и распределмечивания (потребления) — создания традиций, норм, ценностей, идей и их освоения, хранения, трансляции, превращения их во внутренние качества личности.

“Социальное” и “культурное” растворены друг в друге, ибо в любом социальном явлении всегда присутствует человек как носитель социальных ролей и культурных ценностей. Именно человек является первичным “атомом” социальных структур, отношений и культурных процессов.

Представляя собой единство, труднопреодолимое даже на уровне теоретического анализа, категории “социум” и “культура” в то же время обозначают в рамках одной системы два полюса с оппозиционными функциями и смыслами:

Социум — это отчуждение в рамках социальной роли от собственной природы и природы своего “национального мира”. Культура — это вращение в национальный мир, образуемый языком, преданиями, национальной психологией.

Сущность социума — делать человека общественным, обеспечив его набором необходимых ролей и технологиями их исполнения. Сущность культуры — способствовать формированию духовно целостной личности, преодолению социально-ролевой ограниченности человека.

Социальная деятельность — это целеориентированная активность, содержание которой задано ролью. Культурная деятельность — это активность смысло— и ценностно-ориентированная.

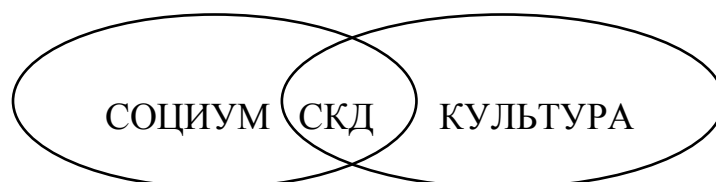
Учитывая условность обозначенных выше оппозиций, их преимущественно теоретико-познавательный характер, попробуем, с одной стороны, найти то общее, что связывает эти понятия-явления, с другой — в их сочетании обнаружить несамодостаточность каждой из них, которая и объяснит функционально-смысловую взаимосвязь этих категорий.

Точкой отсчета в данном случае будет культура, а еще точнее — ее процессуальный уровень. Именно взгляд на культуру как на процесс со-

здания, хранения, освоения, трансляции ценностей, норм, образов жизни, а также материализованных результатов культурной деятельности, во-первых, делает необходимым использование категории "деятельность"; во-вторых, актуализирует и проясняет категорию "социального", ибо культура как процесс "живет" в деятельности различных социальных субъектов. В отрыве от них культура "застывает" в различных предметных формах, которые лишь фиксируют ценности, традиции, обряды, предания предшествующих исторических эпох, не делая их фактом сегодняшних культурных процессов.

Итак, взаимосвязь социального и культурного, опосредуемая деятельностью различных субъектов, рождает особую реальность, фиксируемую понятием "социально-культурная деятельность".

Схематично это можно представить следующим образом:



Отношение понятий, составляющих категорию "социально-культурная деятельность", носит характер взаимодополняемости, что позволяет отнести ее к разряду таких терминологических конструкций как, например, "либерально-демократическое общество", где первая часть характеризует специфику ценностей, а вторая обозначает форму государственного устройства. В нашем случае "социальное" указывает на субъект деятельности, а "культурное" — на качество и сферу его активности.

В качестве субъектов культурной деятельности можно рассматривать личность, социальную группу или общность, регион, общество, человечество в целом. Каждый из этих уровней можно характеризовать преимущественно в контексте социологической или культурологической проблематики:

#### Социальный аспект

1. Личность как носитель социальных ролей, отношений, действий, проблем.
2. Социальная общность (объединение, организация, движение), как социальный институт, субъект социальных отношений.

#### Культурологический аспект

1. Личность как носитель "культурных" качеств, субъект культурного творчества.
2. Социальная общность как совокупность индивидов, объединенных общими целями, ценностями, как субъект саморазвития культуры.

3. Регион как институциональная и административно-территориальная целостность.

3. Регион как совокупность социально-культурных сил, групп, движений, как носитель культурного потенциала (включая историко-культурное и этнокультурное своеобразие, ландшафтные особенности, традиции, предания, памятники истории и культуры).

4. Общество как сложная система функционирования и взаимодействия различных социальных институтов.

4. Общество (нация) как носитель духовной целостности и историко-культурной самобытности.

5. Человечество как совокупность институционально оформленных наций, народов, этносов.

5. Человечество как совокупность национальных культур.

На каждом уровне развитие и функционирование субъекта подчиняется своим закономерностям. Однако их автономность относительна — закономерности различных уровней взаимодействуют, взаимодополняют друг друга. Субъект более сложной организации "снимает" специфику предыдущего уровня, который становится элементом нового системного образования. Так, например, личностные различия пренебрегаются при анализе социально-культурных и этнокультурных групп и общностей, региона как целостного культурного образования. Типичность и специфичность этнических и социальных общностей, а также территориальная индивидуальность "снимается" в национальной культуре, которая складывается из этих элементов, но является по сути надиндивидуальным (и надэтническим) образованием, живущим по своим законам, не сводимым к закономерностям функционирования составляющих ее личностей, этносов, регионов. С другой стороны, качественное изменение элементов любого из уровней воздействует на состояние всей системы "культура — социум".

Итак, полюс *социального* в контексте анализируемого понятия есть обозначение субъекта, который выступает носителем определенных ценностей и осуществляет активность в различных сферах культурной жизни по их реализации. В точке пересечения *социального* и *культурного* рождается новый смысл и новое качество, которое не содержится в каждом из этих понятий-явлений, рассматриваемых изолированно друг от друга. Культура в контексте социума понимается не только как объективность "исторически застывшего", но и субъективность актуально воспринимае-

мого, переживаемого и практически осуществляемого, т.е. как персоналистическая реальность<sup>8</sup>.

Целостность и единство субъектов как носителей культуры (т.е. субъектов социально-культурной деятельности) обеспечивается не столько их институциональностью, сколько наличием базовых ценностей (объектов идентификации), сохраняющих устойчивость общности как системного образования, а также напряженностью *энергетического поля*, рождающегося в противопоставлении данного субъекта (социально-культурной или этнической группы, нации, общества) другим ценностям, нормам, идеалам в зависимости от степени их референтности (т.е. меры их значимости, субъективно воспринимаемой ценности) и позволяющего осознать различие, непохожесть и самотождественность "моей" общности в ее культурном измерении. В процессе консолидации индивидов, составляющих социально-культурную общность любого уровня, негативное отношение к "другим" так же естественно и закономерно, как и позитивное — к "своим". Полнота "свое-чужое" всегда рождает особую энергетическую напряженность, которая сплачивает общность "мы" и одновременно формирует социально-психологическую оппозицию, противопоставление *чужим* — идеям, ценностям, образу жизни.

Анализ категории *социально-культурная деятельность* с точки зрения содержательной взаимодополняемости ее составляющих обнаруживает новые теоретико-познавательные и прикладные возможности этого понятия и позволяет более четко определить границы его компетенции. С одной стороны, культурные нормы и ценности, которые воспроизводит, хранит и видоизменяет субъект культуры, определяют смысл существования социума. С другой — *социальность* не просто фиксирует носителя — субъекта культурной деятельности, но придает феномену *культурного* содержательную определенность. Социальный субъект как носитель культуры, во-первых, всегда имеет ограниченность во времени (в отличие от культуры, "тело" которой простирается в бесконечность прошлого и включает в себя многовариантность будущего); во-вторых, *социальность* придает культуре неповторимость в пространстве *здесь и теперь*. Культура в актуальности настоящего всегда предполагает существование вполне конкретного субъекта, который хранит предания, традиции, нормы, развивает их и в них только и развивается.

Таким образом, в категории *социально-культурная деятельность* первая составляющая обозначает носителя культурных свойств и субъекта активности, а вторая характеризует сферу и качество его активности. Следовательно, социально-культурную деятельность можно определить как деятельность социального субъекта (личности, общности, социального

---

<sup>8</sup> "Евразийцы" называли такое образование "симфоническим" (или соборным) субъектом культуры, "культуро-личностью", которая не есть агломерат или простая сумма индивидуальных субъектов, но их согласованное множество в единстве (Н.С.Трубецкой, Л.П.Карсавин). Такой "соборный" субъект, считали они, есть действительность, не меньшая, но даже большая, чем отдельный индивидуум.

института, этноса, нации), сущность и содержание которой составляют процессы создания, сохранения, трансляции, освоения и развития традиций, ценностей и норм культуры — художественной, исторической, духовно-нравственной, экологической, политической и т.д.

Осуществленное выше *ограничение* социально-культурной деятельности позволяет точнее определить объектную область социокультурного проектирования, которая во многом является общей как для профессий культурологической, так и социально-педагогической ориентации (а еще точнее — тех направлений и видов профессиональной деятельности, которые складываются внутри культурологии и досуговедения и суть которых лучше всего отражает термин *социально-культурная педагогика*).

Дело в том, что традиционно (в рамках культурно-просветительной работы) в качестве такого объекта рассматривалась, преимущественно, отдельная личность, а сама теория (или те разработки, которые претендовали на такой статус) и методические рекомендации укладывались в рамки индивидуально-психологической концепции, согласно которой процесс развития личности определяется, в основном, ее внутренней логикой и соответствующими методами воздействия субъекта педагогического процесса.

В рамках культурологической парадигмы подобный подход резко ограничивает возможности и пространство социально-педагогической регуляции. Системно выстраивая объект социокультурного проектирования (общий, как уже было отмечено, для прикладной культурологии и социальной педагогики), мы включаем в него те уровни, которые ранее не рассматривались в качестве предмета изучения и регуляции, а именно: регион как совокупность социально-культурных сил, групп, движений и общенациональную культуру как явление, характеризующееся признаками субъектности, целостности, системности и механизмами саморазвития.

Представление о социально-культурной деятельности как сложном и многоуровневом образовании позволяет четче определить проблемное поле, которое задает функции специалиста, работающего в социально-культурной сфере, а, следовательно, и содержание его проектной деятельности. Предметная область, подлежащая изучению и регулированию в рамках культурологического подхода, включает закономерности, механизмы и условия оптимизации культурных процессов на обозначенных выше уровнях — общенациональном (в рамках государственной культурной политики); региональном (в деятельности территориальных органов управления культурой и учреждений культуры и досуга); на уровне социально-культурной общности (в форме непосредственного руководства процессами становления и развития самодеятельных групп, объединений, клубов, ассоциаций, движений). Именно на этих уровнях возможна и наиболее эффективна регуляция культурных процессов — в силу социально-правовой определенности как объекта, так и субъекта регулирования.



Здесь мы выходим на второй аспект содержания социально-культурной деятельности — как способа осуществления определенных профессиональных функций, т.е. как профессиональной деятельности, преследующей достижение конкретных целей и предполагающей решение определенных (в частности, культурологических, социально-педагогических) задач. Эта деятельность может быть как объектом анализа (с позиции ее ценностей, целей, функций), так и предметом практического овладения — в форме освоения различных социально-культурных технологий (например, режиссура массовых зрелищ и представлений, сценарное мастерство, технология разработки и реализации социально-культурных программ и социально-педагогических игр, техника ведения переговоров и посредническая деятельность, маркетинг и менеджмент в социокультурной сфере и др.).

Для профессий культурологической направленности регулированию и социально-культурному проектированию подлежат процессы и явления, характерные для культуры общества в целом; а также культурная жизнь конкретного региона — здесь предметом регуляции (и программирования) являются различные социально-культурные субъекты (объединения, организации, учреждения), а целью — создание условий для саморазвития культурной жизни, поддержка приоритетных направлений и видов культурной деятельности, имеющих общественную и личностную значимость, способствующих оптимизации художественной, духовно-нравственной, политической жизни социума, развитию исторической, экологической культуры человека.

Объект проектной деятельности профессионала социально-педагогической направленности также представляет собой многоуровневое явление, включающее в качестве своих составляющих не только личность, но и общность, регион. Это, в свою очередь, требует иных методологических акцентов при разработке технологических приемов и методов практической деятельности. Мировоззренческой основой данной группы профессий должна стать культурно-историческая концепция, в рамках которой развитие личности определяется и осуществляется ее социально-культурным контекстом, влиянием исторически развивающейся культуры. В рамках этой концепции объектом регулирования является не личность, но социально-культурная среда, а предметом — оптимизация социально-культурной жизни, *пространства* обитания человека.

Следует отметить, что культурологическая и социально-педагогическая проблематика имеет зону пересечения, т.е. общее предметное пространство. Даже на региональном уровне утвердивший себя принцип проблемно-целевой ориентации, выражающийся в направленности социально-культурных программ на решение проблем конкретных социальных групп, придает технологии проектирования выраженный социально-педагогический характер. Причем, и в рамках профессий культуроло-

логической направленности, и в рамках социально-педагогических технологий различные виды социально-культурной деятельности рассматриваются в качестве средства решения этих проблем.

Этот же принцип является основополагающим и в зарубежных концепциях социальной педагогики, которая уже на этапе подготовки специалистов ориентирует их на понимание проблем личностей и социальных групп, причин социального дисфункционирования человека, на овладение различными техниками решения этих проблем, в том числе и средствами социокультурной деятельности, методами формирования оптимальной для личности *среды обитания* (артпедагогика, библиопедагогика, игропедагогика и др.).

Таким образом, категория *социально-культурная деятельность* является базовой, обозначающей круг явлений и область технологий, общих для профессий прикладной культурологии и социальной педагогики. Различие существует лишь в акцентах: в одном случае усиливается социальная (и социально-психологическая проблематика), в другом — культурологическая. Это обнаруживается в специфике объекта, задач и функций специалистов как социально-педагогического, так и культурологического профиля, которую мы рассмотрим в последующих разделах пособия.

#### 1.4. КУЛЬТУРА КАК ОБЛАСТЬ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ)

Технология разработки социально-культурных проектов и программ предполагает предварительное определение границ проектирования — так же как и при строительстве канала его границы одновременно являются и условиями его существования — если их нет, теряется и смысл канала.

В своих феноменологических проявлениях культура не имеет четко очерченных в пространстве и во времени границ. Поэтому начнем с общего определения понятия *культура*, чтобы затем вычленил ту ее часть, которую можно и нужно рассматривать в качестве объекта проектирования.

В литературе существует огромное количество определений культуры — как претендующих на научную строгость, так и многозначных, *образных* (например, культура управления, производства, земледелия, культура стыда, вины, совести, культура успеха и комфорта, женская культура и др.). Если обратиться к изначальному смыслу этого слова, то оно определяет собой способ, процесс “возделывания”, “развития”, “образования” человеческой природы и одновременно результат этого процесса, овеществленный в продуктах материального и духовного производства, в системе норм, ценностей, отношений человека к себе, другому человеку, природе, обществу, человечеству, в уровне личностного совершенства, развития творческих сил и способностей человека. Иными словами, культура есть сотворенная человеком материальная и духовная среда его обитания, способ преобразования его природных задатков и возможностей, условие развития творческих способностей личности и гуманизации об-

щества. Такое определение культуры фиксирует прежде всего процессуальную и результативную составляющие внеприродного бытия человека.

Суть культуры проясняет ее понимание как специфической формы концентрации идеально-духовной энергии человека и человечества, особого качественного “измерения” всех сфер человеческой жизни, как совокупности “проектных” способов и результатов освоения и преобразования природы, общества и самого человека<sup>9</sup>. *Проектность* как основополагающая характеристика культуры прослеживается на различных уровнях и “срезах” ее функционирования: процессуальном (как институциональном, так и неинституциональном), предметно-результативном, ценностно-нормативном. Рассмотрим эти грани и срезы культуры в контексте задач проектирования.

*1. Культура как процесс (и качество) человеческой деятельности.* На этом уровне культура предстает в формах индивидуальной и общественной активности — в деятельности личностей, социальных групп, институтов, общества в целом в различных сферах бытия и сознания. Эта деятельность включает в себя производство (или создание) ценностей, традиций, норм, идей, их освоение (или потребление), хранение, защиту, трансляцию. Она осуществляется как в институциональных, так и неинституциональных формах.

Сущность культурной деятельности заключается в ее “улучшающем” характере всех составляющих человеческого бытия. В процессе культурной деятельности человек стремится к совершенному качеству всего того, что становится предметом его созерцания, переживания, мышления, общения или поведения. В этом смысле можно говорить о культуре производства, культуре управления, землепользования, культуре межличностных отношений и т.д.

Высшей формой культурной деятельности является искусство (в т.ч. и традиционное народное творчество), которое задает образец и “планку” культурной деятельности в целом. Вот почему эта категория используется и для обозначения особой сферы духовного производства (высшей, совершенной и этом смысле наиболее “культурной”), и для указания на качество культурной деятельности, на “технику” приближения к идеалу: искусство риторики, общения, любви, искусство демократии, свободы и т.д.

Особенностью культуры как процесса человеческой деятельности заключается в том, что культура здесь *ответственна* не столько за *что*, сколько за *как*<sup>10</sup>. В этой связи следует отметить, что процесс культурной деятельности, характеризуемый, в основном, его технологическими качествами, может быть *безразличным* в ее результатах. Можно довести до

---

<sup>9</sup> См.: Сельвестров В.В. Культура как предмет теории // Культура. Традиции. Образование. — М., Рос. институт культурологии. 1993; Тасалов В.И. Между культурой и некультурой. Характеристика основных форм культурного процесса // Информкультура: Культура в современном мире: опыт, проблемы, решения. — М., 1994, вып.10; Каган М.С. Философия культуры. — СПб, 1996.

<sup>10</sup> См.: Тасалов В.И. Указ. соч.

высочайшей культуры технологию обмана (*искусство* мошенника), уничтожения человека (например, восточные техники в руках преступника). Даже само искусство, обеспокоенное проблемой *как*, превращает форму в самоцель и становится безразличным к своему содержанию (*искусство для искусства*). Эта тенденция отчетливо обнаруживается в XX веке, который демонстрирует нам переакцентировку всей продуктивной практики общества с вопроса *что* на вопрос *как*. Результатом и свидетельством такой переакцентировки можно считать появление авангардизма, формалистических направлений искусства (кубизма, футуризма, абстракционизма, экспрессионизма и др.). Поэтому смысловую, содержательную сторону культурной деятельности задают другие уровни (или срезы) культуры, и прежде всего ее духовно-нравственные основания.

Как саморазвивающаяся система культура – это целостное единство, взаимосвязанное, взаимозависимое существование ее *официальных* и *неофициальных* пластов (течений), их смысловое взаимодействие и взаимодополнение. Поэтому рассматривая культуру как процесс, необходимо выделять в этом феномене два относительно самостоятельных пласта, выполняющих специфические функции в общей динамике культурной системы: *институциональный* и *неинституциональный*. Первый представлен культурными ценностями и нормами, охраняемыми системой социальных институтов и государственной идеологией. Неинституциональная культура функционирует в различных видах и формах общественной самодеятельности (объединения, клубы, ассоциации, движения и т.д.)<sup>11</sup>.

Естественное и свободное развитие *неинституциональных* пластов культуры (прежде всего, самодеятельного движения во всех его разновидностях и модификациях, свобода культурного самоопределения личности, социальных групп) – это ведущий условие саморегуляции и саморазвития культуры в целом. Исторический опыт показывает, что авторитарные монологические модели культуры непременно обнаруживали тенденцию к стагнации, регрессу, превращению культуры в один из придатков тоталитарного государства.

Многообразие *неинституционального* пласта социально-культурной жизни выражается в виде множества организационных и содержательных форм самодеятельности граждан, которое обеспечивается юридически гарантированным правом свободно создавать “снизу” любые организационные структуры (клубы по интересам, объединения, фронты, партии, движения, фонды и т.п.) независимо от их идеологической направленности. Это право чрезвычайно важно не только для личностного самоопределения и развития, но и для судеб культуры в целом, которая потенциально бесконечна и в каждом исходном состоянии содержит в себе различные варианты

---

<sup>11</sup> Всесторонний и детальный анализ этого пласта культуры дан в монографии А.С.Запесоцкого “Молодежь в современном мире: проблемы индивидуализации и социально-культурной интеграции”. — СПб, 1996.

своего будущего (множественность позиций, мнений, укладов, образов жизни и т.п.), представленные в наименее институализированных образованиях – в формах самодеятельного движения. Следовательно, для полноценного развития культуры все “субкультурные” образования, независимо от степени их соответствия системе ценностей официальной идеологии и культуры, должны иметь равные условия для свободного развития — в противном случае культура распадается (как по вертикали, так и по горизонтали) на ряд независимых и несоприкасающихся или даже конфликтующих друг с другом субкультур. Сдерживающие механизмы и санкции *официальной*, государственной культуры, стандартизация и регламентация, подавление и блокирование социальных инициатив рождает экстремизм, протестные формы поведения, переориентирует социальную активность на антикультурные, антиобщественные, порой и противозаконные формы поведения (алкоголизм, наркомания, нетрадиционные образы жизни, преступность и т.п.), что в конечном счете ведет к кризису культуры как целостной системы.

Таким образом, *диалогичность* институциональных и неинституциональных культурных процессов выступает одним из основных условий саморазвития культуры и ее наиболее существенной характеристикой. Диалог здесь можно рассматривать как содержательное и взаиморазвивающее сопряжение различных ценностей, мировоззрений, укладов, образов жизни, которое возможно при условии их “культурной” равноценности. По утверждению М.М.Бахтина, один смысл, одна система ценностей “раскрывает свои глубины”, встретившись и соприкоснувшись с другим смыслом, другими ценностями<sup>12</sup>. Диалог преодолевает замкнутость и односторонность этих позиций каждой в отдельности. Лишь в том случае, если культура органично включает в себя различные позиции как равноценные, она становится самодеятельностью человека, пространством поиска смысла жизни и самореализации личности, способом выращивания человеческого в человеке. Именно на границе двух *миров*: *официальной* (институциональной) и *неофициальной* (неинституциональной или “альтернативной”, “параллельной”, “второй”, “другой”) культуры обнаруживаются новые возможности и перспективы развития культурной жизни. А это значит, что основным условием саморазвития культуры является содержательный диалог ее институциональных и неинституциональных пластов, их функциональная и смысловая взаимодополняемость, которая “снимает” ограниченность и несамодостаточность каждого из них, поддерживает баланс изменчивости и устойчивости культуры как целостной системы. Существовая в изоляции или вступая в конфликт друг с другом, каждая из этих культур обречена на застой и регресс – одна в силу консервативности ценностей и институтов, преобладания вектора сохранения, другая – по причине игнорирования традиционных, базисных культурных ценностей, норм, техно-

<sup>12</sup> См.: Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. — М.: Искусство, 1979.

логий. Функциональная и смысловая взаимодополняемость различных уровней и компонентов культуры становится возможной при равных социально-правовых условиях и доступности ресурсов культурной инфраструктуры всем субъектам социокультурной жизни. Это положение должно находить свою реализацию в виде конкурсного отбора и финансирования программ, предлагаемых как государственными учреждениями, так и другими структурами (общественными объединениями, ассоциациями и т.п.), юридическим и физическими лицами.

В контексте проблем социокультурного проектирования культура на процессуальном уровне будет рассматриваться как определенная система ценностей и качество человеческой деятельности в различных сферах социальной практики и общественного сознания: в искусстве (или в сфере художественной культуры), в политике (в сфере политической культуры), экологии (экологической культуры) и т.д. Анализ данного среза культуры позволяет выйти на решение двух основополагающих проблем:

а) определить приоритетные области проектной деятельности (и соответствующие им виды социально-культурной активности личностей, групп, социальных институтов в сфере художественной, экологической, политической, духовно-нравственной культуры);

б) выявить социальную базу проектных решений, т.е. приоритетные категории и социальные группы населения, которые могут рассматриваться в качестве реальной или потенциальной аудитории проектов.

Проектные решения на этом уровне анализа феномена культуры предполагают: поиск оптимальных механизмов регулирования социально-культурных процессов на уровне личности, социальной группы, этнокультурной общности, региона, общества в целом; создание условий оптимизации становления и развития различных субъектов культуры (самостоятельных групп, объединений, клубов, ассоциаций, движений); выработку методологических оснований государственной культурной политики; поддержку приоритетных направлений и видов культурной деятельности, имеющих общественную и личностную значимость, способствующих развитию художественной, духовно-нравственной, исторической, экологической культуры личности, созданию духовно насыщенного "культурного пространства" как естественной среды становления и развития человека.

2. *Материальный уровень культуры* позволяет увидеть ее как совокупность предметов (продуктов) культурной деятельности — материальных носителей и выразителей духовной сущности — ценностей, идей, символов и т.д. Продукты культурной деятельности — это опредмеченное воплощение (видение) идеала, овеществленный процесс человеческого стремления к совершенству, его "застывший" результат.

Укорененность в предметном многообразии мира является важнейшим условием личностного развития, развертывания и совершенствования деятельностной природы человека. Дело в том, что предмет культуры не

только фиксирует представление человека об идеальной форме, но и несет в себе “следы” технологии ее достижения. Культурная значимость предметного мира заключается в том, что человек духовно-практически, деятельно *распредмечивает* предмет культуры, *присваивая* представление об идеальной форме и овладевая способами ее достижения. Это присвоение не всегда сопровождается соответствующей теоретической рефлексией, но позитивно сказывается на развитии деятельностной сущности человека, совершенствовании созидательно-практической природы человека.

Особое место в предметном мире культуры занимают *результаты художественного творчества*, в которых выражается и опредмечивается идеальная сущность человеческой деятельности как деятельности *культурной*. Этот мир оказывает огромное воздействие на человеческую природу. Оптимальное формирование и развитие личности становится возможным лишь в том случае, если человек имеет необходимый минимум “культурной предметности”, особенно на ранних стадиях онтогенеза<sup>13</sup>. И процесс человеческого общения (коммуникация) тоже становится *культурным* лишь в том случае, когда он опосредуется *идеальными* продуктами культуры (этическими нормами и ценностями, представлениями об идеальной любви, дружбе и т.д.).

Если процесс культурной деятельности, как было отмечено, акцентирует вопрос *как*, то предметный мир культуры помогает человеку ответить на вопрос *что*, т.е. ориентирует в определенной степени процесс культурной деятельности в его содержательном и целевом аспекте. Но для этого в процессе восприятия необходимо представить предмет культуры как результат человеческого стремления к совершенству, увидеть его многофункциональную природу, понять функции *вещи* в живой культуре, ее *смысловые оболочки*: собственные функции предмета культуры (например, стул — сидеть, перо — писать и др.), его факультативные и социальные функции (вещь как символ достатка, принадлежности и т.д.), а также культурно-символическое назначение вещи, ставшей экспонатом<sup>14</sup>.

В контексте социально-культурного проектирования предметный уровень культуры оказывается решающим в процессе разработки и реализации программ, связанных:

— с *организацией музейного дела* (реставрация, строительство, музеефикация объектов историко-культурного значения);

— с *развитием краеведческой деятельности*, включая фиксацию источников, которым грозит утрата (в том числе и личные документы, воспоминания, микротопонимика), обеспечение сохранности культур-

<sup>13</sup> Известно, что для оптимального развития ребенка, для того чтобы в нем сформировался необходимый социальный минимум подлинно культурных навыков обращения с предметным окружением, чтобы он вырос “культурно защищенным и творчески вооруженным на встречу с окружающим его миром”, ему нужны игрушки, книги, картины и т.д.

<sup>14</sup> Любимова Т.В. Будущее — это истина прошлого // Экология культуры. — М., НИИ культуры. 1991.

но-исторического ландшафта, передачу всего комплекса знаний поколениям, вступающим в жизнь;

– *сохранением памятников истории и культуры* (поиск, комплектование, документирование, изучение, реставрация и хранение продуктов культурного творчества).

Однако в этой плоскости проектирования существуют проблемы методологического и технологического характера, которые пока не имеют однозначного решения.

Первая проблема связана с музеефикацией объектов культуры и возникает как противоречие между предметной и идеальной сущностью культурных явлений (ее частное проявление — выбор приоритетов реставрации культурных объектов или их консервации с максимальным сохранением подлинности). Как известно, каждой ценностной доминанте соответствуют свои учреждения: храм — учреждение духовной культуры и духовного служения; дворец — жилое помещение определенной персоны (хотя и парадное); театр — учреждение светской культуры и общественное здание; музей — историческая память социального коллектива и т.д.<sup>15</sup> Если функции учреждения модифицируются (естественным образом или в результате реализации соответствующего проекта), то оно выпадает из живой ткани культурной жизни<sup>16</sup>.

Вторая проблема рождается противоречием в системе “*предмет культуры — экспонат*”. Экспонат — это всего лишь “знак” предмета культуры, который раньше существовал в культуре непосредственно и прямо, это вещь, извлекаемая из потока времени, сферы духа и помещаемая в вечное настоящее, — вещь, превращенная в информацию, лишенная своих функций, которые она выполняла внутри человеческой жизнедеятельности.

Одним из способов преодоления этого противоречия может стать *персонифицированность* — экспоната, события, среды, которая концентрирует смысл события, придает большую осмысленность и полноту его переживания, превращает среду в *место* и *время* контакта с ценностью культуры. Это особенно важно учитывать при разработке программ развития туризма, музеефикации объектов и памятников истории и культуры.

Однако *предметный мир* культуры не обеспечивает необходимый и достаточный минимум *культурного контекста* человеческому развитию. Более того, пространство этого мира во многом заполнено формами *псевдокультуры* (т.е. заниженным, адаптированными, растиражированными образцами подлинной, “высокой” культуры, которые играют роль материала для *первичного окультуривания*) и даже антикультуры. Несомненно, в

<sup>15</sup> См.: Любимова Т.В. Указ. соч.

<sup>16</sup> Т.В. Любимова считает, что если на месте храма возникает музей, то здесь Духа уже нет, а есть его театрализованное воспроизводство. Музей и памятник с духовной точки зрения есть процесс “заключения”, “запечатывания” культуры, связанный с отказом от будущего, обесмысливанием прошлого и опустошением настоящего. “Музей — это немножко всегда пародия” Т.е. культура в лице памятников и музеев пребывает в вечном настоящем, она отсечена от прошлого и будущего, вывернута наизнанку, она вынесена из времени, а значит, из сферы духа.



общей культурной динамике эти формы могут играть и позитивное значение, обеспечивая саморазвитие культурных процессов, однако в контексте культурного становления отдельного человека “ограниченность” его бытия лишь предметным миром становится пределом его личностного развития.

Для нормального развития и самоосуществления человек нуждается в двух *мирах*, составляющих среду его культурного обитания, его *духовный дом*:

а) *предметном мире культуры*, объективирующем человеческое стремление к идеалу, совершенству;

б) *идеальном мире* духовных сущностей и образов культуры, освобожденном и “очищенном” от предметности.

3. Следовательно, культуру можно представить и как совокупность характерных для социальной общности *ценностей, норм, смыслов, идеалов*, зафиксированных в *текстах культуры* — преданиях, обычаях, мифах, легендах, традициях.

Этот пласт культуры составляет ее вершину, духовно-нравственную вертикаль. Ценностно-ориентационный, духовный уровень культуры определяет жизненные ценности и идеалы (как личностные, так и общественные), социальные ориентации и стандарты поведения, индивидуальное самоопределение личности (ее понимание смысла жизни, представление о чести и достоинстве и т.д.). Он обеспечивает консолидацию человеческих сообществ, социальный контроль (как внешними запретами, осуществляемыми с помощью социальных институтов, так и внутренними “контролерами”, функцию которых выполняет нравственное переживание ответственности и долга, совести и вины). На этом уровне культура содержит не только “генную” информацию, обеспечивающую самотождественность и целостность социума, но и своеобразную *иммунную матрицу*, которая позволяет субъекту идентифицировать себя с определенной системой ценностей и одновременно распознать образ и элементы других культур. Ценностное *разоформление* культуры вызывает кризис идентичности и духовно дезориентирует человека.

При анализе культурных систем ценностно-ориентационный срез культурного бытия фиксируется таким понятием как *национально-культурная ментальность*<sup>17</sup>. Ключевой категорией анализа и понимания специфики культуры здесь является *идеал* как универсальная, всеопределяющая и всеохватывающая единица культурной системы, проявляющаяся в различных формах и на различных уровнях бытия человека и общества. Аксиологический пласт идеала связан с религией, философией, моралью (они создают идеал, вербализируют его в форме ценностей, норм, придают ему интенциональность). Онтологический срез бытования идеала — система базовых ценностей, детерминированная идеалом и “живущая” в

<sup>17</sup> См.: Марков А.П. Отечественная культура как предмет культурологии. Учебное пособие. — СПб, 1996.

языке, искусстве, в общественной нравственности, культурных нормах, традициях, преданиях. Праксеологический уровень обеспечивает идеология, политика, образование, которые институционализируют идеал, создают условия для его практического воплощения<sup>18</sup>.

Характер идеала определяется и определяет духовную уникальность культуры. Так, культуры с доминированием *теоцентристской модели* создают “потусторонний” идеал “блаженства в загробном мире”, который, в свою очередь, детерминирует смысл и проявления человеческого бытия. *Социоцентристские* культурные системы генерируют идеал нравственного устройства общественного бытия, совершенного общества, в котором человек только и сможет достичь своего предельного совершенства. *Антропоцентристские* модели культуры тяготеют к идеалам универсально-морального характера (например, православный идеал целостного человека, объединяющего в себе индивидуальное начало и соборность, телесное совершенство и высшее духовное развитие). Моральный общественный идеал наиболее полное выражение находит в персонифицированных образах культуры и истории.

В каждой культуре идеал включает в себя в различной степени выраженности эти составляющие при доминировании одной. И противоречивость идеала (его кризис) возникает как внутреннее несоответствие этих составляющих. Противоречие самого идеала (ценностная несовместимость его составляющих) является фактором, провоцирующим социальные конфликты и определяющем общий кризис культуры<sup>19</sup>.

*Идеальный мир культуры* — это ее духовное основание, которое имеет надличностную природу, возвышающуюся над человеком, он есть фокус всеобщности бытия, *поле смыслов*, позволяющее каждому человеку сделать выбор в условиях принципиальной ограниченности индивидуального сознания. Категории-ценности фиксируют некое идеальное состояние человека и общества, вынесенное за пределы реального бытия и задающего мировоззренческую и онтологическую перспективу жизни, они *охраняют* культуру в целом как надличностное явление, заставляя человека самоопределиться путем отказа от индивидуальных стремлений, понять и *пере-понять* себя, свой смысл жизни, занять свое *место* в мире культуры. Этот мир не дается человеку практически, в форме явной предметности, он требует духовных усилий понимания и переинтерпретации смыслов, идей, символов. Эмпирическая проекция этого мира на индивидуальное сознание осуществляется в переживании долга, совести, вины, стыда, в формах обретенного смысла жизни, веры и надежды. Актуальность этого мира резко возрастает в критические периоды жизни человека, когда теряется смысл

<sup>18</sup> См.: Запесоцкий А.С. Гуманитарная культура и гуманитарное образование. -СПб, 1996.

<sup>19</sup> Вероятно, переориентация в XX веке культурной деятельности с вопроса “что” на проблему “как” (или рост соответствующей тенденции) обусловлена прежде всего кризисом духовно-нравственных оснований национальных культур.

жизни, трагически переживаются несоответствие сущего и должного, конечного и бесконечного.

Специфика идеала определяет не только духовную уникальность культуры, но и ее общую направленность, доминирующую ориентацию на сохранение или изменение. По этому критерию все культуры можно разделить на два типа: *традиционные культуры*, для которых характерно преобладание механизмов сохранения (или канонические, “примитивные”); *инновационные культуры* — с преобладанием механизмов изменения<sup>20</sup>.

Культуры первого типа ориентированы на прошлое: их идеал состоит в сохранении и нейтрализации перемен, поддержании того идеального состояния, которое зафиксировано в преданиях. Это культуры статичны, самодостаточны, недиалогичны, в них доминирует целое, а роль личности сведена до минимума.

Культуры второго типа ориентированы на сегодня и завтра. Они вносят в общественную жизнь напряженность, нестабильность. Самоопределение личностей и социальных групп осуществляется путем отрицания, противопоставления себя предкам. Личность здесь лишена защиты, испытывает одиночество, “отлучена” от целого, общего.

Это крайние типы культурных систем. В реальности же в любой культуре процессы сохранения и изменения присутствуют, но в различной степени выраженности. Причем, процессы сохранения почти всегда преобладают над изменением. Оптимальный вариант развития культуры предполагает гармоничное сочетание этих тенденций, их взаимодополняемость в соответствии со спецификой национальной культуры<sup>21</sup>.

*Процессуальный, предметный и идеальный* “миры культуры” в совокупности и определяют уровень развития человека и одновременно новый виток культурного развития общества, человечества, ибо человек есть не только творение, но и творец культуры. Это уровень зависит от *культурной среды* обитания человека, от содержания и качества его предметного и духовного окружения, которое человек осваивает в процессе культурной деятельности.

Охарактеризованные выше уровни и срезы культуры являются, на наш взгляд, необходимыми и достаточными для решения исследовательских задач общеметодологического и теоретического характера. Однако технологические проблемы социально-культурного проектирования (да и культурной политики тоже) требуют анализа культуры еще в двух измерениях: *отраслевом* (инфраструктурном) и *региональном* (или территориальном).

## 1.5. СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ СФЕРА КАК ОБЛАСТЬ ПРОЕКТИРОВАНИЯ

<sup>20</sup> К этому типу можно отнести современные культуры западных стран и США.

<sup>21</sup> В этой связи можно высказать одно предположение: баланс тенденций сохранения и изменения близок правилу “золотого сечения” — 1/3 — таково должно быть соотношение суммы новаций и традиций.

Отраслевой и территориальный срезы культурного бытия составляют социально-культурную сферу, которая выступает важнейшей и непосредственной областью проектной деятельности.

*Инфраструктурный уровень понимания культуры* предполагает ее видение с точки зрения комплекса организаций, учреждений и институтов, обеспечивающих производство, сохранение и распространение культурных ценностей, т.е. комплекса, представляющего материализованную возможность культурной деятельности, средства и условия создания традиций, норм, ценностей, идей, их освоения, хранения, трансляции.

Традиционно этот уровень рассматривался чуть ли не единственным, особенно в методологии и технологии региональной культурной политики. Сегодня его ресурсы во многом исчерпаны — как в силу значительного ухудшения материальной базы культуры (и отсутствия перспектив ее улучшения в обозримом будущем), так и в связи с новым видением возможностей, функций, и задач инфраструктуры в контексте целевой ориентации как федеральных, так и региональных культурных программ.

Культурная инфраструктура представлена конкретной номенклатурой предприятий, учреждений и организаций. Поэтому здесь возможны нормативы, подлежащие планированию и соответствующему проектному обеспечению. Проектные решения в сфере развития инфраструктуры могут включать:

- совершенствование и переориентацию деятельности традиционных отраслевых учреждений в соответствии с сегодняшними задачами культурной политики;

- создание новых типов учреждений и институтов, способствующих решению задач культурного развития территории (например, проекты центров традиционной народной культуры, домов народного творчества, клубов-музеев, национально-культурных центров и т.п.).

Учитывая, что культурная инфраструктура – это важнейший элемент социально-культурной среды обитания человека, в качестве критериев определения нормативов ее развития необходимо рассматривать соответствие культурной инфраструктуры социально-демографической, социально-культурной и этнокультурной структуре населения; а также меру доступности объектов инфраструктуры основным социальным группам и категориям населения.

Проектные решения в сфере развития инфраструктуры (как самостоятельные, так и в рамках культурной программы) могут включать:

- Создание социально-педагогических и культурных центров, сочетающих досуговые, воспитательные и трудовые функции;

- Инициирование и поддержка учреждений, способствующих снятию социальной напряженности (политклубов, культурно-просветительных обществ, национально-культурных центров и т.п.).

- Создание специализированных центров местной культуры –

народных музеев, музеев частных коллекций, домашних библиотек, выставок и др.

— Реставрация нежилого фонда, пригодного для организации культурно-досуговых учреждений или их филиалов (в том числе и путем привлечения населения к достройке и дооборудованию помещений и территорий, пригодных для создания различного рода культурно-досуговых центров).

Стратегическая цель этих проектных мероприятий – обеспечить реальный доступ к культурным ценностям всем социальным группам и категориям населения, стимулировать многообразие субъектов культурной жизни, сделать реальностью альтернативность социально-культурных программ.

В качестве самостоятельного направления проектной деятельности по отношению к инфраструктуре можно рассматривать развитие индустрии досуга, что требует другого рода проектных решений и соответствующих мероприятий (в частности, насыщение рынка товарами спортивно-культурного назначения, оптимизирующими индивидуальный и семейный досуг; строительство аттракционов, детских площадок, игротек, спортивных и культурных центров; создание условий для качественной организации культурного досуга на различных уровнях: квартира – жилой дом – двор – микрорайон – район – город, что в итоге даст каждому жителю возможность широкого выбора форм, видов и содержания проведения свободного времени в зависимости от интересов, физического состояния, материальных возможностей и т.д.).

На всех уровнях проектирования развития культурной инфраструктуры основной целью здесь является создание условий, стимулирующих культурную деятельность индивидов, социальных категорий и групп населения, приведение культурной инфраструктуры в нормативно и функционально-содержательное соответствие тем новым задачам, которые возникают сегодня в связи с наиболее острыми социальными и личностными проблемами. От способности учреждений культуры и досуга хотя бы частично решить эти проблемы зависит социальное самочувствие человека, его “оседлость”. Развитие инфраструктуры в данном случае выступает в качестве условия и средства совершенствования социально-культурной жизни.

Для решения сугубо прикладных задач социально-культурного проектирования мы вводим еще один уровень — *территориальный*, при котором конкретный регион (территория) рассматривается как многоуровневая *среда существования и развития культуры* и одновременно как *объект культурной политики и проектирования*.

Понятие *регион* в данном случае употребляется в нескольких значениях. Прежде всего — как административная единица (и это естественно, ибо социально-культурная программа должна иметь субъекта ответствен-

ности — вполне определенную государственную структуру, несущую ответственность за ее реализацию). Но для реализации *средового подхода* в проектировании (подробно его суть будет раскрыта в главе, посвященной технологии анализа ситуации) нужны другие *характеристики региональности*, ибо административное деление не всегда соответствует реальной регионализации<sup>22</sup>. Дополнительными (а в содержательном плане — основными) составляющими региональности являются:

— *Ландшафтно-экологическая локализованность жизнедеятельности человека*, имеющая пространственно-временную, материальную и энергетическую выраженность. Здесь понятие регион отражает специфику и степень приспособления и освоения человеком природной среды обитания (в частности, организация производств, максимально учитывающих и сохраняющих природу, использующих природные материалы без ущерба для экологии региона, природосообразные народные ремесла, промыслы), которая выражается в соответствующей природосберегающей системе ценностей.

— *Архитектурно-планировочная* (или пространственно-предметная) *среда проживания человека* — рукотворная часть человеческого окружения. Выражается в типе поселений и воспринимается как мера целостности наглядно воспринимаемого предметного пространства.

— *Социально-инфраструктурную* составляющую региональности следует понимать как совокупность структурно и функционально взаимосвязанных сфер и форм жизнедеятельности: место проживания и труда, системы обслуживания, досуга, массовой информации (это так называемая первичная социокультурная среда обитания человека)<sup>23</sup>.

— *Этнокультурная составляющая* региональности выражается в многообразии населяющих конкретную территорию этнических групп.

— Существенной характеристикой региона является его *историко-культурный потенциал*.

— В контексте проектирования культурных процессов регион необходимо видеть еще и как определенную *духовно-культурную общность*, которая во многом определяется этнокультурным составом территории и ее историко-культурным потенциалом, но не исчерпывается ими (скорее, это специфический тип культурного самосознания, характерный для относительно больших групп людей и обусловленный культурно-историческими традициями, образом жизни). По этому критерию можно достаточно отчетливо увидеть специфику больших региональных сообществ, отличающихся друг от друга не только традициями, но и “образами

<sup>22</sup> См.: Генисаретский О.И. Регионализм, средовое проектирование и проектная культура // Экология культуры. — М., НИИ культуры, 1991.

<sup>23</sup> В качестве примера можно привести Нефтеюганский район и город — социально-инфраструктурная составляющая здесь, практически, едина и расположена, в основном, в городе, а административные структуры города и района — разные.

мира”<sup>24</sup>.

Последний признак региональности необходимо выделять в качестве самостоятельного критерия при анализе ситуации и определения стратегических направлений развития культурной жизни. При этом следует иметь в виду, что как этнические, так и национально-культурные факторы, способствуя интеграции общностей, одновременно дифференцируют их, замыкая культурное развитие границами этноса или определенной территории. Духовно-культурная интеграция имеет, преимущественно, надэтнический характер и может служить в этой связи соединительным компонентом культуры. Она снижает уровень социокультурной и политической напряженности, обеспечивает устойчивость и относительную гармонию духовного единства и дифференциации, обособления и взаимодействия. Поэтому на уровне территории необходимо каждый раз находить оптимальный вариант национально-этнических и духовно-культурных ориентаций, тенденций и способов самоопределения и самореализации основных социальных групп и категорий населения.

Все составляющие региона взаимосвязаны, взаимозависимы — человек, его культура, характер жизнедеятельности неразрывно связаны со средой обитания, ее природным и историко-культурным содержанием<sup>25</sup>.

Реализация *средового подхода* в проектной практике предполагает видение региона как сложного и многоуровневого социокультурного образования, особенность которого определяется действием целого ряда социальных, историко-культурных, инфраструктурных факторов и условий. В процессе определения приоритетных областей проектирования и на этапе выработки проектных решения социально-культурную ситуацию в регионе необходимо анализировать с различных сторон:

Во-первых, социокультурную сферу можно представить как совокупность субъектов культурной деятельности, являющихся:

а) носителями идей, инициатив, технологий, традиций;

б) носителями определенных проблем (в этом качестве можно рассматривать отдельную личность, социальную группу, учреждение, орган власти, коммерческую структуру и т.д.). Именно переживание проблемной ситуации делает человека потенциальным или реальным участником культурных проектов и программ (что важно учитывать при разработке коммерческих проектов и особенно в процессе поиска внебюджетных источников финансирования).

Во-вторых, сфера культуры конкретной территория всегда является своеобразным субъектом историко-культурной самобытности, уникально-

<sup>24</sup> Например, Северо-Западный регион, Среднее Поволжье, Урал и т.д.

<sup>25</sup> О природных детерминантах культурной специфики региона П.Флоренский писал следующее: “Человек и природа взаимно подобны и внутренне едины. Человек — малый мир, микрокосм. Среда — большой мир, макрокосм. В среде нет ничего такого, что в сокращенном виде, в зачатке хотя бы не имелось в Человеке, а в Человеке нет ничего такого, что в увеличенных размерах, но разрозненно, не нашлось бы у среды”. — Флоренский П.А. Макрокосм и микрокосм // Богословские труды. — М., 1984. — Вып.24.

сти. В процессе проектирования здесь важно знать и учитывать те факторы, которые составляют историко-культурную самобытность конкретного региона. Это могут быть традиции, предания, обычаи, обряды, праздники, игры, музыкальное и поэтическое творчество, народная педагогика, естествознание, медицина; памятники истории и культуры, уникальные природно-ландшафтные зоны; этнокультурная специфика; человеческий потенциал и т.д.

В-третьих, конкретную территорию (регион) как поле проектной деятельности необходимо рассматривать в качестве субъекта различного рода проблем — социальных, социально-демографических, социально-культурных. Такой аспект анализа ситуации особенно важен при разработке региональных социокультурных программ, ориентирующихся прежде всего на сужение пространства социокультурной проблематики территории, оптимизацию условий жизнедеятельности человека.

В-четвертых, объект регионального проектирования (город, район) представляет для проживающего там человека культурно-эстетическую среду обитания (включая парки, ландшафтные и прогулочные зоны, открытые места отдыха и досуга и т.д.). В ситуации неблагоприятных условий культурно-эстетической среды обитания задачи программы будут заключаться в ее обустройстве, насыщении ее культурно-историческими символами, значениями и смыслами (например, посредством оптимизации топонимической структуры — названий улиц, ландшафтных зон и др.)<sup>26</sup>.

В-пятых, сферу культуры территории можно представить как многоуровневую систему социально-культурной деятельности, не обязательно связанную с функционированием культурно-досуговых учреждений, “площадками” которой могут быть квартира, двор, микрорайон, район, город<sup>27</sup>.

В-шестых, инфраструктурный потенциал сферы культуры представляет собой совокупность организаций и учреждений различных ведомств, реально участвующих в организации социально-культурной жизни (спорт, здравоохранение, образование, досуг).

Территориально-средовой подход к объекту проектной деятельности дает целый ряд преимуществ: расширяется радиус действия культурной политики и соответствующая область проектной деятельности; активизируются человеческие ресурсы (за счет ориентации на участие различных субъектов, являющихся носителями как культурного потенциала, так и специфических проблем); задействуется и востребуется историко-культурный потенциал территории; обнаруживаются финансовые ре-

---

<sup>26</sup> В качестве примера проектного решения данной задачи можно привести программу “Возвращенные имена”, которая была разработана и реализована в Твери.

<sup>27</sup> Например, в Дзержинском районе г.Санкт-Петербурга программа была построена именно по этому принципу — в силу того, что в районе, практически, не было муниципальных учреждений культуры и досуга.



сурсы, как бюджетные, так и внебюджетные: программа, ориентированная на решение проблем территории (или проблем конкретной организации, коммерческой структуры), имеет больше шансов получить средства, необходимые для ее реализации. Проектная реализация подобного подхода позволяет преодолеть ведомственную разобщенность учреждений культуры, досуга, спорта, образования и максимально эффективно использовать в рамках единой программы ресурсы их инфраструктуры.

Таким образом, культура как объект программирования представляет собой сложное и многоуровневое явление. В технологическом плане объектом проектирования является не отрасль с соответствующими учреждениями, а культура — как универсальный и пронизывающий все элементы и уровни жизни компонент. Следовательно, стратегическая задача проектирования на региональном уровне заключается в поддержке самоорганизующейся социально-культурной среды обитания человека, создании системы условий, способствующих саморазвитию и самоорганизации культурной жизни территории.

#### 1.6. ПРИНЦИПЫ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Социокультурное проектирование — это технология решения проблем в условиях максимальной неопределенности задач и вариативности их возможных решений. Поэтому чрезвычайно важны некие исходные положения, которые определяют общие ориентиры и мировоззренческие рамки проектной деятельности.

Социально-культурный проект представляет собой целевой блок, который реализуется через систему практических мероприятий. В основе генерирования идеи проекта и разработки условий и способов его воплощения лежит система принципов, т.е. основных исходных положений, теоретико-мировоззренческих оснований и наиболее общих нормативов проектной деятельности.

К числу ведущих принципов социокультурного проектирования относятся:

**1. Принцип “критического порога модификации”**, предполагающий учет границ и возможностей управляемости объекта проектирования (который одновременно является субъектом самоорганизации и саморазвития), степени корректируемости социокультурных процессов и оценку социально значимых последствий такой модификации.

В основе этого мировоззренческого принципа лежит синергетическая идея, определяющая возможности и пределы вмешательства в функционирование социально-культурных систем: всякая сложноорганизованная система потенциально содержит в себе некое множество путей развития, отвечающих ее природе. Следовательно, вмешательство в систему ограничивается возможным спектром ее развития — сложноорганизованным системам нельзя навязать пути развития, не вытекающие из внутренней

логики самой системы. Главное — понять собственные тенденции и механизмы саморазвития системы и способствовать их раскрытию. Хаос выступает механизмом самоорганизации и самодостраивания структуры системы, обеспечивая баланс ее сохранения и изменения. Выход из хаоса можно ускорить путем резонансного возбуждения желаемых и реализуемых в данной системе структур.

Данный принцип в сегодняшней ситуации представляется наиболее существенным, ибо его реализация позволит в максимальной степени использовать энергию саморазвития культуры, ограничить возможности административного и некомпетентного вмешательства в культурную жизнь. Практически он означает предоставление субъектам социально-культурной жизни максимальной организационно-правовой самостоятельности, отказ от идеи насильственного преобразования, ведущей к разрушению — человека, природы, мира, но главное — создание условий для саморазвития и самоорганизации субъекта социокультурной жизни.

Следовательно, смысл проектирования заключается не в жестком управлении культурными процессами или развитии культуры в смысле отрасли, инфраструктуры, но в поддержке самоорганизующейся социально-культурной среды, для которой культура есть имманентный, универсальный и пронизывающий ее компонент.

Данный принцип можно рассматривать как стратегическую задачу региональных культурных программ, смысл которых заключается в создании системы условий, оптимизирующих процессы саморазвития и самоорганизации всех субъектов социально-культурной жизни территории.

**2. Принцип оптимизации “зоны ближайшего развития” личности** — социокультурной среды ее обитания<sup>28</sup>.

Как уже отмечалось, ведущая целевая ориентация проектирования заключается в разработке условий, способствующих саморазвитию социально-культурного субъекта (личности, общности, общества в целом) посредством решения или предупреждения проблем, характеризующих неблагоприятные обстоятельства его жизнедеятельности. В этой связи существенным аспектом содержательной части проекта является оптимизация непосредственной среды обитания человека, создание избыточных социальных условий, стимулирующих личностное развитие. Известно, что богатство индивидуальности определяется наличием множества своеобразных *социокультурных ниш*, которые служат формой востребования личностного потенциала. И это вполне закономерно, ибо лишь творческая самобытность, индивидуальность, востребованная обществом, гарантирует “приращение” и накопление культурных ценностей, их сохранение и развитие.

---

<sup>28</sup> Методологическое обоснование данного принципа и его практическая реализация в контексте проблем совершенствования университетского образования содержатся в монографии Запесоцкого А.С. Гуманитарная культура и гуманитарное образование. — СПб, 1996.

Теоретической основой данного принципа служит *культурно-историческая концепция* развития личности как опосредованного общением процесса освоения и присвоения индивидом ценностей культуры. Интериоризируя и оперируя знаками, языком как “орудиями” культуры, человек в процессе взаимодействия с другими людьми преобразует “натуральные” психические функции в образования высшего уровня развития, формирует собственный *мир культуры*, который составляют значения, ценности и смыслы. Рождаясь в системе социального общения, взаимодействия, “высшие функции” вращиваются в сознание личности, переходят в интрапсихическую плоскость. Ядром этой концепции является идея Л.С.Выготского о развитии личности как культурно-историческом процессе, его мысли о значимости искусства в развитии личности, о “культурном восхождении” и расширении личности посредством овладения собой через знак и текст культуры, путем преодоления противоречия между индивидуально-психологическим и культурно-историческим, его трактовка развития как параллельного и взаимодополняемого процесса культурогенеза (филогенеза) и антропогенеза (онтогенеза)<sup>29</sup>.

В рамках *культурно-исторической концепции* развития личности, богатство индивидуальности определяется и обеспечивается влиянием исторически развивающейся культуры; успешность социализации и индивидуализации личности задается ее социально-культурным контекстом, а в качестве объекта оптимизации данных процессов рассматривается *зона ближайшего развития* — социально-культурная среда как ведущее *пространство* обитания человека, условие формирования и реализации его потенциалов<sup>30</sup>.

В этой связи чрезвычайно актуальной задачей проектирования является оптимизация *зоны ближайшего развития*, которую следует рассматривать как жизненно важное для полноценного развития личности культурное пространство — “вместилище” специфического культурного содержания: сложившихся формы общения, духовных ценностей, семиотики и семантики архитектуры, значимых событий, символов. Культурная среда — это “дом” повседневного обитания человека. Она многомерна и динамична, *пульсирует* и *дышит*, как живой организм. В этом пространстве сильны восходящие и нисходящие *токи* и *энергетические импульсы*. Оно может выполнять как собирательную функцию, так и рассеивающую, уменьшая степень притяжения между субъектами, его составляющими. Содержание и качество культурного пространства неизбежно переходит в другое измерение — *духовный мир личности*, образ жизни человека. Смысловые и символические составляющие культурного пространства неизбежно играют роль ориентира в ценностных предпочтениях, форми-

<sup>29</sup> См.: Выготский Л.С. Мышление и речь. — М., 1934.

<sup>30</sup> См.: Щедровицкий П.Г. Истоки культурно-исторической концепции Л.С.Выготского. — М., НИИ культуры, 1992.

руют чувство семейной близости, родственности составляющих его людей, мотивируют поведение людей в широком спектре — “от преданной любви до безразличия, от искреннего почитания до надругательства, от благолепия до варварства”<sup>31</sup>.

Таким образом, под *социально-культурной средой* понимается вся совокупность социальных и духовных факторов и условий, непосредственно окружающих человека в процессе его жизнедеятельности. Акцент на оптимизацию социокультурной среды обитания обусловлен тем обстоятельством, что она является основополагающим фактором, определяющим человеческие ценности, нормы, идеалы и т.д. (наряду с семейно-бытовой и общеидеологической атмосферой общества).

Реализацию принципа оптимизации *зоны ближайшего развития личности* можно считать практическим воплощением средового подхода к социокультурному проектированию.

**3. Принцип персонифицированности процесса и результатов социокультурного проектирования.** Он означает, во-первых, альтернативность идей и проектов, создающая условия для свободного самоосуществления, самореализации человека средствами культурной деятельности<sup>32</sup>. Основой поведения человека в рамках проекта должна стать его внутренне детерминированная самодеятельность и творческая активность. Самореализация личности, перевод общественных ценностей в личные невозможен без самодеятельности человека, его встречной активности по усвоению общественных норм и идеалов. Мало знать, что есть добро, справедливость, милосердие – каждому человеку надо как бы заново *открыть* эти ценности для себя в процессе духовного самостроительства, надо осуществлять эти ценности в условиях повседневности.

Во-вторых, характеризуемый принцип предполагает восстановление связи культурных процессов с личностью творца, актуализацию скрытых в отечественной и мировой истории нравственных референтов. Данная проблема становится ныне одной из наиболее острых, поскольку в культуре образовались “пустоты”, не заполненные нравственными ценностями и усилиями духовного самостроительства. Именно в этих “пустых местах” культурного пространства рождается идеология нигилизма и разрушения. Устранить эту причину – значит воссоздать (отыскать в истории и современности) персонифицированные идеи и ценности, которые могли бы стать духовным стержнем и опорой человека (объектом поклонения, восхищения, подражания), цементирующим и смыслообразующим основанием культуры. Последняя как целостность возможна лишь при условии наличия некой системы (или совокупности) ценностей, разделяемых всеми. Персонифи-

---

<sup>31</sup> См.: Иконникова С.Н. Культурное пространство и возрождение России // День науки в Санкт-Петербургском гуманитарном университете профсоюзов. Материалы конференции. — СПб., 1996. — С.117.

<sup>32</sup> Как известно, развитие есть процесс и результат, который наиболее продуктивен в энергетическом поле альтернатив и не сводим ни к одной из них.

цированная истории местной (региональной) культуры и *очеловеченные* историко-культурные символы наполнят живым содержанием сегодняшнюю ткань культуры, станут источником “встречной” активности человека, нравственными “референтами” на пути личностного самостроительства.

В-третьих, принцип персонифицированности процесса и результатов социокультурного проектирования строится на восприятии культуры как особого духовного мира, наполненного значимыми для человека образами, смыслами, идеями, ценностями, на понимании проблем развития культуры как определенного противоречия между наличной и желаемой системами ценностей (которые утрачены и которые необходимо воссоздать). При этом культурную норму необходимо рассматривать в органичной связи с ее носителем — образом конкретной личности (исторического деятеля, современника), которая становится по отношению к аудитории проекта (т.е. носителю данной проблемы) референтом, задающим норму и планку личностного развития, способы разрешения проблемной ситуации. Опыт регионального проектирования показывает, что успешность реализации любого проекта определяется, как минимум, двумя факторами: наличием идеи, значимой для определенной части населения и ее персонифицированным выражением — лидером, являющимся ее носителем.

В-четвертых, персонифицированность — это ценностная причастность автора программы (и субъекта культурной политики) к анализируемым и проектируемым процессам — восприятие себя как органичной части *целого культурного мира*, идентификация с ним — с его радостями, болями, проблемами.

На уровне регионального проектирования данный принцип может быть реализован посредством разработки и реализации проектов и программ, пропагандирующих деятелей культуры, живших в прошлом в данной местности, популяризирующих ныне живущих людей, внесших вклад и определяющих самобытность территории.

**4. Принцип оптимальной ориентации на сохранение и изменение** (т.е. соразмерности традиционных и инновационных механизмов и процессов культурной динамики).

Оптимальное соотношение между процессами воспроизводства культурного наследия (т.е. актуализации, востребованности уже существующих в культуре или существовавших ранее явлений, ценностей, норм, традиций и т.д.) и процессами культурной инновации предполагает безусловное доминирование первой тенденции. К феномену *культурное* категория *развитие* мало применима или применима в очень узком диапазоне ситуаций. Культура как система принятых норм есть нечто противостоящее развитию, поскольку консервирует и удерживает стабильность онтологической картины мира, является производной от нее и создает нормативные институты ее закрепления<sup>33</sup>. Признание проектной возможности изменения

<sup>33</sup> Зуев С.Э. Культура в контексте развития // Вопросы методологии, 1991, №2, стр. 21-27.

культурной системы допускает, в свою очередь, существование субъекта, способного “искусственно” осуществить конструирование и воплощение новой модели культуры, что весьма проблематично.

Следовательно, в рамках программ культурного развития преобладающей должна стать ориентация на сохранение (ценностей, традиций, форм жизнедеятельности и т.д.), т.е. на воспроизводство культуры как целостной и органичной системы, включающей на равных прошлое, настоящее и будущее.

Как известно, изменение — это функция цивилизации, информационно-технической культуры, но не культуры духовной, гуманитарной. Это означает, что в контексте социокультурного проектирования наиболее продуктивное мировоззрение — консервативное, традиционно ориентированное. Задача проектировщика (особенно на уровне разработки федеральных и региональных программ) — посредством проекта достичь органичности культурной среды обитания человека — путем сохранения, спасения и воссоздания элементов культуры как целостной системы (материальных, духовных, технологических и др.).

Поэтому ключевым понятием при разработке программ поддержки и развития культуры является не развитие или возрождение, а сохранение. Возрождение в точном смысле данного понятия — это восстановление форм социальной жизни, способных к полноценному творчеству и напряженной деятельности в пространстве “здесь и теперь”. Сегодня это довольно сложно, а в полном объеме невозможно — никому еще не удавалось “возродить” социальный институт (и соответствующую ему систему ценностей), разрушенный в ходе исторических метаморфоз. Восстановить можно лишь те структурные формы социальной жизни, которые в какой-то мере соответствуют сегодняшней системе ценностей и способны решать актуальнейшие социальные проблемы — в этом случае восстанавливающие структуры могут оказаться вполне жизнеспособными. Ориентация на сохранение снимает проблему выбора — что возродить, консервировать, сохранять. И это вполне естественно, ибо культура — это не столько настоящее, сколько прошлое, в котором она обретает свою подлинность. Следовательно, все исторические предания, *голоса* и *тексты культуры* должны получить равный шанс зазвучать сегодня, стать явлением живой культуры, в пространстве которой они сами будут *бороться* за наше сознание и поддержку<sup>34</sup>.

Актуальность практической реализации принципа соразмерности традиционных и инновационных механизмов и процессов культурной динамики обусловлена целям рядом обстоятельств:

---

<sup>34</sup> На личном уровне для характеристики изменений, полученных в результате реализации проекта, уместна категория “преображение” — она фиксирует целевую установку и качество культурного развития личности — ее новый образ, “образованность”.

*Во-первых*, процессы сохранения и изменения являются базовыми механизмами развития любых культурных систем. *Сохранение* — это процесс социализации, воспроизводства каждым новым поколением норм, ценностей, правил поведения, т.е. всей институциональной культуры. *Изменение* — зарождение новых норм и ценностей, меняющих мировоззрение и образ жизни, вносящих в культуру и социум элементы неопределенности. Средством изменения является, как правило, неинституциональная часть культуры (например, большинство новых идей и ценностей официальной культуры 80-х годов было рождено в сфере самодеятельного движения: приоритет интересов личности над интересами государства, многоукладность экономики, введение частной собственности, многопартийная система, деполитизация КГБ, армии и т.д.).

*Во-вторых*, актуальность практической реализации принципа соразмерности традиционных и инновационных процессов культурной динамики (который выражается, как уже было отмечено, в преобладании механизмов сохранения) обусловлена тем обстоятельством, что ориентация на сохранение вытекает из специфики российской культуры, в которой сохранение всегда преобладало над изменением<sup>35</sup>.

*В-третьих*, актуальность практической реализации характеризуемого принципа определяется динамичностью сегодняшней социокультурной ситуации, а также компенсаторными возможностями сохранения в условиях активных модернизационных процессов.

Причины усиления ориентаций отечественной культуры на сохранение (в форме повышенного интереса к прошлому, истории) вполне закономерны и объясняются целым рядом обстоятельств: во-первых, ориентация на прошлое, как было отмечено, доминирует в любой культуре, ибо она отвечает фундаментальным потребностям человека в самосохранении, стабильности, уверенности; во-вторых, она связана со спецификой российской культуры, ее ориентацией на “вчера” или “завтра” и почти полным исключением из актуальности временного модуса “сегодня”; в-третьих, она вызвана компенсаторными возможностями механизма сохранения, его способностью восполнить утрату культурной преемственности (особенно в те периоды, когда общество в силу ряда причин выпадает из собственной истории и культуры), противостоять экспансии ценностей западной массовой культуры. Сегодняшнее сверхценное отношение к прошлому выражается в повышенном интересе к отечественной истории и культуре, в массовых движениях историко-культурной и патриотической направленности, которые стремятся преодолеть кризис национально-культурной

---

<sup>35</sup>Дело в том, что сохранение носит более выраженный характер во всех “азиатских” и восточных культурах. Например, в Японии в основу государственной культурной политики положен принцип преемственности, развития как восстановления и совершенствования традиционных социальных институтов и форм бытия, которые должны быть переданы будущим поколениям. Японцы считают, что включенность в собственную традицию создает культурную память, “глубину”, “тылы” общественной жизни.

идентичности путем вrastания в прошлое, обретения там своих духовных корней.

Вместе с тем существуют определенные сложности реализации принципа сохранения (и в рамках проектирования, и в сфере культурной политики в целом). Парадокс заключается в том, что культура России всегда тяготела к сохранению, а государственная политика очень часто была ориентирована на изменение. Это особенно ярко проявилось в первые годы Советской власти, когда насильственное изменение было центральной идеей культурной политики. Даже в формулировках задач *культурной революции* преобладала разрушительная лексика (например, строительство *новой культуры* мыслилось как это уничтожение *старой*, т.е. культуры крестьянства, дворянства, духовенства. Задача повышения уровня грамотности населения формулировалась также негативно — как “ликбез”, т.е. “ликвидация” неграмотности).

Сегодня мы понимаем, что искусственное и во многом насильственное стимулирование процессов изменения в ущерб естественно-историческим темпам и объективным закономерностям саморазвития культуры в реальности оказалось ее разрушением. На первый взгляд, достижения в сфере культуры за годы советской власти выглядели весьма внушительно: преодоление неграмотности, развитие национальных культур, научных школ, сети культурно-досуговых учреждений и т.д. Однако нынешний кризис заставляет иначе посмотреть на результаты культурного строительства предыдущих десятилетий — именно в них была заложена “мина”, обусловившая сегодняшнее духовно-нравственное разложение общества и утрату значительной частью населения гуманистических ориентиров. Существенная роль здесь принадлежит идее изменения, реализованной методами насильственного отрицания вековых устоев жизни культурного организма. Уничтожению подлежали не только ценности культуры, но и их носители: интеллигенция (борьба с которой не прекращалась практически никогда, лишь модифицируясь в своих формах)<sup>36</sup>, крестьянство, огосударствление и люмпенизация которого сопровождалось вытеснением специфической крестьянской культуры быта, труда и т.д. Кампания “раскрестьянивания” стала одним из способов “раскультуривания” основной части населения России. Основанная на любви к труду на земле крестьянская культура в результате “социалистического преобразования деревни” и “культурного строительства на селе” была заменена “культпросветом”, “культурным обслуживанием”, “шефской помощью”, “культурой безделья” (или досугом)<sup>37</sup>. Игнорирование сущностной природы культуры — ее ориентации на сохранение — привело к утрате основ общечеловеческой морали, забвению веками накапливаемых базовых, классических ценностей

<sup>36</sup> Например, в 70–80-е годы от прямых политических репрессий советское государство перешло к идеологической ликвидации и подавлению инакомыслия.

<sup>37</sup> См.: Великоречин А. Всеу голова // Клуб, 1991. — № 12.



и норм. Это, в свою очередь, обусловило духовную опустошенность и нравственную деградацию общества, усиление агрессивности и социальной напряженности.

К сожалению, не только государство, но и значительная часть российской интеллигенции всегда исповедовала идеологию изменения. Вероятно, в ее основе лежит типично российская утопическая идея совершенствования земного бытия путем насильственного преобразования мира, а политическая, юридическая и идеологическая надстройки — это всего лишь аппарат, призванный ее осуществить практически.

Массовое распространение в годы советской власти идеи построения “царства земного” породила специфический тип личности — “человека борющегося”, который и сегодня рассматривает себя в качестве основного двигателя прогресса и преобразователя общественной жизни. Его основная черта — постоянная устремленность в будущее, утопическая мечта “сказку сделать былью” (коммунистической или капиталистической — не очень важно).

В предыдущие исторические эпохи социальную базу такой идеологии (и психологии) составлял определенный психологический тип личности, объединяющий маргиналов (лиц без определенного ремесла и социального положения), а также людей с повышенной тревожностью, чувством собственной неполноценности. Агрессия такого человека по отношению к настоящему — это компенсация собственной социальной, профессиональной и личностной несостоятельности. Подобное мировоззрение и соответствующий психологический тип личности сопровождается, как отмечают психологи, гипертрофированным символизмом — театральностью и показушным надрывом, граничащим с истерией. Вот почему этому типу максимально соответствуют театрализованные формы всех сторон и сфер общественной жизни (об этом свидетельствует, например, массовое распространение театрализованных форм социокультурной жизни в первые годы советской власти).

Подводя некоторые итоги размышлениям о целесообразности и трудностях практического воплощения принципа оптимальной ориентации на сохранение и изменение в процессе разработки и реализации социокультурных проектов и программ, отметим следующее:

Безусловно, инновационная направленность культурных программ сегодня необходима — одним из ведущих противоречий, характеризующих современную социокультурную ситуацию, является разрыв между инновационным потенциалом культуры и массовой способностью его освоения и использования в повседневной социокультурной практике<sup>38</sup>. Об этом свидетельствует низкий уровень культуры производства, культуры труда,

---

<sup>38</sup> Орлова Э.А. Культурная политика в контексте модернизационных процессов // Теоретические основания культурной политики. — М., Рос. институт культурологии, 1993.

длительный период адаптации молодых специалистов на рабочем месте, растущее недовольство членов общества содержанием образа жизни и качеством жизни, плохое состояние жизненной среды (экологические разрушения, запущенные города, неудобные квартиры, неблагоустроенные рабочие места и пр.). Следовательно, ранее сложившиеся способы освоения форм культурной жизни, относящиеся к ее менее динамичному состоянию, устарели, необходим их критический пересмотр и выход на осмысление, формирование и распространение новых социально значимых культурных образцов (деятельности, поведения, отношения к природе, обществу, другим людям), соответствующих сегодняшней ситуации.

В настоящее время в различных сферах культуры (и особенно правовой, экономической, политической, информационной, производственной) накоплен значительный модернизационный потенциал, который является, как правило, результатом некритичного заимствования опыта и результатов развития других культурных систем и потому зачастую воплощается в жизнь в уродливых формах. Этот потенциал может быть использован во благо развития культуры, личности, общества (особенно в части инноваций, связанных с информационными и производственными технологиями), но только в том случае, если будет соответствовать специфике отечественной культуры, если его внедрению будет предшествовать этап освоения собственного культурного наследия и обретения национально-культурной идентичности.

Естественная соразмерность традиционных и инновационных механизмов и процессов культурной развития обеспечивается созданием (в ходе реализации проекта) условий, как создающих предпосылки для культурных инноваций, так и поддерживающих культурную преемственность.

Оптимизация культурной жизни, и особенно на региональном уровне, предполагает востребованность историко-культурных ценностей, включенность их в контекст современных культурных процессов. Следовательно, в основу культурного развития (по крайней мере, на данном этапе) должна быть положена идея преемственности, сохранения, созидания. Приоритетными задачами социокультурного проектирования в этой связи следует рассматривать поддержку тех ценностей, норм, традиций, культурных практик, которые “отфильтрованы” историческим опытом многих поколений, отвечают критериям нравственности и гуманистичности, отражают специфику территории и могут рассматриваться в качестве социокультурных стабилизаторов жизнедеятельности общества и человека.

**5. Принцип проблемно-целевой ориентации** — ведущий технологический принцип социокультурного проектирования. Его реализация предполагает прежде всего целевую ориентацию программ на решение различного рода проблем, носителями которых является личность, социальная группа, определенная территория или регион, общество в целом; их направленность на самоосуществление личностей и социальных групп, на

самореализацию человека в социокультурной сфере. На различных этапах проектирования данный принцип воплощается в виде анализа основных болевых точек и проблем (территории в целом, социальных групп и личностей); поиска нестандартных способов и путей их решения; просчета необходимых ресурсов и изыскания источников финансирования; вовлечения в процесс реализации проекта всех заинтересованных субъектов социокультурной жизни.

Реализация принципа проблемно-целевой ориентации требует более широкого представления о феномене и сфере культуры (ее границах, функциях), существенно увеличивает радиус действия культурной политики и объектной области проектирования, смещает акцент с досуговой проблематики на развитие культуры в широком смысле слова (в этом, может быть, и состоит основное отличие технологии проектирования от традиционного планирования культурно-досуговых мероприятий).

К сожалению, сегодня продолжает доминировать узкоотраслевой подход к культуре, взгляд на нее как на сумму учреждений и организаций, действующих на данной территории. Это существенно ограничивает возможности внедрения технологии социокультурного проектирования и использования ее потенциалов в оптимизации культурной жизни. Реализация проблемно-целевого подхода к проектированию (да и к культурной политике в целом) заставляет увидеть культуру как многоуровневое и многоплановое явление, не совпадающее с отраслевыми границами.

Проблемно-целевая ориентация — это еще и многообразие адресата социально-культурной программы, которая потенциально может быть обращена:

— К местной администрации, поскольку культура занимает исключительное место в развитии социально-культурной жизни, в сохранении и возрождении народных традиций, промыслов, ремесел, придающих территории историко-культурную уникальность, в эстетизации среды обитания. Кроме того, обращение к органам городской или районной администрации необходимо еще и потому, что программа всегда ориентирована на решение проблем, характерных для территории в целом.

— К органам управления и субъектам культурной политики (областному, городскому, районному комитетам по культуре) как к возможным источникам поддержки и финансирования проектов, соответствующих приоритетам культурной политики.

— К Министерству культуры Российской Федерации, для которого территориальные программы развития культуры и целевые проекты являются средством реализации федеральных программ сохранения и развития культуры и искусства.

— К Государственному комитету РФ по национальным отношениям, приоритетным направлением деятельности которого является сохранение и развитие национальных культур малочисленных народов России.

— К руководителям предприятий различных форм собственности, заинтересованных в стабилизации кадрового состава, улучшении морально-психологического климата трудовых коллективов путем совершенствования досуга и отдыха работников, в том числе и на базе клубных учреждений и в рамках культурных программ.

— К рядовым специалистам различных сфер деятельности, для которых программа выступает как система проектных предложений, реализация которых зависит от скоординированности действий, участия всех организаций, ведомств, различных групп населения, общественных объединений и т.д.

— К потенциальным спонсорам, меценатам, инвесторам, для которых сфера культуры является перспективным объектом инвестиций и благотворительной деятельности. Для данных социальных субъектов программа может представлять интерес еще и потому, что в ней могут быть предусмотрены различные мероприятия и акции (в т.ч. межрегионального и международного уровня), финансирование которых может существенно улучшить имидж организации-спонсора, стать дополнительным полем рекламы продукции и услуг, расширить возможности установления взаимовыгодных контактов с другими регионами и странами.

— К различным фондам социальной направленности, для которых сфера и учреждения культуры могут стать площадкой реализации социально-культурных проектов и программ, ориентированных на социально-ослабленные категории и группы населения.

— К зарубежным партнерам, (в т.ч. и туристским фирмам), проявляющим все возрастающий интерес к различным регионам России, ее природе, географии, истории, традициям.

— К политическим партиям, общественным движениям и объединениям, для которых политическая и финансовая поддержка социокультурных проектов и программ может стать существенным фактором расширения их социальной базы, а сами учреждения культуры, досуга и искусства при соответствующем ресурсном обеспечении способны сыграть решающую роль в формировании общественного мнения в период предвыборных кампаний.

— К средствам массовой информации, которые своим вниманием к проблемам могут способствовать практической реализации программы, повысить статус культуры в глазах властных структур, населения, потенциальных спонсоров и меценатов, привлечь внимание различных социальных сил, заинтересованных в поддержке и финансировании культуры.

— К общественности, творческой интеллигенции, лучше других знающей проблемы и перспективы сферы культуры и заинтересованной в осуществлении своих социально-культурных инициатив.

— К населению (города, района), заинтересованному в улучшении социально-культурных условий жизни, развитии творческих способностей

и дарований, сохранении и обогащении традиций, обрядов, обычаев, фольклора, народных художественных ремесел, совершенствовании сферы культуры в целом.

В силу этих обстоятельств социально-культурная программа — это в определенном смысле *избыточная* совокупность социальных проектов и идей, стимулирующих рост числа разработчиков, пользователей и участников. Стимулирующая роль проектирования не ограничивается фактом разработки программы — это начало процесса, активизирующего механизмы саморазвития культурной жизни.

Организационно-управленческая суть проблемно-целевого принципа проектирования заключается в необходимости поиска соответствующих социальных сил, заинтересованных в разрешении тех или иных проблем. И в структуре культурной политики каждая группа проблем должна иметь в своего *адресата*, вербализирующего, оценивающего и отражающего их в форме позиций и целеориентированных решений (в том числе и в рамках социокультурного проекта). Самая опасная ситуация — это когда проблема возникает в вакууме пассивности, не имеет интенциональной направленности (как, например, своевременно не отраженный в сознании социальных сил путь к экологической катастрофе как опасность оборачивается экологическим кризисом среды обитания человека). Неприспособленность людей к решению тех или иных проблем или неразрешимость последних в силу объективных условий создают опасность усиления социальной напряженности в обществе, возникновения масштабных и разрушающих социальный порядок конфликтных ситуаций.

Актуальность проблемно-целевого принципа проектирования обусловлена: пониманием культуры в широком социальном контексте — как той системы, которая охватывает все сферы человеческой жизнедеятельности; расширением границ культуры как объекта культурной политики, т.е. выхода в за рамки досуга и перехода к проектированию процессов развития культуры в широком смысле этого слова; необходимостью отказа от жестко-нормативной системы управления и перехода к “мягкой” системе регулирования путем обеспечения соответствующих условий.

Достоинства данного принципа заключаются в том, что:

Во-первых, отпадает необходимость в дорогостоящих, длительных и в конечном счете малоэффективных социологических исследованиях, с помощью которых традиционно пытались изучить ранее интересы и запросы населения. В силу указанного принципа на первом месте среди факторов, требующих учета, стоят проблемы, а интересы и потребности выступают как нечто вторичное. Безусловно, они учитываются при разработке и реализации программ, но роль их такова, что вполне достаточно уже имеющейся информации об интересах и потребностях различных категорий населения, полученной ранее в ходе проводившихся практически в каждом регионе социологических исследований. Для квалифицированной прора-

ботки содержательного блока проекта необходимо прежде всего знание тех проблем, которые являются типичными для социальной группы, выступающей в качестве аудитории программы;

Во-вторых, ориентация социокультурных программ на решение широкого спектра проблем (в сфере художественной, духовно-нравственной, экологической, политической культуры) расширяет *поле* социально-культурной деятельности, усиливает общественную значимость и престиж профессий культурологической и социально-педагогической направленности (как в глазах населения, так и у представителей средств массовой информации, общественных организаций, партий, властных структур), гарантирует их социальную востребованность;

В-третьих, проблемная ориентация проектов и программ активизирует участие тех, кому они адресованы — за счет соответствия интересов человека (его стремления разрешить свои проблемы) и целевой установки проекта (создать условия, способствующие разрешению личностных или социально-культурных проблем). Если в традиционном опыте организации социально-культурных мероприятий была значительная рассогласованность целей профессиональных работников (воспитать человека в соответствии с заданным “сверху” идеалом) и субъектов социально-культурной деятельности (для них мотивы включения в культурную деятельность были связаны с удовлетворением личных потребностей и решением вполне конкретных жизненных проблем), то теперь их усилия объединяет и синхронизирует принцип проблемно-целевой ориентации.

В-четвертых, проектная реализация характеризуемого принципа способствует привлечению дополнительных средств (как из бюджетных, так и внебюджетных источников) для финансирования социально-культурных программ, находящихся на пересечении нескольких приоритетов (и соответствующих им социальных институтов, организаций, учреждений).

В-пятых, проблемная обусловленность целей, задач и содержания деятельности в рамках проекта позволяет преодолеть ведомственную разобщенность, объединить усилия различных субъектов и учреждений (культуры, досуга, образования, спорта и т.д.) вокруг единой цели и более эффективно использовать ресурсы каждого из них.

Более частными принципами социокультурного проектирования (в основном, технологического характера) являются: ***принцип соразмерности проектируемых перемен***, т.е. их соответствия физиологической, психической, экологической и социокультурной природе человека, выступающего первичным структурным элементом аудитории проекта; ***принцип социальной и личностной целесообразности***, реализация которого заключается в достижении соответствия ожидаемых результатов нормативным целям и личностным потребностям, выработке организационных форм экспериментальной проверки и внедрения наиболее эффективного в соци-

альном отношении варианта из предлагаемых проектных решений; **принцип комплексности**, предполагающий учет всех основных направлений и форм взаимосвязи человека с его природным, социальным и культурным окружением; **принцип реалистичности**, требующий решения культурно значимых проблем с опорой на действительные, поддающиеся учету и использованию ресурсы (экономические, кадровые, информационные); просчета экономической целесообразности и социальной эффективности проекта; максимального использования уже имеющихся в культуре позитивных способов решения аналогичных или тождественных проблем; отношения к инновациям как последовательной модификации существующих культурных образцов; обоснования границ применимости и тиражируемости проекта.

Таким образом, основополагающими принципами проектирования являются: принцип критического порога модификации; принцип оптимизации зоны ближайшего развития; принцип персонифицированности процесса и результатов проектирования; принцип оптимальной ориентации на сохранение и изменение, понимаемый как соразмерность традиционных и инновационных механизмов и процессов культурной динамики; принцип проблемно-целевой ориентации, а также принципы соразмерности проектируемых перемен, социальной и личностной целесообразности, комплексности и реалистичности.

Данные принципы социокультурного проектирования выполняют двоякую функцию: во-первых, они определяют мировоззрение проектировщика, а также стиль и нравственную интонацию разрабатываемых им концепций, проектов, программ, инициатив, т.е. обеспечивают ценностно-ориентационный уровень проектирования (особенно первые четыре принципа). По степени их воплощения (в целевой и содержательной части проекта) можно судить об органичности программы, мере ее созидательности или разрушительности. Во-вторых, эти принципы составляют теоретическую основу технологии социокультурного проектирования, которая будет раскрыта в последующих разделах пособия.





проекта (силы поддержки, потенциальных и реальных партнеров, источники финансирования). Последнее обстоятельство очень важно не только с позиции реальности осуществления проекта, но и с точки зрения эффективности культурной политики — ее важнейшим условием является *отражение* проблем в структурах власти.

Принцип проблемно-целевой ориентации социально-культурных программ технологически обеспечивается методом проблемно-ситуационного анализа, суть которого составляет диагностика социально и личностно значимых проблемных ситуаций на различных уровнях функционирования социокультурного субъекта<sup>39</sup>. Основными категориями проблемно-ситуационного подхода являются: ситуация, проблема, проблемная ситуация, социокультурная ситуация, среда обитания человека, образ жизни.

## 2.2. ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА СИТУАЦИИ

Технологической основой и первым этапом разработки социально-культурных проектов и программ всех уровней является характеристика социокультурной ситуации.

*Ситуация* — это совокупность типичных условий и обстоятельств, в которых функционирует личность, социальная группа, общность и которые определяют содержание и формы жизнедеятельности человека, систему его ценностных ориентаций, характер его окружения, отношения с другими людьми и т.д. Ситуации бывают объективные и субъективные, перспективные (открывающие новые возможности развития) и деструктивные (блокирующие развитие субъекта), управляемые и неуправляемые. Являясь системой внешних по отношению к социокультурному субъекту условий, ситуация в то же время опосредует его активность, создает предпосылки для их преобразования или преодоления.

Категория *ситуация* является одной из основных в технологии социокультурного проектирования. С помощью этой системной категории выделяется динамическая социокультурная целостность, имеющая специфичную структуру, т.е. набор устойчивых компонент (жизненных условий, механизмов регуляции отношений людей, их целей и намерений и т.п.), “оформляющих” совместную жизнь и деятельность людей<sup>40</sup>. Обозначая границы, качество и направленность конкретного социокультурного процесса в данный промежуток времени, она выступает в качестве модели анализа и одновременно служит методом проектирования, позволяя операционально описать некую совокупность условий и проблем жизнедея-

<sup>39</sup> См.: Дридзе Г.М., Орлова Э.А. Основы социокультурного проектирования. -М., 1995.

<sup>40</sup> См.: Орлова Э.А. Проблемно ориентированное социокультурное проектирование. Теория и методология // Теоретические основания культурной политики. — М., Рос. институт культурологии, 1993.

тельности людей, характеризующих социокультурную среду их существования, а также выйти в рамках проекта на решение этих проблем — путем создания более оптимальных условий функционирования человека в социокультурной среде.

Характеристика ситуации как модели социокультурного процесса осуществляется путем выделения и анализа тех ее компонент, которые:

а) являются относительно устойчивыми и существенными детерминантами образа жизни в массовом масштабе и, следовательно, составляют границы ситуации;

б) могут быть изменены или усовершенствованы.

Единица анализа ситуации — *проблема*, требующая своего решения в рамках конкретного проекта. Это понятие в проектировании имеет несколько значений. Под проблемой следует понимать, во-первых, некие объективные трудности, преграды, факты неблагополучия (количественный аспект). Во-вторых, проблему следует рассматривать и в другой плоскости — как результат осознания, понимания ситуации, видения в ней определенного противоречия, на разрешение которого и должна быть направлена разрабатываемая программа. В этом случае проблема есть осознанное несоответствие реального и желаемого, сущего и должного, целей и результатов, т.е. реального положения и принятых в обществе нормативных представлений и предписаний (качественный аспект).

*Проблемная ситуация* — это не имеющее однозначного решения противоречие, отражающее реальное взаимодействие субъекта и его окружения, соотношение неблагоприятных обстоятельств и условий, в которых разворачивается деятельность человека или социальной группы, это неблагополучие в тех или иных сферах жизнедеятельности социально-культурного субъекта: человека, социально демографических, этнических, профессиональных и других групп населения, общества в целом, региона. Анализ ситуации осуществляется путем выявления типичных проблем в политической, экономической, социально-демографической, экологической и других сферах жизни. Ее частные аспекты: *социокультурная ситуация* — характеризуется через соответствующие проблемы — социально-культурные; *жизненная ситуация* — фиксирует индивидуально-личностное измерение бытия и выявляется путем анализа *личностных проблем*, которые, в свою очередь, определяют содержание и характер деятельности и поведения человека в определенных обстоятельствах. Между остротой переживания личностных проблем и мотивами участия человека в тех или иных сферах и видах социально-культурной деятельности существует прямая связь — состояние неудовлетворенности человека значимыми для его жизнедеятельности обстоятельствами стимулирует активность по изменению ситуации, в том числе и средствами социально-культурной деятельности.

Анализ проблемной ситуации — основополагающий этап в технологии разработки любого типа программ. Именно отсюда берут свое начало цели и задачи проекта, варианты способов разрешения проблем. При этом проблемная ситуация, в зависимости от ее характера и компетентности проектировщика, либо преобразуется в задачу, которая затем решается в рамках проекта, либо воспринимается как неразрешимая (с учетом наличных средств, ресурсов) проблема (как личностная, так и профессиональная — для субъекта проектирования, культурной политики). Цели и задача продуктивно формулируются лишь в том случае, когда, во-первых, субъект проектирования видит желаемое (идеальное) состояние объекта (см. понимание проблемы как несоответствия реального и должного) и, во-вторых, когда в самой проблемной ситуации обнаруживаются условия, средства и ресурсы, необходимые для ее изменения в оптимальном направлении. Преобразование проблемной ситуации в цели и задачи проекта — основополагающее условие успешности его последующей реализации.

Таким образом, анализ проблемной ситуации является генетически первичным по отношению к этапу разработки содержательной части проекта. Залогом разрешения проблемной ситуации служит ее творческое превращение в целевую установку и систему задач, в соответствии с которыми рождается идея проекта и выстраиваются возможные модели будущих решений.

Выработка проектных решений на основе анализа ситуации предполагает локализацию проблем (т.е. ее привязку к конкретной территории), проработку различных путей и возможностей их преодоления в зависимости от местных особенностей и условий. Локализация ситуации осуществляется по нескольким основаниям: анализ наиболее типичных проблем, характерных для различных субъектов и сфер культурной жизни, выявление историко-культурного потенциала и специфики региона, определение ресурсов, необходимых для осуществления проектного решения.

В процессе предпроектного изучения ситуации и выработке альтернативных способов решения проблем прежде всего важно выделить те элементы социокультурной среды, сфер жизнедеятельности и образа жизни, которые могут и должны быть изменены. Тем самым фиксируются границы ситуации, внутри которых оказывается возможным решение проблемы за счет воздействия на поддающиеся регулированию и трансформации элементы жизненных условий. После выделения этих элементов в рамках проекта намечаются гипотетические способы их целенаправленного изменения и преобразования.

### **2.3. СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СИТУАЦИЯ И ЕЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ (ПОЛЯ И СФЕРЫ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ)**

*Социокультурная ситуация* — это многомерное социокультурное пространство, в котором обитает человек и которое отражает всю совокупность условий его жизнедеятельности. Она включает в себя:

- а) социально-культурную среду (*поля жизнедеятельности*);
- б) соответствующие *сферы жизнедеятельности*, где формируются и реализуются основные составляющие образа жизни различных социокультурных субъектов (ценности, мотивы и цели деятельности, человеческий потенциал и др.).

Социокультурная среда, характеризующая существенные связи человека с социокультурным окружением, имеет набор устойчивых компонент (полей и соответствующих сфер жизнедеятельности), которые и подлежат анализу в процессе разработки социально-культурных программ. *Поля и сферы жизнедеятельности* имеют свою качественную характеристику и выступают как относительно отграниченные друг от друга области деятельности и взаимодействия человека с предметным миром культуры и другими людьми, представленные соответствующими социальными институтами и учреждениями.

В зависимости от культурного *материала*, с которым человек имеет дело в рамках социокультурной среды (т.е. предмета его деятельности) и сферы активности человека, можно выделить следующие ее составляющие — *поля жизнедеятельности* (которые одновременно могут выступать областями проектной деятельности или приоритетными направлениями социально-культурного проектирования):

1. *Культурно-историческое наследие* (или историческая среда обитания человека, мера ее освоения и востребованности);

2. *Художественная среда* обитания человека, обеспечивающая соответствующие формы его активности по освоению и развитию предметов и ценностей художественной культуры, качество его художественной жизни;

3. *Социально-психологическая среда обитания* (характер межличностных отношений ближайшего окружения, форм и способов совместной жизнедеятельности людей — их производственные и семейные, формальные и неформальные связи и отношения);

4. *Духовно-нравственная среда обитания* (как в форме общественной морали, так и на интесубъективном уровне — как внутриличностное содержание духовно-нравственных ценностей, норм, идеалов, смыслов человеческой жизни);

5. *Политическая среда обитания* (характер и содержание политической жизни, условия и возможности участия человека в общественно-политической деятельности);

6. *Экологическая среда обитания* (состояние природного окружения, а также ценностное и деятельностное самоопределение человека в природном мире).

Каждое поле социокультурной среды по характеру его составляющих можно представить в виде трех уровней:

1. Предметно-пространственное окружение человека: памятники истории и культуры, архитектура поселений, производственные, бытовые и общественные интерьеры, производственное и бытовое оборудование и т.д.;

2. Информационная составляющая среды (художественная, правовая, политическая, эстетическая, этическая информация);

3. Ценностно-ориентационная составляющая (смысловая и ценностная нагрузка элементов среды).

Соотношение этих составляющих определяет специфику и потенциалы того или иного элемента (поля) среды.

Основными *сферами жизнедеятельности* человека, где он расходует свои фундаментальные ресурсы (время и энергию), являются: *образовательная* (представленная учреждениями системы образования, в т.ч. специального); *производственная* (характеризуется видами производственных структур, определяющих номенклатуру профессий, условиями профессионального самоопределения и самореализации личности в той или иной сфере трудовой деятельности); *досугово-рекреационная* (представлена досуговыми и туристско-экскурсионными учреждениями); *физкультурно-оздоровительная* (инфраструктура учреждений спорта и здравоохранения, обеспечивающих здоровье человека, развитие его физических и психических способностей); *информационная* (библиотеки, средства массовой информации).

Проблемы функционирования учреждений, соответствующих определенному полю социокультурной среды или сфере жизнедеятельности, относятся к разряду *отраслевых проблем*, которые также учитываются при разработке социально-культурных программ.

Выбор и оценка человеком тех или иных полей жизнедеятельности (элементов среды) и сфер жизнедеятельности, устойчивое распределение своего времени и энергии между ними и определяет *образ жизни*, понимаемый как совокупность типичных видов и способов деятельности человека (социальной группы, общества), определяемая системой его ценностей и условиями жизни.

Таким образом, *социокультурная ситуация* — это окружающие человека материальные, социальные, институциональные и духовные условия его формирования, развития и самореализации. Составляющие социокультурной ситуации — среда и сферы жизнедеятельности — являются одновременно областями проектной деятельности.

Каждое социокультурной поле среды и сфера жизнедеятельности имеет соответствующие проблемы и ресурсы, которые представлены а) *потенциалами* (по каждому полю среды) и б) *инфраструктурой*, т.е.

учреждениями, выполняющими различные функции по формированию и реализации всех составляющих образа жизни.

В условиях конкретного региона, в зависимости от характера и интенсивности проблем и имеющихся ресурсов, те или иные составляющие социокультурной среды могут выступать в качестве приоритетных направлений культурной политики и социокультурного проектирования.

Социокультурная среда жизнедеятельности (человека, социальной группы, региона) является ключевой в технологии социокультурного проектирования в силу того, что она поддается изменению, преобразованию. Оказывая решающее воздействие на развитие и формирование личности, среда в то же время изменяется, преобразуется под влиянием творческой активности человека, благодаря которой потенциалы среды становятся реальными возможностями развития личности, условиями ее самореализации. Следовательно, в рамках социально-культурной программы можно поменять условия формирования и реализации образа жизни, изменив ситуацию путем:

а) реализации потенциалов среды (во всех ее областях) — предметных, информационных, ценностных и др.;

б) изменения связей и отношений человека со средой (расширение его взаимодействий с историко-культурным наследием, установление более тесных и продуктивных контактов с природой, социальным окружением, искусством и т.д.)<sup>41</sup>;

в) совершенствования деятельности соответствующих учреждений (или создания новых — в зависимости от характера проблем, имеющихся ресурсов, целей проекта), что создаст дополнительные условия гармонизации и оптимизации образа жизни.

Реализуя потенциалы среды, изменяя связи и отношения человека со средой его обитания, совершенствуя деятельность учреждений или создавая новые, программа в результате должна обеспечить рост качественных параметров образа жизни человека, создать дополнительные возможности для развития и самореализации личности. В этом и заключается основной смысл и целевая установка технологии социокультурного проектирования.

#### 2.4. ОБРАЗ ЖИЗНИ КАК ЭЛЕМЕНТ АНАЛИЗА СИТУАЦИИ

*Образ жизни* — это категория, обозначающая совокупность типичных для индивида или социальной группы форм и способов жизнедеятельности, раскрывающая содержание поведения, общения и деятельности человека в тех или иных сферах социальной и культурной жизни, фиксирующая единство объективных условий (определяемых, преимущественно, непосредственной средой существования, характером общественных ценностей, духовно-нравственным климатом общества) и субъективных об-

---

<sup>41</sup> См. проект “Музей и семья”.

стоятельств (профессия, возраст, ценностные ориентации, интересы, мотивы и цели деятельности). Наиболее существенной гранью этого понятия в рамках социокультурного проектирования являются *ценности* и соответствующие *формы активности*, которые во многом определяются средой существования (по нашей терминологии — характером, потенциалами и ресурсами *полей* и *сфер жизнедеятельности*) и в совокупности свидетельствуют об уровне сформированности художественной, исторической, социально-психологической, духовно-нравственной, политической, экологической, профессиональной, досуговой, психофизической культуры личности или социальной группы.

Моделируя ситуацию, необходимо учитывать, что на личностном уровне структурные элементы образа жизни соответствуют основным составляющим социокультурной среды, сохраняя при этом специфическое содержание. Если *среда* — это совокупность внешних по отношению к человеку условий его развития и жизнедеятельности, потенциальное поле самореализации личности (вот почему здесь прежде всего важна предметная и инфраструктурная составляющая среды), то *образ жизни* — это процесс жизнедеятельности. Активность субъекта в данном случае является основным условием, благодаря которому тот или иной фрагмент реальности становится объектом его деятельности и условием развития. Человек как субъект социально-культурной деятельности сам организует свою среду и свою жизнедеятельность — в соответствии с ценностями, потребностями, установками (как известно, в одной и той же среде один человек становится преступником или наркоманом, другой — ученым, священником или просто добропорядочным гражданином).

Следовательно, образ жизни — это прежде всего определенное *качество жизнедеятельности*, критериями которого являются: уровень сформированности и развития человека как субъекта культуры (характер и содержание его ценностей и соответствующих форм деятельности в различных сферах культурной жизни — художественной, духовно-нравственной, экологической и т.д.), а также его способность максимально использовать социокультурную среду и сферы жизнедеятельности в качестве пространства развития и реализации своих творческих сил и способностей.

При анализе образа жизни в процессе проектирования характеризуются проблемы развития человека как субъекта социально-культурной деятельности, т.е. выявляется мера овладения им созданным человечеством миром культуры, определяется уровень сформированности художественной, социально-психологической или духовно-нравственной культуры личности, социальной группы.

Сферы проблематики, которые мы условно относим к образу жизни, можно представить следующим образом :

Структурные элементы среды	Составляющие образа жизни (сферы культурной проблематики)
1. Художественная среда обитания	Художественная культура
2. Историческая среда обитания	Историческая культура
3. Социально-психологическая среда обитания	Социально-психологическая культура
4. Духовно-нравственная среда обитания	Духовно-нравственная культура
5. Экологическая среда обитания	Экологическая культура
6. Политическая среда обитания	Политическая культура

Сферы жизнедеятельности	Составляющие образа жизни (сферы культурной проблематики)
7. Производственно-образовательная	Профессиональная культура
8. Досуговая	Досуговая культура
9. Физкультурно-оздоровительная	Психофизическая культура

Таким образом, социально-культурные проблемы, связанные с образом жизни, возникают как “точки напряженности” в системах отношений: “человек — искусство”, “человек — история”, “человек — социум”, “человек — человек”, “человек — природа”, “человек — политика”, “человек — здоровье”, “человек — труд”. Независимо от сферы проявления, источника и степени выраженности этих проблем, их носителем является личность, ее ценности, идеалы, образ жизни и деятельности.

Связь между социокультурной средой, сферами жизнедеятельности и образом жизни неоднозначная — в одних и тех же условиях могут формироваться различные модели образа жизни. Здесь сказывается множество факторов, в том числе и характер личностных проблем — их нерешенность или отсутствие в среде условий для их разрешения деформирует образ жизни. Вот почему в технологии проектирования, и особенно в процессе разработки локальных проектов и программ, необходим учет личностных проблем<sup>42</sup>.

Общую структуру ситуации можно представить следующим образом (см. структуру ситуации).

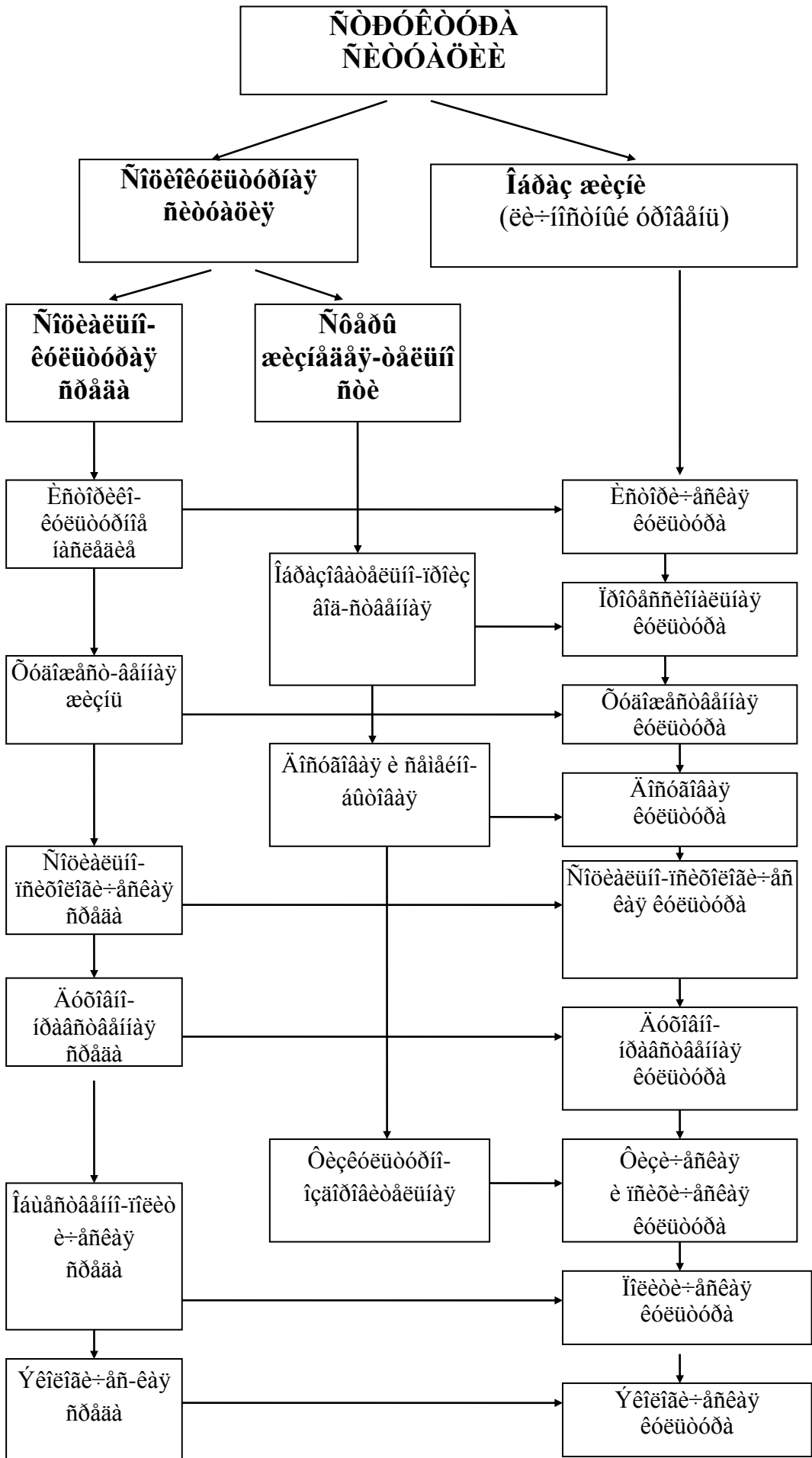
Данная структура ситуации является своеобразной аналитической моделью, которая отражает конкретное пространство жизнедеятельности человека и уже на первом этапе проектирования позволяет:

во-первых, проследить взаимосвязи между: а) *условиями* формирования и реализации образа жизни людей (социально-культурная среда и сферы жизнедеятельности человека) и б) *содержанием и способами организации человеческой жизнедеятельности* в этой среде;

<sup>42</sup> Специфика личностных проблем, технология их анализа будут даны в последующих разделах пособия.



во-вторых, наметить пути и средства оптимизации среды как основного пространства личностного развития и самореализации, способы корректировки образа жизни личности, социальной группы.



## 2.5. ТИПЫ ПРОБЛЕМ И ТЕХНОЛОГИЯ ИХ АНАЛИЗА

В самом общем смысле *проблемы* — это, с одной стороны, объективные трудности, преграды, факты неблагополучия, с другой — это результат осознания, понимания ситуации, видения в ней определенного противоречия (несоответствие реального и желаемого, сущего и должного, целей и результатов, т.е. реального положения и принятых в обществе нормативных предписаний), на разрешение которого и должна быть направлена разрабатываемая программа.

Проблемы формулируются на основе анализа социокультурной ситуации, которая понимается как совокупность условий и факторов, в которых функционирует личность, социальная группа, общность. Помимо социально-культурной проблематики (в узком смысле этого слова<sup>43</sup>) проблемное поле может включать в себя неблагоприятные обстоятельства социального, социально-демографического характера, а также *отраслевые проблемы*, связанные с дисфункционированием институтов и учреждений (культуры, досуга, образования и др.).

Проблемы можно классифицировать по нескольким основаниям.

1. По характеру их проявления (или уровням жизнедеятельности). В таком случае мы получаем четыре группы проблем:

а) *социальные* (т.е. неблагоприятные обстоятельства социального, социально-демографического характера);

б) *социально-культурные*, которые характеризуют неблагоприятное состояние тех или иных составляющих среды или образа жизни и возникают как субъективно воспринимаемое несоответствие между оптимальным уровнем культурного развития и его реальным состоянием. Острота переживания ситуации культурно обусловлена, она задается представлением о норме, эталоне и является результатом восприятия и оценки культурной ситуации субъектом (управления, проектирования), который принимает на себя ответственность за данное состояние и доступными ему способами пытается оптимизировать культурную жизнь личности, социальной группы, самодеятельной общности, территории в целом.

в) *личностные или социально-психологические*;

г) *отраслевые проблемы*, связанные с дисфункционированием институтов и учреждений основных сфер жизнедеятельности (культуры, досуга, образования и др.).

2. Классификация проблем по радиусу действия (или локализации) дает нам возможность вычленить в общем проблемном поле общенациональные проблемы (т.е. типичные для большинства регионов России), региональные, территориальные (характерные только для данного города,

---

<sup>43</sup> См. раздел пособия “Содержание социально-культурных проблем и варианты их проектных решений”.

района) и проблемы конкретной социальной общности или группы населения.

Радиус (или масштаб) проблем определяет радиус действия проекта: общесоциальные проблемы решаются в рамках федеральных программ; территориальные проблемы находят отражение в региональных программах, локальные проблемы (личностные проблемы определенной группы) решаются с помощью целевых проектов и программ.

3. Основным критерием классификации проблем является сфера их проявления. В этом случае их содержание соответствует, как правило, основным составляющим социокультурной среды и образа жизни: проблемы художественной среды и развития художественной культуры, проблемы сохранения и использования культурно-исторического населения и формирования исторической культуры, проблемы социально-психологической среды и социально-психологической культуры и т.д.

Особую важность при разработке социально-культурных программ имеют две группы проблем: социально-культурные и личностные (социально-психологические). Именно характер этих проблем определяет смысловую и содержательную часть проекта — цели, задачи, виды и содержание деятельности.

Их отличие заключается в следующем: *социально-культурные проблемы*, как правило, не осознаются личностью. Человек или социальная группа, являясь носителями этих проблем, не всегда ощущают несоответствие или неблагополучие, характерное для художественной, духовно-нравственной, экологической культуры (общества, личности), как проблему. Формулировка социально-культурных проблем осуществляется субъектом управления, проектирования — в зависимости от его видения и понимания ситуации. Иными словами, социокультурные проблемы — это оценка специалистом состояния объекта своей деятельности, зоны своей компетенции.

*Личностные* (или социально-психологические, жизненные) проблемы — это прежде всего субъективная оценка человеком — адресатом программы — своих жизненных условий и обстоятельств. Они переживаются человеком как внутренний дискомфорт, дефицит чего-то субъективно значимого (например, одиночество, отсутствие круга друзей, непонимание со стороны близких и т.д.), как обеспокоенность и неудовлетворенность (социальным статусом, профессией, отношениями с другими людьми). С другой стороны, личностные проблемы — это степень понимания субъектом проектирования реальных жизненных трудностей, носителем которых является человек или социальная группа — адресат программы (т.е. ее реальная или потенциальная аудитория).

Следовательно, социокультурные и личностные проблемы — это характеристика социально-культурной ситуации с двух точек зрения — со

стороны проектировщика и со стороны той социальной группы, которой будет адресован проект.

Субъекту проектирования необходимо учитывать, что между двумя этими группами проблем существует весьма тесная связь: нерешенность социокультурных проблем усиливает личностную проблематику. Например, отсутствие условий для профессионального самоопределения, роста и самореализации рождает неудовлетворенность человека профессией, условиями труда, вызывает комплекс социальной и личностной неполноценности; трудности социализации, возникающие у подростка в среде неформального общения, приводят к аномальному развитию личности, формируют чувство неуверенности в себе, становятся источником асоциальных форм самоутверждения. И наоборот, “точки напряжения” в субъективной плоскости ведут к трансформации личностных проблем в социально значимые проблемные ситуации (аутсайдерство подростка в классе или неформальной группе — в рост преступности, отсутствие условий для этнокультурного самоопределения — в межэтнические конфликты и рост социальной напряженности). И это естественно, ибо явления объективного и субъективного, внешнего и внутреннего мира находятся в таких связях и взаимодействиях, при которых действие одного явления (причина) определяет, производит или влечет изменение другого (следствие).

По результатам анализа ситуации составляется *проблемное поле*, которое по возможности должно включить весь перечень проблем, различных по характеру (социальные; социально-демографические; социально-культурные; личностные или социально-психологические; отраслевые); радиусу действия или локализации (общенациональные; региональные; территориальные, характерные только для данного города, района, проблемы конкретной социальной общности или группы населения); по содержанию или сферам социально-культурной проблематики (проблемы в сфере художественной, исторической, духовно-нравственной, экологической, политической культуры и т.д.).

После анализа ситуации (т.е. характеристики всего проблемного поля) *проблемы ранжируются*:

- по степени значимости, актуальности (по тенденции сохранения или изменения проблемной ситуации — роста, сокращения),
- причинно-следственной зависимости.

При этом следует иметь в виду, что между проблемами, находящимися в причинно-следственной зависимости, существует не только прямая, но и обратная связь — следствие также воздействует на свою причину, меняя ее параметры и характеристики. Следовательно, в зависимости от точки отсчета та или иная группа проблем может выступать и как причина, и как следствие. В этой связи целевая ориентация проекта будет зависеть от того, какая проблема рассматривается в качестве причины и какая — в качестве следствия.

Причинно-следственные связи характерны и для проблем, находящихся внутри одной группы. Например, низкий уровень художественной культуры населения, неразвитость художественных вкусов, художественно-образного восприятия и мышления можно рассматриваться и как самостоятельную проблему, требующую своего решения в рамках проекта, и как следствие воздействия других проблем того же блока: например, недоступности для жителей художественных ценностей вследствие сокращения бюджетного финансирования учреждений культуры, ориентации учреждений профессионального искусства и концертных организаций на коммерческий репертуар, на развлекательные представления низкого художественного уровня, обеспечивающие массового зрителя, вызванная необходимостью поиска средств существования. Естественно, и область проектирования, и аудитория проекта, и его основная идея будут существенно отличаться в зависимости от того, на решение какой группы проблем он будет ориентирован.

В некоторых случаях формулировка одной проблемы уже содержит в себе различные грани и аспекты, акцентировка которых в рамках проекта может существенно изменить все его содержание (например, снижение уровня художественного развития детей и подростков вследствие резкого сокращения детской художественной самодеятельности в связи с коммерциализацией культурно-досуговых учреждений; или: утрата технологий народных ремесел и промыслов, традиционных форм семейного художественного творчества, превращение изделий народного творчества в разновидность массовой сувенирной продукции за счет унификации центров народных ремесел и промыслов, создания на их базе промышленных предприятий).

После определения актуальности и причинно-следственной зависимости выбирается одна или несколько проблем, решение которых признается первоочередным и возможным в рамках предлагаемого проекта (с учетом финансовых, кадровых, материально-технических и других ресурсов).

## **2.6. СОВРЕМЕННАЯ СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СИТУАЦИЯ И ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ ПРОЕКТИРОВАНИЯ**

В процессе проектирования в качестве единицы анализа может выступать ситуация, характеризующая совокупность обстоятельств и условий функционирования общества в целом (общесоциальная), локальная ситуация (относящаяся к региону, поселению, группе), и жизненная (личностная) ситуация. На всех уровнях анализа носителем проблем является человек: в одном случае — как личность, живущая в определенном обществе, как субъект конкретной культуры, в другом — как представитель той или иной социальной или социально-демографической группы, в третьем — как но-

ситель социальных и личностных проблем, обусловленных вполне конкретными жизненными обстоятельствами и условиями.

Пространственно-временные границы ситуации, которая подлежит анализу, определяются радиусом будущего проекта. В частности, федеральные программы ориентированы на решение проблем, характерных для российского общества в целом (т.е. типичных для большинства регионов России). Региональные программы решают проблемы соответствующего радиуса. Целевой установкой локальных проектов является разрешение проблем той или иной социальной группы и категории населения.

При анализе и проектировании процессов в рамках общесоциальной ситуации социокультурный субъект трактуется как член общества, переживающий проблемы и испытывающий на себе обстоятельства, характерные для общества в целом и влияющие на всю совокупность условий его жизнедеятельности. Выделение общесоциальной проблемной ситуации — это фиксация рассогласования социально значимых параметров жизнедеятельности на уровне общества в целом — ценностно-ориентационных, процессуальных, предметно-результативных, институциональных, инфраструктурных (если рассматривать социокультурную сферу узко — как совокупность учреждений и организаций отраслевого характера)<sup>44</sup>.

Если анализировать ситуацию, характерную для социокультурной жизни российского общества в целом, то обнаруживается ее многосложность и противоречивость.

С одной стороны, наблюдаются позитивные перемены, связанные с раскрепощением сознания народа, существенной активизацией социально-культурного творчества различных категорий и групп населения, расширением количества видов и форм художественного творчества, обогащением спектра культурных инициатив за счет развития различного рода общественных объединений, движений, клубов, ассоциаций. Все более широкое использование получает адресная поддержка различных инициатив, осуществляемых в виде целевых программ федерального и локального характера. Исчезает чувство культурной изоляции, в культурную память возвращаются многие художественные ценности, несправедливо преданные забвению. Востребуется и во многом заново осваивается огромный гуманитарный потенциал русской культуры — философская, культуроло-

---

<sup>44</sup> По мнению Э.А. Орловой, на этом уровне анализа ситуации выделение ее относительно неизменных и подвижных элементов целесообразно вести по следующим общезначимым измерениям: структура общественного разделения труда как установленные в обществе типичные виды занятости членов общества и связей между ними; характер распределения общественного богатства как источник обеспечения членов общества; совокупность юридических законов, регулирующих жизнь общества; ценности, утвержденные в рамках лидирующих институтов. При социокультурном проектировании на этом уровне по каждому из выделенных измерений в ситуации определяются те элементы, которые могут быть изменены — гипотетически и реально — в целях решения проблемы в общесоциальном масштабе. В этом случае проектные решения адресуются всем членам общества и осуществляются в виде реформ или изменений в законодательной сфере на государственном уровне. — См.: Орлова Э.А. Проблемно ориентированное социокультурное проектирование: Теория и методология // Теоретические основания культурной политики. — М., Рос. институт культурологии, 1993.

гическая, социологическая, психологическая, экономическая мысль. Активизация национально-культурного самосознания различных этнических групп и социальных общностей способствует формированию исторической памяти, воспитанию чувства “малой родины”, любви и привязанности человека к территории исконного проживания, возрождению культа предков и родственников, бытовых обрядов, традиционных форм хозяйствования, быта, верований<sup>45</sup>. Восстанавливается в своих правах религиозная культура народов России. Модернизационные процессы, происходящие в обществе, породили новые объекты культуры: средства труда, предметы потребления, услуги, научные и философские идеи, которые существенно увеличивают культурный потенциал общества. Развитие средств массовой коммуникации ввело в культурный контекст огромное количество научных знаний, эстетических направлений, философских учений, отвечающее многообразию отношений человека с миром. Бурную эпоху переживает индустрия культуры и досуга. Сегодняшний потенциал культуры составляют созданные за последнее время объекты культуры — научные теории, произведения искусства, законы, промышленные изделия, архитектурные сооружения; знания о том, как можно их использовать в обыденной жизни, навыки такого использования, сконцентрированные не только в специализированных областях культуры, но и в обыденной культуре; культурное наследие прошлого, знания и навыки использования которого сконцентрированы, в основном, в специализированных областях культуры. Ресурсы развития культурной жизни составляют традиционные социальные институты, предназначенные для трансляции культурного потенциала, его освоения и использования членами общества: министерства, средние и высшие учебные заведения, научно-исследовательские центры, учреждения культуры, творческие союзы, средства массовой информации.

В то же время в обществе набирают силу тенденции и процессы, негативно характеризующие сегодняшнюю социокультурную ситуацию.

— *Увеличивается разрыв между инновационным потенциалом культуры и массовой способностью его освоения и использования в повседневной социокультурной практике.* Динамизм общественной и культурной жизни вызвал значительное усложнение структуры и содержания отношений людей друг с другом, с природным и искусственным окружением, которое выражается как в объективных показателях (в количественном увеличении качественно разнообразных предметов, научных идей, художественных образов, образцов поведения и взаимодействия), так и в субъективной плоскости — в уровне психической и социальной напряженности, которым сопровождается такого рода усложнение. Наиболее существенными проблемами, отражающими характер социокультурного окружения людей и не имеющими пока эффективных средств решения, являются:

---

<sup>45</sup> Эта тенденция особенно заметно проявляется у ряда малочисленных народностей Северного Кавказа, Севера, Дальнего Востока.



массовая неосвоенность имеющихся в культуре инноваций; расхождения между запросами различных членов общества и возможностями их удовлетворения; отсутствие технологических средств обобщения и интегрирования нового социокультурного опыта<sup>46</sup>.

— *В социальной сфере все более заметной становится тенденция социального расслоения* по таким социокультурным основаниям как образ и стиль жизни, социальная идентичность, позиция, статус. Одним из источником социально-культурных и личностных проблем являются интенсивные миграционные процессы, разрушающие культурную целостность поселений, “выключающие” из процесса культурного саморазвития большие социальные группы, активизирующие *люмпенизацию* рабочих и *раскрестьянивание* жителей сельской местности. Социально-экономические преобразования, массовая миграция, насильственная политика предыдущих десятилетий, направленная на преодоление различий между городом и селом, разрушили традиционные формы связи и отношения человека с социальной, природной и культурной средой, вызвали отчуждение человека от земли, от жизни общества, от собственной судьбы. Социально-культурный кризис в обществе усугубляется продолжающимся этническим расслоением и ростом межэтнической напряженности, во многом обусловленными просчетами национальной политики, которая на протяжении ряда десятилетий ограничивала возможности сохранения и развития культурной самобытности народов, их языка, традиций, исторической памяти. Все более заметным становится агрессивность по отношению к другой точке зрения, другой системе ценностей, стремление обнаружить врага в лице представителей иной веры, национальности, усиливается экстремизм в политической и общественной жизни.

Наиболее существенные проблемы связаны с общим *состоянием духовной жизни* российского общества.

— *Усиливаются процессы размывания духовной самобытности российской культуры*, возрастает опасность ее вестернизации, утрачивается историко-культурная самобытность отдельных территорий, поселений, малых городов. Коммерциализация культурной жизни привела к унификации обычаев, традиций и образа жизни (особенно городского населения) по зарубежным образцам. Следствием массового тиражирования западного образа жизни и моделей поведения становится стандартизация культурных запросов, утрата национально-культурной идентичности и разрушение культурной индивидуальности.

— *Снижаются показатели духовной жизни общества*. Продолжает расти разрыв между специализированным и обыденным уровнями культурного развития. В частности, многочисленные исследования фиксируют очевидное падение уровня художественного вкуса (если в 1981 году до-

---

<sup>46</sup> Орлова Э.А. Культурная политика в контексте модернизационных процессов // Теоретические основания культурной политики. — М., Рос. институт культурологии, 1993.

статочной высокой художественной эрудиции отличала 36% горожан и 23% сельских жителей, то сейчас, соответственно, 14 и 9%). Теряют популярность кино и музыка. Падение интереса к кино во многом объясняется разрушением существовавшей ранее системы проката фильмов. Происходит резкое снижение роли телевидения в приобщении населения к искусству. Почти полностью отсутствует в предпочтениях населения современное отечественное искусство. Снижение требовательности к художественному уровню произведений искусства привело к расширению потока низкопробной литературы, кино, музыки, которые в значительной мере деформировали эстетический вкус населения.

— *Происходит значительная переориентация общественного сознания* — с духовных, гуманистических ценностей на ценности материального благополучия, гедонизма. Исследование Российского Института искусствознания показало<sup>47</sup>, что за последние годы произошли существенные изменения в системе ценностных ориентаций: на шкале ценностей населения заметна ориентация значительной части граждан России на материальное благополучие как главную цель жизни. Если в начале 1980-х годов в системе ценностных ориентаций и городских, и сельских жителей “лидировали” мысли о счастливой семейной жизни, о желании иметь хороших, верных друзей и другие гуманистические мотивы, а отсутствие материальных затруднений казалось первоочередной заботой 41% людей в городах и 36% в селах, то сегодня о материальном благополучии как самом главном говорит 70% горожан и 60% сельских жителей. Во многом утеряны такие нравственные ценности как любовь к “малой родине”, взаимопомощь, милосердие. По существу культура начинает утрачивать функции социальной регуляции, общественной консолидации и духовно-нравственного самоопределения человека, приближаясь к состоянию, которое в социологии характеризуется понятием *аномии*, т.е. безнормности, дисфункциональности. Ценности и нормы, составляющие нравственную вертикаль и духовное ядро отечественной культуры, сегодня неустойчивы, расплывчатые, противоречивы.

Снижение показателей духовной жизни российского общества в какой-то мере происходит за счет изменения общественного статуса гуманитарной интеллигенции, которая традиционно считалась в обществе флагманом нравственного развития. Сегодня на “авансцену жизни” выдвинулись относительно слабо развитые в личностном отношении слои населения — “духовный середняк”. Если в начале 1980-х годов гуманитарная интеллигенция составляла наиболее крупную часть духовной элиты, то сегодня она уступает “естественникам” (медикам, биологам и т.п.). И это обусловлено не только падением престижа гуманитарных профессий, но и более низким уровнем личностного развития гуманитариев — последние отстают

---

<sup>47</sup> Было опрошено 6037 респондентов в 38 городах и селах пяти регионов — Московском, Пермском, Краснодарском, Челябинском, Красноярском.

теперь от “естественников” по важнейшим личностным потенциалам людей умственного труда — созидательному и познавательному<sup>48</sup>. Отказавшись от ценностей всестороннего развития личности и все больше руководствуясь в жизни сугубо личными, эгоистическими мотивами, демонстрируя повышенную общественную активность, эта часть общества сегодня определяет ключевые вопросы политики, экономики, культуры.

— *Особую тревогу вызывает молодое поколение, которое все больше удаляется от духовной культуры. Этому во многом способствует кризис системы образования*<sup>49</sup>, политика средств массовой информации, которые внедряют в сознание в качестве нормы безнравственность, насилие, пренебрежительное отношение к профессии, труду, к браку, семье. Растет разочарование в демократических идеалах и ценностях (50% опрошенных не участвуют в выборах различных уровней), усиливается настроение безнадежности, неверия в возможность решения социально-политических вопросов. Несоответствие декларируемого приоритета общечеловеческих ценностей и реальной жизни ведет к разрушению нравственных оснований, правовому беспределу.

— *На уровне государственной политики* наблюдается недооценка культуры как консолидирующего и смыслообразующего фактора, как важнейшего ресурса духовного преображения России. Основной акцент в государственной культурной политике сделан на развитии массовой коммерческой культуры, которая рассматривается как необходимый компонент демократического общественного устройства и рыночной экономики, основа гражданского общества и правового государства. С одной стороны, рыночные принципы организации культуры ослабляют управленческий диктат, подключают население (потребителей) к участию в культурной политике, устраниают идеологическое воздействие, расширяют возможности культурно-досуговых учреждений за счет новых источников финансирования, позволяют увеличить фонд заработной платы и т.д. С другой стороны, происходит коммерциализация культуры, вымывание бесплатных форм культурно-досуговой деятельности, смещение приоритетов культуры с содержания деятельности на извлечение прибыли. Художественное творчество, освободившись от цензурного гнета, оказалось под гнетом экономическим. Глубокий кризис переживает киноиндустрия. Видеорынок монополизирован пиратской индустрией. Как подчеркивалось в документах третьего совещания министров культуры стран Европы, коммерческая культурная продукция уже не воспринимается как носитель нравственных и эстетических критериев, духовного или метафизического смысла, она оказывает влияние на общественное и индивидуальное поведение прежде всего на уровне потребления, опускаясь до уровня банальностей и стерео-

---

<sup>48</sup> Фохт-Бабушкин Ю.У. О некоторых тенденциях в духовной жизни российского общества // День науки в Санкт-Петербургском гуманитарном университете профсоюзов. Материалы конференции. — СПб., 1996. — С.77.

<sup>49</sup> См.: Запесоцкий А.С. Гуманитарная культура и гуманитарное образование. — СПб, 1996.

типов. Последствия этого процесса коммерциализации, масштабы которого еще трудно предугадать, вызывает озабоченность у деятелей культуры<sup>50</sup>.

Таким образом, наблюдаемая сегодня в обществе тенденция к деградации духовной жизни и культурной среды не уравновешивается позитивными процессами и усилиями, направленными на оптимизацию социально-культурной жизни, улучшение условий существования и качества человеческой жизнедеятельности<sup>51</sup>.

В какой-то мере обозначенные выше проблемы решаются в рамках Федеральных программ, разрабатываемых Министерством культуры РФ. В течение ряда лет практически неизменными остаются основные направления и приоритеты федеральной культурной политики, которые воплощаются путем организационной поддержки и частичного финансирования таких программ как “Изучение, сохранение и реставрация культурного наследия Российской Федерации”; “Формирование, реставрация, сохранение и эффективное использование музейных фондов”; “Возрождение и развитие традиционной художественной культуры, поддержка самодеятельного художественного творчества и культурно-досуговой деятельности”; “Поддержка молодых дарований в сфере культуры и искусства”; “Сохранение и развитие национальных культур народов России, международного культурного сотрудничества”. На 1996-1997 годы Министерством культуры РФ совместно с Министерством социальной защиты населения были дополнительно приняты программы “Дети-инвалиды и культура”; “Летний отдых детей”; “Дети Севера”; “Дети семей беженцев и переселенцев”; “Дети и культура”; “Патриотическое воспитание молодежи”; “Одаренные дети”.

Однако в силу ряда причин, и прежде всего экономического характера, эффективность реализации данных программ пока довольно низкая. Не выполняются гарантированные “Основами законодательства о культуре” нормативы финансирования отрасли, о чем свидетельствует повсеместное, обвальное сокращение бюджетных ассигнований на культуру. Резко сокращается объем пополнения книжных фондов (в 3-4 раза по сравнению с прошлыми годами) в условиях объективного роста библиотек как источника информации в единственной возможности бесплатного самообразования. В силу крайне низкой оснащенности библиотек современными технологическими средствами обработки, хранения и передачи информации российской провинции недоступны огромные информационные ресурсы страны и мира. Техническое обеспечение сохранности архивных, музейных и библиотечных фондов находится в катастрофическом состоянии — в реставрации сегодня нуждается от 30 до 70% музейных

<sup>50</sup> См. Культурная политика западноевропейских стран и проблемы социального развития.—Общие проблемы культуры. Обзорная информация. — Вып.2. — М., 1987.

<sup>51</sup> Орлова Э. Культурная политика в контексте модернизационных процессов // Теоретические основания культурной политики. — М., Рос. ин-т культурологии, 1996.

фондов. Идет массовая коммерциализация и перепрофилирование учреждений культуры и досуга. Разрушается инфраструктура издательской деятельности, культурно-досуговой сферы. Резко сократилось количество учреждений, занимавшихся организацией досуга детей и подростков. Многие театры, музеи, библиотеки, спортзалы находятся на грани исчезновения. Сложившееся положение свидетельствует об отсутствии ресурсов и механизмов, блокирующих негативные процессы в социокультурной сфере, обеспечивающих гарантии охраны и использования культурно-исторического наследия, условий развития профессионального и любительского художественного творчества, саморазвития культурной жизни в целом.

Есть и другая группа причин невысокой эффективности государственной культурной политики — слабая проработанность Федеральных целевых программ, которые лишь обозначают общие приоритеты и направления деятельности в сфере культуры, их слишком абстрактный характер, не учитывающий специфику конкретных регионов и территорий<sup>52</sup>. Дело в том, что в технологии проектирования слишком абстрактная модель ситуации (и соответствующий радиус проблем) оказывается не всегда оптимальной. Понимание общенациональных проблем — это, скорее, тот общемировоззренческий контекст, который определяет позицию проектировщика или субъекта управления. Главное в процессе формирования проекта — изучив конкретное социокультурное пространство, где протекает жизнедеятельность человека, понять те социально и личностно значимые проблемы, которые, во-первых, отражают реальные и непосредственные условия жизнедеятельности человека в социокультурной среде, во-вторых, связаны с неоптимальным уровнем культурного развития личности.

## 2.7. СОДЕРЖАНИЕ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ПРОБЛЕМ И ВАРИАНТЫ ИХ ПРОЕКТНЫХ РЕШЕНИЙ

Как уже отмечалось, наиболее значимыми в контексте задач проектирования являются *социально-культурные проблемы*, которые определяются и характеризуются как бы с двух точек зрения:

во-первых, они рассматриваются как объективно фиксируемые факты неблагополучия в социокультурной среде, сферах жизнедеятельности и образе жизни (утраты ценностно-нормативного, предметного характера, различного рода препятствия, затрудняющие процесс культурного развития личности, социальной группы или общества в целом);

во-вторых, формулировка социально-культурных проблем есть результат субъективно переживаемого (автором проекта, субъектом куль-

---

<sup>52</sup> Культурная политика России. История и современность. Серия: Ориентиры культурной политики. Вып.2-3. — М., Мин. культ. РФ, Рос. институт культурологии. 1996.

турной политики) несоответствия между существующим и должным, реальным и желаемым, целями и результатом, т.е. интерпретация определенного противоречия субъектом, принимающим на себя ответственность за положение дел.

*Основу классификации социокультурных проблем* (а также их последующей характеристики и ранжирования) составляет *модель ситуации*, которая позволяет структурировать единое социокультурное пространство, представив его в виде относительно самостоятельных *сфер проблематики*, соответствующих определенным сегментам культуры.

В таком случае всю совокупность социально-культурных проблем (независимо от их источника, носителя, локализации) условно можно распределить на проблемы, характерные для *художественной культуры, исторической культуры, социально-психологической и духовно-нравственной культуры, экологической культуры, политической культуры, физической и психической культуры, профессиональной культуры* (культура труда).

Каждая сфера включает в себя проблемы, характерные для *социокультурной среды обитания, сфер жизнедеятельности и образа жизни*. Причем, если при анализе образа жизни понятием “культура” характеризуется личностный уровень развития, то при обозначении сфер социокультурной проблематики (и соответствующих областей проектной деятельности) это понятие обозначает все уровни, аспекты и грани данного феномена: предметный, процессуальный, ценностно-ориентационный, институциональный<sup>53</sup>.

Обозначенные выше сферы проблематики одновременно являются *приоритетными областями социокультурного проектирования*. Каждая из них, во-первых, характеризуется типичными проблемами развития; во-вторых, обладает ресурсами, необходимыми для успешной реализации проекта; в-третьих, имеет некий нормативный уровень культурного развития (человека, группы, общества), который определяется как мерой усвоения основных ценностей и форм поведения большинством населения (массовый уровень культуры), так и наличием в той или иной сфере культурной жизни “опережающих групп” — субъектов, задающих *потолок культурной активности* и определяющих ее *вертикаль*.

*Проблемы, ресурсы и культурные нормативы* в совокупности определяют основные смысловые разделы проекта: приоритетную область проектирования, цели и задачи проекта, содержание и виды деятельности, которые в рамках социокультурного проектирования рассматриваются в качестве *средства* решения социально-культурных и личностных проблем, определивших актуальность проекта.

Выявление и формулировка социально-культурных проблем, а также поиск вариантов их проектного решения, представляют определенную трудность, ибо требуют целого комплекса знаний и соответствующей под-

---

<sup>53</sup> См. раздел пособия “Культура как объект проектирования”.

готовки: культурологической, социологической, социально-психологической, педагогической и др. Поэтому в данном разделе пособия в учебных целях предлагается примерный (“рабочий”) перечень проблем и краткое обоснование проектов, способствующих их разрешению<sup>54</sup>.

Предложенные ниже формулировки проблем и обоснования замыслов их проектных решений можно рассматривать в качестве тех первичных “кирпичиков”, из которых и будет складываться проблемно-целевой блок разрабатываемых проектов. Автору программы необходимо идентифицировать те проблемы, которые определили актуальность его проекта, т.е. привести доказательства их значимости, проиллюстрировав их конкретными данными, характеризующими ситуацию; четко определить носителя проблем (социальную категорию или группу населения); обосновать возможности их решения с учетом имеющихся ресурсов.

**Художественная культура.** Проблемы формирования художественной культуры уже несколько десятилетий находятся на переднем крае теории и практики художественного воспитания. И тем не менее исследования последних лет дают довольно противоречивую картину. С одной стороны, количественные показатели взаимодействия человека с искусством (частота и продолжительность контактов) вполне благополучны и не вызывают особой тревоги. Однако уровень художественной воспитанности населения (и особенно детей и подростков) на протяжении последних лет не только не повышается, но и имеет тенденцию к снижению. В частности, наблюдается однообразие художественных интересов, преобладание интереса к видам и жанрам, не требующим интеллектуальных усилий в процессе восприятия. Отчасти причины сложившейся ситуации заключаются в существующей системе и способах художественного воспитания, в низком уровне развития фольклора и домашних форм музицирования, а также в характере социально-культурных изменений российского общества.

В формализованном виде наиболее актуальными проблемами развития художественной культуры являются: снижение уровня художественной культуры населения (неразвитость художественных вкусов, художественно-образного восприятия и мышления); невостребованность потенциала профессионального искусства, традиционной народной культуры как средства художественного развития личности; недоступность для жителей города художественных ценностей вследствие сокращения бюджетного финансирования учреждений культуры; недоступность для населения региона богатств мировой и отечественной культуры (в музеях, по данным Министерства культуры России, экспозиции составляют не более 7% фон-

---

<sup>54</sup> Данные формулировки проблем были получены в результате контент-анализа большого количества периодических изданий, социологических исследований ряда регионов России, проведения серии апробационно-поисковых игр с участием работников образования, учреждений культуры и искусства, органов управления, писателей и журналистов, депутатов, представителей общественных объединений и организаций.

дов); падение интереса к художественному творчеству, искусству в целом; отсутствие национально ориентированной системы художественного воспитания; экспансия массовой художественной культуры, денационализированной по форме и содержанию; ориентация учреждений профессионального искусства и концертных организаций на коммерческий репертуар, на развлекательные представления низкого художественного уровня, обеспечивающая массового зрителя и вызванная необходимостью поиска средств существования; резкое сокращение в репертуаре произведений театральной и музыкальной классики, современного высокопрофессионального искусства; невосполнимая утрата художественных ценностей, предметов народного творчества, церковной утвари (разрушение, кража и вывоз за рубеж); утрата технологий народных ремесел и промыслов, традиционных форм семейного художественного творчества; превращение изделий народного творчества в разновидность массовой сувенирной продукции за счет унификации центров народных ремесел и промыслов, создания на их базе промышленных предприятий; разрушение подлинности фольклора в результате его сценической обработки, перенесения в несвойственную для него среду; утрата форм и традиций устного народного художественного творчества; снижение уровня художественного развития детей и подростков вследствие резкого сокращения детской художественной самостоятельности в связи с коммерциализацией культурно-досуговых учреждений; отсутствие условий для художественного развития и дальнейшего профессионального самоопределения одаренных детей, подростков, молодежи и др.

Социально-культурные программы в этой области проектной деятельности должны решать задачи массового эстетического воспитания населения: формировать художественную культуру личности на примере лучших образцов мирового искусства (путем организации концертной деятельности, пропагандистской, студийной и просветительской работы); создавать условия для регулярных контактов с художественными ценностями, активного восприятия художественных произведений; возрождать местные народные традиции, фольклор (с его недифференцированностью жанров и видов, органической встроенностью в быт, труд, праздник); содействовать воспитанию любви к подлинному фольклору путем воссоздания форм непосредственной, устной передачи традиций от мастера к ученику в процессе живого общения, созданию аутентичных ансамблей, стремящихся к «вживанию» в самобытную народную культуру и ориентирующихся на устранение границ между сценой и зрителем, на импровизированность пения, игры, танца; способствовать возрождению и пропаганде народных ремесел и промыслов, освоению местных традиций; воспитывать историческое сознание и формировать у населения чувство идентичности с образом местной культуры. Формирование интереса к народному искусству лежит в основе эстетического воспитания детей и подростков, оно тесно



связано с патриотическим воспитанием, которое начинается с любви “к малой родине”, своему родному краю. С этой целью можно планировать проведение недель детского народного творчества, детских народных праздников, смотров и конкурсов юных собирателей фольклора, тематических экспедиционных походов.

Идеи проектов в сфере художественной культуры:

*Программа “Народное творчество”.*

Задачи программы: воспитание у детей, подростков, молодежи интереса к традиционному народному творчеству; содействие формированию неповторимого культурно-эстетического облика города; восстановление преемственности знаний, умений, технологий, традиций, культурных и духовно-нравственных ценностей различных социальных и возрастных групп населения города; пропаганда обычаев, традиций, промыслов, ремесел, характерных для региона; создание новых рабочих мест путем разработки проектов и программ развития традиционных ремесел и промыслов, восстановления историко-культурных объектов, памятников.

Направления деятельности в рамках проекта:

— Поисково-исследовательская работа и создание банка данных о носителях ремесел, художественно одаренных людях и т.п. (организация и проведение детских экспедиций “Традиции, промыслы, фольклор: сохранение и изучение”);

— Проведение праздников, народных гуляний, ярмарок народного творчества и выставок народных умельцев, национальных свадеб, престольных праздников, старинных обрядов и ритуалов; фестивалей детского фольклора “Радуга детства”, семейного творчества; детских фольклорных утренников, цикла мероприятий “В гостях у мастера”;

— Организация детских клубных объединений и групп раннего эстетического развития, клубов любителей искусства, семейных театров, обрядовых комнат, горниц, художественных мастерских для совместного творчества детей и родителей, студий и лабораторий фольклора, авторские художественные школы, специализированных детских и подростковых клубов;

— Учреждение Фонда поддержки народных умельцев и мастеров;

— Разработка и внедрение в общеобразовательные школы города программ художественного воспитания с максимальной опорой на традиционное народное искусство;

*Проект “Радуга камня”.*

Задачи проекта: распространение традиционных и новых технологий художественной обработки камня; создание условий для продуктивного творчества, социального признания и востребованности мастеров-петрографов; использование потенциала ярмарки как средства обогащения экономической и культурной жизни города; содействие профессиональному общению народных умельцев, обмену технологиями, материа-

лами, опытом; формирование интереса у населения к творчеству мастеров Заполярья; расширение межрегиональных и международных культурных и экономических связей; создание дополнительных рабочих мест.

Форма реализации проекта: традиционная региональная ярмарка художественных изделий из камня.

Основные мероприятия в рамках проекта: разработка концепции ярмарки; формирование оргкомитета ярмарки; учреждение Целевого Фонда "Радуга камня", его регистрация и формирование финансовой базы (средства спонсоров, доходы от проведения аукционов, лотерей, специализированного телемарафона, международных фондов и др.); финансовое, информационное и инфраструктурное обеспечение проекта.

*Программа "Мир прекрасного".*

Задачи программы: содействие художественному развитию одаренных детей, художественное и духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения; создание условий для реализации интеллектуально-творческого потенциала детей, приобщения их к духовным ценностям; использование в работе с детьми воспитательного потенциала различных видов культурной деятельности; развитие социально-культурной активности детей и родителей.

Направления деятельности в рамках программы:

— Создание в детских дошкольных учреждениях и в начальных классах школ групп раннего эстетического развития;

— Организация тематических выставок для детей младшего возраста ("Расти, малыш!" и "Сказка за сказкой");

— Организация "Игр-путешествий", Игровых программ "Родословная вещей", персональных выставок "Не от скуки на все руки", выставок-вернисажей местных художников;

— Подготовка циклов мероприятий для всей семьи ("Филармония школьника", "Литературный абонемент школьника", "Папа, мама и я — читающая семья", лекции-концерты, музыкальные вечера и др.);

— Разработка программы и проведение занятий по истории мировой художественной культуры со школьниками;

— Организация смотров, конкурсов, фестивалей: Всероссийская неделя музыки и детской книги; "Конкурс юных художников"; Конкурс военной и эстрадной песни; Фестиваль театральных миниатюр.

*Проект "Среда обитания"* (организация системы конкурсов проектов оформления улиц, площадей, домов; конкурсы детского рисунка и создание уличных "Картинных галерей" (во дворах, на площадях), уличных художественных панно (на "пустых" стенах домов, огражденияхстроек, промышленных предприятий и т.п) на основе сюжетов, отражающих историю района, города.

*Проект "Юные дарования".*

Задачи проекта: выявление и поддержка художественно одаренных детей и подростков; помощь перспективной творческой молодежи в профессиональном самоопределении; популяризация творчества юных популярнозрелищцев.

Направления деятельности в рамках проекта:

- Создание постоянно действующей многоуровневой системы конкурсов по выявлению художественно одаренных детей и подростков (проведение детских и юношеских конкурсов, смотров, фестивалей, выставок в области музыкального, танцевального, изобразительного и прикладного искусств с целью раннего выявления юных дарований);

- Учреждение именных стипендий для лауреатов и дипломантов конкурсов;

- Организация концертно-исполнительской деятельности и турне молодых дарований;

- Проведение детского фестиваля классической музыки "Юные музыканты Заполярья";

- Открытие в музыкальной школе отделения народной культуры.

*Проект "Умелец"* (специализированный детский и подростковый клуб). Задачи клуба: возрождение и сохранение народных традиций и ремесел путем приобщения детей и подростков к прикладному художественному творчеству; помощь в профессиональном самоопределении и самореализации подростков, имеющих склонность к занятиям прикладными видами искусства;

Содержание деятельности: овладение технологиями народных ремесел и промыслов; организация встреч с народными умельцами; создание мастерской для совместного труда детей и родителей; поисково-исследовательская деятельность по изучению технологий "уходящих" ремесел; организация выставок, аукционов, экскурсий.

Мероприятия по реализации проекта: формирование актива клуба и разработка учредительной документации; подбор мастеров-умельцев, специализирующихся в различных видах творчества и способных принять на себя обеспечение соответствующих направлений работы клуба; организационно-методическое и материально-техническое обеспечение работы клуба.

*Проект "Магия джаза"*. Задачи проекта: обогащение художественной жизни города; создание условий для творческого общения и признания джазовых музыкантов города; развитие межрегиональных культурных контактов и связей;

Форма реализации: ежегодный джазовый фестиваль.

Мероприятия по реализации проекта: разработка Положения о фестивале; учреждение целевого фонда "Магия джаза" и формирование бюджета программы; разработка символики фестиваля; рекламно-информационное обеспечение фестиваля; организация на базе фести-

валя Центра джаза с перспективой его преобразования в Центр профессионального искусства (проект областной программы "Развитие сферы культуры").

*Проект "Фестиваль уличных театров"*. Задачи проекта: популяризация театрального искусства, расширение зрительской аудитории; эстетизация городской среды; стимулирование детской театральной самодеятельности и поиск новых форм приобщения молодежи к театральной культуре.

Мероприятия по реализации проекта: учреждение целевого фонда "Фестиваль уличных театров"; поиск источников финансирования; рекламно-информационное обеспечение проекта.

Материальная база: Уставной фонд, образованный учредителями, благотворительные взносы, средства, получаемых от коммерческой деятельности структурных подразделений театра.

Значительно большие возможности открываются перед нетрадиционным культурно-досуговыми учреждениями, специально ориентированными на развитие народных традиций и приобщение к ним населения. В зависимости от характера проблем, потенциала территории и имеющихся ресурсов, могут разрабатываться проекты, предполагающие создание таких нетрадиционных в организационном и функционально-содержательном плане структур — таких как Дома ремесел, Центры песенного фольклора, Центры эстетического развития, Фольклорно-этнографические Центры, специализированные школы, мастерские народного творчества, профессионально-художественные училища (в местах бытования художественных промыслов и ремесел); специализированные фольклорно-этнографические центры (которые могли бы участвовать в поисково-исследовательских мероприятиях по изучению местной народной культуры; проводить фольклорные фестивали и научно-практические конференции).

Данные проекты могут разрабатываться как с учетом имеющейся инфраструктуры (т.е. на базе традиционных учреждений образования, культуры, досуга), так и осуществляться на базе новых структур, способных осуществлять нетрадиционные виды социокультурной деятельности. Проект в таком случае, помимо содержательной проработки, предполагает нормативно-правовое обоснование, материально-техническое, финансовое и кадровое обеспечение.

Приведем пример двух проектных идей создания нетрадиционных модели культурно-досугового учреждения.

*Проект "Центр деревянной скульптуры "Груммант"*.

Задачи проекта: распространение традиционных и новых технологий художественной обработки дерева; расширение межрегиональных и международных культурных связей и укрепление роли Архангельска как ведущего центра деревянной скульптуры и зодчества; создание условий для продуктивного творчества, социального признания и востребованности

мастеров-скульпторов по дереву как в России, так и за рубежом; содействие профессиональному общению российских народных умельцев между собой и с зарубежными коллегами; оказание методической помощи объединениям, клубам, от дельным художникам, специализирующимся в области деревянной скульптуры; подготовка методической и материально-технической базы для создания Музея деревянной скульптуры.

Основные мероприятия в рамках проекта: учреждение Целевого Фонда "Груммант" и формирование его финансовой базы (средства спонсоров, доходы от проведения аукционов, лотерей, специализированного телемарафона, помощь Ломоносовского Фонда, международного фонда "Культурная инициатива" и др.); подготовка учредительной документации, регистрация Центра, формирование органов управления и самоуправления; организация коллективных и персональных выставок деревянной скульптуры; разработка концепции, подготовка учредительной документации и комплектование фонда Музея деревянной скульптуры; подготовка и проведение российского, а затем международного симпозиумов деревянной скульптуры "Груммант" (создание оргкомитета симпозиума; разработка положения и других регламентирующих документов; подача заявок на получение финансовой помощи в МК РФ и неправительственные организации; сбор заявок на участие в симпозиуме; разработка атрибутики симпозиума; формирование программы проведения симпозиума (научная, методическая, культурная программы).

*Проект "Клуб-музей музыкальной культуры".*

Задачи проекта: сохранение и обогащение традиций музыкальной жизни города и области; воспитание музыкальной культуры жителей; создание профессиональной среды музыкального общения, условий для творческой самореализации художественной интеллигенции города, востребованности ее творческого потенциала; пропаганда музыкального наследия и творчества молодых композиторов и исполнителей Архангельска; возрождение культуры семейного музицирования.

Направления деятельности: поисково-исследовательская работа и комплектование фондов музея; организация мастерской по изготовлению и реставрации народных музыкальных инструментов; организация клуба любителей музыки и музыкальной гостиной; проведение лекций-концертов на базе как музея, так и общеобразовательных школ и других площадок города; организация музыкального абонемента для детей "Я — Музыка"; организация циклов концертов, выставок, конкурсных программ по различным направлениям музыкальной жизни города, страны, мира; создание музыкальной библиотеки и фонотеки; выпуск газеты "Музыкальная жизнь Архангельска"; проведение фестиваля "Дни музыкальной культуры на родине Мосолова" и конкурса молодых композиторов.

В качестве ресурсов развития художественной культуры в процессе проектирования необходимо учитывать имеющийся потенциал професси-

онального искусства и народного творчества, внеклубные формы самодеятельности (семейные ансамбли, народные исполнители, группы аутентичного фольклора), предусматривать участие в проектных мероприятиях (в народных праздниках, гуляниях, фестивалях народного творчества, обрядах, посвященных истории своего края и др.) неорганизованной самодеятельности – в виде персональных выставок, конкурсов сказителей, частушечников, творческих семейных отчетов.

**Историческая культура.** Данная область проектирования (и соответствующее направление культурной политики) характеризуется наиболее острыми проблемами, свидетельствующими о неблагополучии общества в отношении к собственной истории. Об этом свидетельствует: утрата исторической преемственности духовно-нравственных идеалов, чувства духовной самобытности российской культуры и истории; нигилизм по отношению к историческому прошлому (в том числе и ближайшему); отсутствие интереса к культурному наследию, равнодушие к истории “малой Родины”, к национальным формам культурного творчества (слабое знание родного языка, истории, традиций, вандализм по отношению к памятникам истории и культуры); неразвитость краеведческой деятельности; утрата историко-культурного своеобразия и уникальности территорий; снижение эстетических параметров среды обитания человека; неостребованность историко-культурного потенциала (учреждениями культуры, государственными органами, населением); разрушение памятников истории и культуры (в т.ч. в связи с отсутствием средств на реставрационные работы); использование памятников истории и культуры не по назначению; отсутствие преемственности в передаче культурных традиций, ремесел, обрядов, праздников, бытовых форм культуры; неостребованность в сегодняшней социокультурной ситуации духовного потенциала русской культуры (национальных референтов, философской и религиозной мысли); фальсификация исторических фактов, деформирующая образ исторической России, вызывающая чувство несправедливости у лиц старшего поколения, усиливающая комплекс вины и национальной неполноценности; разрушение системы патриотического воспитания на примере героев российской истории и как следствие — утрата традиций и ценностей служения Родине, отечеству.

Идеи и замыслы проектов в сфере исторической культуры:

*Программа "Истоки".*

*Задачи программы:* изучение истории города, края, выявление и оформление его историко-культурного своеобразия; включение в этот процесс различных групп населения; воспитание чувства гордости за свой город, любви и уважения к его истории, традициям; привлечение жителей к пропаганде исторического наследия среди гостей города; поддержка общественных инициатив историко-краеведческой и патриотической направленности.

Программа предполагала следующие направления и виды деятельности:

— Организация на базе школ краеведческих объединений и клубов поисково-исследовательской направленности, ориентированных на изучение истории города и области, местных традиций, обычаев, обрядов, изучение истории костюмов, названий рек, поселений, улиц, местных традиций, обычаев, обрядов ритуалов, выявление “уходящих” технологий и ремесел, исследование истории отечественных орденов, биографий известных личностей (результатом чего может стать запись разговоров и подготовка к изданию книги “Истории, рассказанные в нашем доме” — районе, городе и др).

— Организация курсов по подготовке краеведов и экскурсоводов для школьников (“Юный экскурсовод”), а в перспективе — создание детского экскурсионного бюро;

— Проведение детских конкурсных программ: “Знай своих предков”, “Моя фамилия” (включение школьников в работу по созданию своей родословной); “Дом, в котором я живу”; “С чего начинается Родина”;

— Подготовка и проведение региональных конференций, олимпиад, детских фольклорных экспедиций, конкурсов рефератов по краеведческой тематике среди учащихся;

— Разработка программы “Краеведение” для учащихся школ, профессионально-технических училищ, средних специальных учебных заведений.

— Организация на базе учреждений культуры и образования серии семейных тематических вечеров: “Фотография в семейном альбоме”; “Имена”; “Моя пристань — родительский дом”; “Семейный календарь”; тематических мероприятий: “Из бабушкиного сундука” (возрождение старых, забытых рецептов национальной кухни, старинных обрядов, ремесел); вечеров-портретов с интересными людьми — носителями уникальных технологий, традиций, хобби; тематических мероприятий “Из бабушкиного сундука” (возрождение старых, забытых рецептов северной кухни, старинных обрядов, ремесел);

— Подготовка и проведение городских праздников “День музея”, “День славянской культуры и письменности”, общегородской недели библиотеки “Да не прервется наша память”.

— Организация издательско-рекламной деятельности (издание книг, статей, буклетов о городе, его достопримечательностях, подготовка и издание городского месящеслова).

*Проект “Праздничный календарь”* — разработка и реализация многоуровневой системы светских и религиозных праздников, включающих старинные престольные обряды и ритуалы, соответствующих событиям общенационального и местного масштаба, отражающих годовые

циклы, демографические события (рождение, свадьба, рождение детей, изменение в служебной деятельности, уход на пенсию и др.).

*Проект “Краеведческий клуб-музей”* (на базе школы): организация краеведческих объединений и поисковых групп; подготовка и проведение экскурсий, уроков истории, географии, праздников, этнографических вечеров с рассказом и демонстрацией ритуалов, обычаев, обрядов, гаданий, заговоров, народного быта, этикета, норм поведения и форм общения, устного народного творчества; вечеров национальной кухни; игровых программ и конкурсов приготовления национальных блюд, встреч с интересными людьми и т.д.

Из действующих в различных регионах России проектов, которые могут быть адаптированы с учетом специфики конкретной территории, можно назвать: “Возвращенные имена”, клуб-музей “Живая история”, “День города”; “Забытые страницы культурной жизни”; “Комната крестьянского быта”; “Возрождение усадеб”.

Одной из наиболее распространенных форм реализации проектов историко-культурной направленности является общественное объединение (землячество, национально-культурный центр и т.д.), которое способно выполнить очень существенные для сегодняшней социокультурной ситуации функции. Именно объединение, создавая благоприятную “зону” воспроизводства и развития традиционной культуры этнической группы, обеспечивает национально-культурную идентичность человека, его защищенность в условиях “чужой” культуры, формирует чувство этнокультурной и психологической общности “мы”, воспитывает искусство межнационального общения и диалога. Сегодня, когда культура пришла в состояние нестабильности, неуравновешенности и уже почти приблизилась к черте, за которой начинается ее саморазрушение, историко-культурные объединения могут выступить в качестве одного из эффективных механизмов восстановления исторической преемственности и сохранения культурной целостности.

Проекты и программы историко-культурной направленности, осуществляющиеся в форме общественного объединения, могут вполне успешно решить целый ряд социально-культурных проблем и педагогических задач: восстановление и развитие культурно-исторической среды обитания, ценностей и традиций; патриотическое воспитание молодежи на основе непосредственного контакта с историей и культурой; формирование социально и граждански активной личности на базе общественно полезного, добровольного и бескорыстного труда по восстановлению объектов культуры; творческое освоение исторического и культурного опыта; защита, сохранение и восстановление памятников культуры и др.

Особое место в сфере исторической культуры занимают проекты и программы, ориентированные на проблемы и интересы конкретной этнической группы. В зависимости от идеи проекта, его аудиторию могут со-



ставить представители различных этнических групп, имеющих специфические социокультурные проблемы:

— Малочисленные народы, основные проблемы которых связаны с неблагоприятной социально-демографической и культурной ситуацией (низкая рождаемость, высокая смертность, культурная ассимиляция с другим народом с потерей своего языка, традиционного образа жизни и др.). Сюда относятся некоторые народности Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока<sup>55</sup>;

— Народы, социокультурные проблемы которых связаны с отсутствием административно-территориальной автономии;

— Народы, которые в различные периоды истории подвергались насильственной депортации: курды, немцы Поволжья, крымские татары и др.

— Народы, проживающие за пределами своих административно-территориальных образований (национальные меньшинства, лица коренной национальности).

Практически любая из обозначенных выше категорий, являясь носителем большого числа проблем и противоречий, может оказаться источником социальной напряженности. Именно в силу этого обстоятельства субэтнические группы должны рассматриваться в качестве приоритетной категории в практике социокультурного проектирования — от качества и успешности программ будет во многом зависеть, станут ли они фактором общественной дезинтеграции или реальной культуротворческой силой.

Наиболее оптимальным способом и формой организации культурно-досуговой жизни в рамках исторической культуры для лиц некоренной национальности является национально-культурный центр (в республиках СНГ аналогом таких центров являются клубы русских общин). Данная форма организации социально-культурной жизни в последние годы получила широкое распространение. Центрами осуществлен ряд интересных культурных программ, направленных на консолидацию общественных сил, активизацию народной инициативы, широкое международное и межнациональное сотрудничество. Подготовлены проекты создания областных энциклопедий краеведения, школ народных искусств и ремесел. В некоторых регионах национально-культурные центры и землячества эффективно взаимодействуют с клубными учреждениями, разрабатывая и осуществляя такие совместные программы как “Дни национальных культур”, “Национальный эпос”, “Национальные праздники”, “Сохранение культурного наследия” (охрана археологических памятников, реставрация и консервация исторических и художественных объектов), способствующие восстановлению и сохранению целостности и непрерывности национально-культурной и духовной жизни в ее традиционных проявлениях. К под-

---

<sup>55</sup> См.: Потенциал культурно-просветительной деятельности в сфере межнациональных отношений. — Обзор. инф. — Вып. 3. — М., 1989.

готовке и проведению подобных мероприятий как правило, привлекались специалисты в области истории, археологии, языкознания, геологии, архитектуры.

Решению социально-культурных проблем национальных меньшинств и этнических групп может также содействовать создание на базе образовательных и досуговых учреждений учебных центров и различных групп по интересам — кружков по изучению языка, фольклорных коллективов, просветительских объединений по пропаганде национальной символики, архитектуры, праздников, обрядов.

**Духовно-нравственная и социально-психологическая культура.** Специфика данной сферы культурной жизни заключается в том, что мораль не имеет своей собственной локализованной сферы общественных отношений и своих институтов, она пронизывает все формы человеческого бытия и сознания, составляет ядро духовных ценностей. Гибко реагируя на изменения социальной практики, нравственность выступает одним из мощных регуляторов жизнедеятельности человека и общества, воздействуя непосредственно на поведение людей во всех сферах — политике, экономике, праве и т.д.

Проблемное поле проектирования здесь обусловлено целям рядом негативных тенденций, связанных с утратой значительной частью населения духовно-нравственных идеалов, девальвацией фундаментальных ценностей (добра, сострадания, совести, социальной справедливости). В общественном сознании сохраняются (и даже усиливаются) ориентации, основанные на принципах насилия, борьбы, ненависти, нетерпимости. Нравственность как базовое основание культуры разрушена чрезмерной политизацией общественной жизни и индивидуального сознания, причем, тенденция подчинения нравственности задачам политики сохраняется и сегодня.

Наиболее актуальными проблемами, характерными для данной сферы проектной деятельности, являются: кризис духовно-нравственных ценностей, вызванный непониманием специфики отечественной культуры, некритичным заимствованием ценностей, образа жизни и стереотипов, характерных для западного типа культуры (культ гедонизма, индивидуализма, рационализма и т.п.); деформация общественной нравственности и криминализация отношений, обусловленная внедрением модели рынка, не соответствующей ценностям российской культуры; утрата смысла жизни, духовный кризис у значительной части населения (пожилые, интеллигенция, безработные и т.д.); дефицит милосердия в обществе, рост агрессивности, жестокости по отношению к другому человеку, равнодушие к инвалидам, больным, одиноким, лицам, нуждающимся в защите и помощи; отсутствие системы нравственного воспитания школьников; разрушение духовно-нравственного климата семьи (увеличение количества разводов, жестокость родителей, подавление детской инициативы, взаимонепони-

мание “отцов” и “детей” и т.д.); размывание поведенческих моделей и образцов “мужественности” и “женственности” (мальчик — лидер, муж, хранитель семьи, защитник отечества, девочка — будущая мать, жена и т.д.); утрата чувства долга по отношению к своим родителям (о чем свидетельствует увеличение числа престарелых людей, сдаваемых своими детьми на попечение государства); деградация морально-нравственного облика значительной части населения (проституция, наркотики, алкоголь, противоправные формы поведения и др.); криминализация населения, рост преступности, в т.ч. организованной, женской, подростковой. Основная причина роста преступности несовершеннолетних — неблагоприятные факторы социальной среды, которые сказываются на качественном ухудшении мотивации преступности (больше “взрослых” мотивов, рост доли неадекватно жестоких преступлений и действий групп, омоложение преступности, рост доли преступлений 14-15 лет, женской преступности; “пьяной” преступности подростков. 15-20% всей правонарушаемости и преступности дают подростки с отставаниями в интеллектуальном и эмоционально-волевом развитии. Усиливается тенденция к обесцениванию человеческой жизни (рост числа самоубийств); молодое поколение утрачивает романтические идеалы и ценности любви, дружбы, служения, справедливости. Невостребованными в сегодняшней социокультурной ситуации оказываются национальные духовные лидеры. Средства массовой информации создают, продвигают и пропагандируют молодежных кумиров, несущих антисоциальные образ жизни и систему ценностей. Растет число участников и расширяется социальная база тоталитарных сект и объединений нетрадиционной религиозной ориентации, способствующих духовно-нравственной и психологической деформации личности. Развитие национально-культурного самосознания российских этносов происходит болезненно, сопровождается экстремизмом, агрессивностью по отношению к другим культурам, нациям.

Проблемное поле *социально-психологической культуры* включает в себя: снижение нравственных критериев во взаимоотношениях между людьми; неразвитость качеств и способностей к сопереживанию, сочувствию (особенно у подростков, молодежи); социально-психологическую неадаптированность, вызванную разрушением привычной социально-психологической среды существования (в связи с вынужденной сменой места жительства — мигранты, беженцы, потерей работы, поступлением в вуз и др.); усиление конфликтности между субкультурами различных возрастных и социальных групп населения (конфликт ценностей); отсутствие нормативно-регулирующего и воспитывающего влияния среды (поощряющее асоциальные способы поведения и формы самовыражения); рост межэтнической напряженности, формирующей негативные этнические стереотипы и национальные предрассудки; дискриминацию русскоязычного населения в странах ближнего и дальнего зарубежья; взаимонепони-

мание и неприятие этнокультурных различий, провоцирующее межнациональные конфликты, усиливающее социальную напряженность; неуважение культурных ценностей и святынь других народов, этносов; нетерпимое и агрессивное отношение к лицам, имеющим высокие доходы — как со стороны населения, так и со стороны государства (и как следствие — неразвитость благотворительности, спонсорства, обусловленная нежеланием предпринимателей легализировать свои доходы).

Наряду с негативными тенденциями, связанными с утратой духовно-нравственных оснований бытия, современная ситуация характеризуется усилением потребности в ценностных координатах и смысловых ориентирах. Для поддержки этой тенденции необходимы программы, формирующие социально-нравственные идеалы, иницирующие и поощряющие деятельность “элитарных” в духовном смысле форм социальной организации, способные выращивать и поддерживать социально-генетический потенциал (или код) нравственности.

Основной акцент в данной области проектирования необходимо сегодня сделать на поиске способов и методов ненасильственного разрешения социальных конфликтов, развития личности на идеалах добра, ценностях справедливости и милосердия. Социально-педагогические программы, ориентированные на нравственное совершенствование личности, должны стремиться к ликвидации образовавшегося в обществе дефицита добра, человеколюбия, чуткого и внимательного отношения к другому человеку, его судьбе<sup>56</sup>, распространять и утверждать этику ненасильственного и бесконфликтного решения социальных и личностных проблем; этику развивающего диалога. Важнейшими задачами программ в рамках данного приоритета должно стать распространение идей мирного устройства жизни, обучение молодежи и подростков способам и методам преодоления конфликтных ситуаций ненасильственными средствами. Решение обозначенных выше задач сегодня представляет особую сложность — слишком долго общество упражнялось в умении обнаруживать и уничтожать врагов. Искусство же превращать врага в друга, союзника или, по крайней мере, не делать из оппонента своего врага находится пока на очень низкой стадии развития, и его придется осваивать еще довольно долго.

Наиболее эффективно действующие программы в сфере нравственной культуры связаны с *движением милосердия* и *клубами социальной помощи*, которые возникли в связи в образовавшимся в обществе дефицитом добра, человеколюбия, чуткого и внимательного отношения к другому человеку, его судьбе. Службы социального обеспечения не в состоянии решить эти проблемы, ибо их деятельность, как правило, не выходит за рамки оказания материальной помощи или решения каких-либо организацион-

---

<sup>56</sup> К сожалению, катастрофически быстро растет число людей, нуждающихся в социально-педагогической реабилитации. В стране насчитывается несколько сотен тысяч старых и одиноких людей, нуждающихся в социальной поддержке и постоянном медицинском уходе.

но-правовых вопросов, а человеку часто гораздо важнее простое слово участия, возможность быть услышанным. Формы работы групп социальной помощи и объединений “Милосердия” самые разнообразные – рейды милосердия в больницы, детские дома и дома престарелых; материальная и моральная помощь инвалидам, одиноким людям; создание студенческих медико-педагогических отрядов безвозмездного труда и др.

— *Программа “Сопричастность”*<sup>57</sup>. Основная идея программы — развитие эмпатии, чувства сострадания, чуткости, отзывчивости, сопереживания; изменение установки детей и подростков по отношению к инвалидам (убеждение, что человек с дефектом имеет право быть принятым в общество таким, какой он есть); воспитание способности принимать и ценить людей с физическими и умственными недостатками. Программа осуществляется в различных формах: введение кураторства над учащимися из спецшкол и интернатов, организация групп социально-психологического тренинга для детей-инвалидов; формирование специального репертуара кукольных театров, в спектаклях которых среди персонажей есть как здоровые, так и “герои” с физическими недостатками и др.

— *Проект “Надежда”*. Задачи проекта связаны с социальной реабилитацией детей-инвалидов средствами культуры и искусства; помощью в профессиональном самоопределении, обретении социального статуса и ощущения личностной значимости; использованием терапевтических возможностей различных видов и жанров искусства; содействием в решении социально-психологических проблем инвалидов; изменением отношения социальных институтов и властей к проблемам инвалидов, формированием оптимального общественного климата, создающего атмосферу психологического комфорта и благоприятного самочувствия; созданием условий для самореализации детей-инвалидов в сфере досуга.

Форма реализации: городская ассоциация родителей детей-инвалидов “Надежда”.

Направления деятельности ассоциации: консультационно-методическая помощь семьям детей-инвалидов; организация и проведение физкультурно-оздоровительных акций и программ; проведение лечебно-оздоровительных мероприятий (в т.ч. с приглашением народных целителей, известных медиков — специалистов по различным видам и методикам реабилитации, психологической поддержки и т.д.); создание коллективов и кружков самодеятельного художественного и прикладного творчества; организация оздоровительного отдыха; проведение праздников для детей-инвалидов и их родителей (в рамках международного Дня инвалидов и Международного дня защиты детей).

В качестве источников финансирования такой программы можно рассматривать бюджет Федеральной программы “Культура и инвалиды”, средства спонсоров, частные пожертвования.

---

<sup>57</sup> Программа эффективно реализуется во многих странах мира.

Решению проблем развития духовно-нравственной и социально-психологической культуры способствуют такие проекты как “Со-причастность”, “Старишие братья”, “Библиотека на дому”, “Диалог культур”, “Эмпатия”, “Воскресная школа”, клубы социальной помощи и телефоны доверия.

**Экологическая культура.** Актуальность проектного обеспечения воспитания экологической культуры (путем разработки соответствующих информационно-просветительских программ, организации и поддержки общественных движений в сфере охраны природы) связана с ростом экологических проблем, вызванных, в свою очередь, низким уровнем экологической культуры населения. Суровой реальностью стало растущее загрязнение окружающей среды, нарушение экологического баланса, истощение природных ресурсов, разрушение природного начала в самом человеке. Во многих регионах страны экологическая ситуация становится катастрофической, требует принятия безотлагательных и кардинальных мер, участия широкой общественности в мероприятиях по охране окружающей среды, восстановлению утраченных природных ценностей.

Основные проблемы экологической культуры заключаются в слабой информированности населения об экологической ситуации в регионе; недооценке роли природоохранной деятельности со стороны властей; негуманном отношении к природе, вызванном недооценкой ее фундаментальной ценности как среды обитания, условия гармоничного развития человека; разрушении форм естественного и органичного существования человека в природе, ликвидации природосообразных ремесел и производств; несформированности общественного мнения по отношению к организациям и лицам, ответственным за ухудшение экологической ситуации; недооценке роли экологического воспитания школьников, отсутствии системы экологического воспитания и всеобуча; неразвитости природоохранных форм самодеятельности, отсутствии у населения интереса к этим видам социокультурного творчества; политизации существующих объединений и движений экологической направленности, смещающей интересы с проблемы охраны природы на решение ситуативных задач (особенно в период предвыборных кампаний; усилении экстремистских тенденций в экологическом движении за счет прихода туда маргинализованных и “люмпенизованных” слоев населения; разрушении уникальных природно-ландшафтных зон, имеющих историко-культурное значение.

*Проекты экологической направленности:* “Зеленый патруль”, “Экологический марафон”, “Экологические ринги”, “День за городом”, “Центр экологического воспитания”, “Мемориал погибших деревень”, конкурсы на лучшее озеленение улиц, дворов, программы по экологическому просвещению семьи и др. Их задачи связаны с воспитанием нравственного отношения человека к природе, информированием населения по экологической ситуации в регионе. Как правило, они разрабатываются совместно с обще-

ством охраны природы и другими службами и организациями, профессионально занимающимися проблемами экологии.

**Политическая культура.** Традиционно не рассматриваемая в качестве приоритетной области проектирования, политическая культура в последнее время характеризуется весьма актуальными проблемами, которые также могут и должны разрешаться в рамках социокультурных проектов социально-политической направленности.

К их числу таких проблем можно отнести: низкую политическую активность населения, падение интереса к политической жизни (социально-политическая пассивность и апатия), вызванные неуверенностью граждан в свои возможности влиять на принятие политических решений; отсутствие мировоззренческой базы для идеологического и политического самоопределения различных слоев населения; низкий уровень информированности населения, непредставленность в информационных потоках реально существующих идеологий, имеющих значительную социальную базу; размывание правовой основы жизни общества (низкая правовая культура как населения, так и государственных служащих, правовой нигилизм, приводящий к невыполнению и дискредитации законодательных актов); низкую компетентность граждан в вопросах социально-политической жизни (незнание федеральных и местных законов, гарантирующих права и возможности граждан как субъектов политики); потерю авторитета власти вследствие нереализованных ожиданий, снижения уровня жизни; усиление в массовом сознании авторитарных тенденций, рост радикализма и социально-политического экстремизма; низкую социально-культурную и политическую активность подростков и молодежи; отсутствие реальных механизмов и условий участия молодежи в решении актуальных вопросов экономики, политики, культуры; отсутствие системы “выращивания” местной элиты — лидеров, способных в будущем компетентно и ответственно решать проблемы своего города (людей с гражданской ответственностью, чувством долга перед обществом, “малой” родной); сокращение количества социально-политических инициатив, ориентированных на решение проблем своей территории; дискредитацию движений и идеологий национально-патриотической направленности и др.

*Проекты и программы в сфере политической культуры* могут быть направлены на активизацию общественно-политической жизни и повышение уровня компетентности граждан в социально-политических вопросах; вовлечение широких слоев населения в процесс местного самоуправления, в разработку различных идей и концепций переустройства общества (например, путем инициирования и последующей нормативно-правовой, организационной и материально-финансовой поддержки молодежных инициатив и объединений, клубов и движений, ориентированных на решение местных социальных проблем, на организацию конкретных акций, способствующих социальным, политическим и экономическим преобразо-

ваниям); формирование политического и гражданского самосознания; содействие консолидации личностей и социальных групп, стоящих на позициях нравственности и патриотизма; помощь в осуществлении основных конституционных прав и свобод личности и гражданина; утверждение субъективной равнозначности и внепартийности человеческих ценностей, ибо в действительности каждый человек не исчерпывается теми координатами, которыми его ограничивает та или иная идеология. Полиидеологизация сознания, утверждение в общественной жизни множества равноправных и равнозначных идеологических концепций поможет избавить культуру от моноидеологии, от тоталитарных притязаний какой-либо социальной силы (партии, движения, лидера) на единственную и обязательную для всех точку зрения, создаст необходимую базу для формирования мировоззрения, опирающегося на общечеловеческие ценности добра и справедливости.

В рамках информационно-просветительных программ можно планировать изучение политических идей и концепций, обсуждение актуальных проблем общественно-политической жизни города, региона, страны, мира в форме лекций, семинаров, диспутов, бесед за круглым столом, политических диалогов, театрализованных дискуссий, общественно-политических акций. Развитие позитивных социально-политических инициатив граждан, разработка и выдвижение моделей общественного самоуправления, создание организационно-правовых условий для самореализации личности в сфере общественно-политической деятельности (т.е. формирование политической культуры на уровне инициативного поведения) успешно осуществляется в деятельности общественно-политических клубов и объединений.

В качестве примера приведем идеи некоторых проектов и программ, реализованных в разных регионах страны в форме общественно-политического объединения:

— Проект *“Гражданские инициативы в молодом городе”*. Актуальность проекта обусловлена противоречием между высоким интеллектуальным потенциалом жителей города, развитой инфраструктурой культуры и досуга и одновременно низкой общественно-политической активностью граждан, неразвитостью форм социально-культурной самодеятельности краеведческой, историко-культурной и экологической направленности. В этой связи основная задача проекта — стимулирование и поддержка (методическая, организационная, нормативно-правовая) различных форм социально-культурной самодеятельности населения города.

Форма реализации — дискуссионный политический клуб-кафе *“Открытое общество”*.

Направления деятельности: организация дискуссий и круглых столов, политических рингов по проблемам политической жизни страны и города; подготовка и проведение встреч интеллигенции города с лидерами



политических партий и общественных движений; проведение общественных форумов по значимым для города проблемам; разработка для средних учебных заведений просветительно-образовательной программы “Гражданское общество”; организация системы политического просвещения для учащихся средних школ города.

Мероприятия по реализации проекта: подготовка и проведение серии встреч общественности города с лидерами политических партий и общественных движений России; формирование ядра клуба из числа интеллигенции города; разработка устава и программы деятельности клуба.

— *Проект: “Юношеский парламент”*<sup>58</sup>. Актуальность проекта обусловлена низкой социально-культурной и политической активностью подростков и молодежи; недостатком реальных механизмов и условий участия молодежи в решении актуальных вопросов экономики, политики, культуры; отсутствием системы “выращивания” местной политической элиты — лидеров, способных в будущем компетентно и ответственно решать проблемы города.

Задачи проекта — преодоление социального отчуждения молодежи, воспитание инициативного поведения, формирование потребности в активном действии и участии в различных сферах социальной жизни, воспитание в подростках способности добровольно принимать ответственность за решение общественно значимых проблем путем вовлечения их в активную социально-политическую деятельность, организации различных форм общественного самоуправления.

Форма реализации проекта — создание на базе средних школ самодеятельного объединения, по структуре и характеру деятельности моделирующего функции представительских органов власти города.

Мероприятия по реализации проекта: проведение в школах города тематического конкурса сочинений на тему “Если бы я был мэром города”; организация для школьников на базе МКЦ аукциона общественно-политических идеи; формирование организационного ядра клуба; разработка устава и программы деятельности клуба; организационно-методическое обеспечение работы клуба.

— *Проект “Социальные референты”* — формирование в подростковой среде социально-политической “элиты” и пропаганда референтного образа жизни, исключающего потребление алкоголя, наркотиков, аморальность, противоправные формы поведения.

Проект включает два направления деятельности:

а) воспитание школьной “элиты” — лидеров, которые будут играть роль референтов для ближайшей среды общения (класс, дворовая компа-

---

<sup>58</sup> Такой проект действует во многих странах Западной Европы и США. В России идея аналогичного проекта осуществляется в Екатеринбурге, где городская дума работает над созданием детской городской думы. Депутаты-дети будут действовать на неосвобожденной основе: обсуждать законопроекты, производить экспертизу городских программ и т.д.

ния);

б) инициирование, выращивание до степени “эталонности” (референтности) тех молодежных общественных объединений, в основе которых лежит социально и личностно значимая идея.

— Проект “Лидер-XXI” — ориентирован на подростков с отклоняющимся поведением (или “трудных” подростков). Задачи программы — придать нереализованной энергии подростков социально и личностно значимый характер; создать социально-психологические условия для позитивной социализации личности, для отторжения ее от криминогенной среды; содействовать удовлетворению потребности молодого человека в социальном статусе и признании; помочь подростку в поиске собственного “Я” путем идентификации с социально позитивной общностью “мы”.

— Проект “Центр творческих инициатив” — снятие социальной напряженности за счет создания условий для самовыражения в институциональных формах; предоставление возможности самореализации в общественно-политической сфере; профилактика и социальный контроль противоправных форм общественно-политической самодеятельности.

Идеи других проектов общественно-политической направленности: “Самоуправление” — практическое содействие созданию органов самоуправления на производстве; “Социальный мир” — проведение серии общественно-политических мероприятий, направленных на достижение социального единства; “Гражданское достоинство” — содействие раскрытию, устранению и оглашению судебно-следственных ошибок и пересмотру дел, в которых они были допущены (т.е. создание своеобразной “народной адвокатуры”); “Памятник” — инициирование региональных движений в поддержку идеи создания памятника жертвам сталинских репрессий.

**Профессиональная культура.** Основные проблемы здесь вызваны целым рядом неблагоприятных обстоятельств и тенденций, характерных для системы трудового воспитания и профессионального самоопределения личности, а также связанных с условиями самореализации человека в сфере его профессиональной деятельности, а именно: утратой ценности труда как смысла жизни, способа самореализации и социального призвания; трудностями профессионального самоопределения в связи с коммерциализацией образования (недоступность платного высшего образования широким слоям населения); снижением образовательного уровня вследствие деформации мотивов получения образования (престиж, статус, диплом и т.п.); неадекватностью профессиональной ориентации в связи с низким социальным престижем и заработной платой ряда профессий (в основном, государственные служащие, работники культуры, образования); изменением социальной структуры студенчества вследствие поляризации доходов родителей; отсутствием законодательной базы для трудоустройства несовершеннолетних подростков; профессиональной дезориентацией подростков и молодежи (в частности, смещением интереса в сферу обслуживания,

посреднической деятельности и т.д.); разрушением отечественных научных и образовательных школ; трудностями профессионального самоопределения (особенно для инвалидов, лиц, вынужденных сменить сферу деятельности — безработных, бывших военнослужащих и др.); утратой профессиональной идентичности у представителей ряда профессий, лишенных общественной значимости и перспективы (интеллигенция, крестьяне и т.п.); социальной и правовой незащищенности человека труда (как на государственных предприятиях, так и в акционерных и частных фирмах); отсутствием законодательной базы, обеспечивающей соблюдение авторских прав; ограниченными возможностями профессиональной деятельности как средства самореализации личности; деформацией профессиональной этики представителей ряда профессий (работники здравоохранения, юристы, журналисты и т.п.); внешней и внутренней “утечкой мозгов”, вызванной отсутствием условий и перспектив для профессионального роста и самореализации.

*Проекты и программы в сфере профессиональной культуры* могут решать различные задачи:

— *образовательные и профориентационные*<sup>59</sup>, ориентированные на формирование личности, стремящейся к максимальной реализации интеллектуальных, эмоциональных и творческих возможностей в трудовой деятельности. Процесс обучения в рамках такого проекта должен по возможности дополнять и компенсировать издержки школьного образования, охватывая все сферы человеческой жизнедеятельности: труд, отдых, семью, профессию, досуг и т.д.

— *социально-реабилитирующие* (например, программа для пожилых “Вторая профессия”);

— *профессионально-адаптирующие* (профессиональные клубы, создающие условия для наиболее полного самовыражения личности специалиста, реализации творческого потенциала человека в рамках основной профессии, формирования профессиональной этики — клубы фермеров, бизнесменов, экономистов, медицинских сестер и т.д.);

— *профессионально-компенсирующие* (в этом случае программа выступает в качестве средства решения проблем, вызванных отсутствием условий для самореализации в рамках основного вида деятельности).

Как уже было отмечено, основная проблема в данной сфере жизнедеятельности человека и общества связана с деформацией отношений к труду, который перестает быть основной жизненной ценностью. Поэтому разрабатываемые проекты должны предусматривать пропаганду достоинства свободного и творческого труда как самодостаточной ценности. Проблема повышения культуры труда особенно актуальной становится сегодня, когда российское общество активно входит в систему рыночных отноше-

---

<sup>59</sup> Например, проект “Школа социально-культурных технологий”, заявка на финансирование которого содержится в приложении к данному пособию.

ний, в которых определяющими успех качества будут квалификация человека, уровень его технологической, общекультурной подготовки и психологической подготовленности.

На формирование таких качеств и способностей может быть ориентирована программа “Твоя профессия”, включающая в себя организацию учебных курсов для подготовки подростков по наиболее перспективным и престижным профессиям, которые дают возможность безболезненного включения подростков в трудовую деятельность, открывают перспективы для трудовой активности (“Юные менеджеры”, организаторы шоу-программ, художники-модельеры, конструкторы-робототехники и т.д.).

Одной из эффективных программ в условиях перехода к рыночной экономике может стать программа “Бизнес-бой”, в основе которой лежит возросший интерес подростков к экономическому образованию, стремление на своем уровне вписаться в рыночную экономику. Адресована может быть подросткам от шестого класса и старше. Мероприятия в рамках этой программы предусматривают профессиональную ориентацию подростков, получение знаний в различных профессиях и навыков их применение на практике, они способствуют адаптации подростков к условиям рыночной экономики, гарантирует в какой-то мере трудоустройство, дают возможность подросткам зарабатывать собственные деньги и тем самым обрести относительную финансовую самостоятельность.

Учитывая все более интенсивное внедрение компьютерных технологий в различные виды профессиональной практики, значимость умения пользоваться компьютером при решении вопросов трудоустройства и повышенный интерес молодежи к современным технологиям, соответствующие проблемы профессиональной культуры можно решить в рамках проекта *“Молодежный компьютерный клуб”*.

Задачи проекта: информатизация различных сфер профессиональной деятельности и развитие научно-технического творчества молодежи; использование воспитательного потенциала компьютерных технологий в развитии интеллектуальной сферы личности (интеллектуальная культура, целеустремленность, мотивация успеха, творчества и т.п.); организация разностороннего молодежного общения на основе общности интересов в сфере компьютерных технологий; повышение компьютерной грамотности молодежи и других групп населения; содействие средним учебным заведениям, внешкольным и культурно-досуговым учреждениям в компьютеризации; использование компьютерных технологий в профориентационной работе.

Направления деятельности:

— Организация курсов и кружков по обучению работе на персональном компьютере;

— Организация библиотеки и проката программного обеспечения;

— Проведение конкурсов молодых программистов, конструкторов, пользователей;

— Создание на базе клуба групп, секций по интересам.

Мероприятия по реализации проекта: разработка концепции и учредительной документации компьютерного клуба; подбор и оснащение помещения; материально-техническое обеспечение клуба.

**Физическая и психическая культура.** О низком уровне физической культуры свидетельствует ухудшение здоровья у различных групп населения, особенно у детей и подростков (в силу неблагоприятной экологической ситуации, вследствие урбанизации, сокращения контактов с природой и др.); деформация образа жизни как следствие низкого уровня развития физической культуры населения (в частности, алкоголизация населения, рост числа детского и женского алкоголизма); неразвитость оздоровительных форм проведения досуга (туризма, семейных спортивных праздников, соревнований и др.); отсутствие системы физического воспитания детей и подростков; низкий уровень физической и психической культуры родителей; рост смертности вследствие ухудшения всех параметров жизни.

Наиболее актуальные проблемы сегодняшнего состояния психической культуры населения вызваны резким ростом информационных и эмоциональных нагрузок, приводящем к значительному ухудшению психического самочувствия человека, повышенной тревожности, отчужденности. О падении уровня психического здоровья общества свидетельствует неспособность значительной части людей оптимально выходить из стрессовых состояний, увеличение количества обращений к саморазрушающим формам поведения (алкоголь, наркотики, самоубийство и др.), рост числа психопатологий и форм отклоняющегося поведения. Данные проблемы усугубляются отсутствием системы своевременной и бесплатной специализированной психологической помощи человеку в кризисной ситуации; пропагандой средствами массовой информации образа жизни, разрушающе воздействующего на физическое и психическое состояние личности.

Веер проектов и программ, связанных с пропагандой и утверждением здорового образа жизни, весьма широк. Как правило, они разрабатываются по ряду тематических направлений и имеют различную целевую ориентацию.

Программы, направленные на преодоление вредных привычек, целесообразно формировать и осуществлять на базе сотрудничества культурно-досуговых и медицинских учреждений. Это придает их работе новое качество, позволяет выработать нетривиальные подходы к решению весьма сложных проблем. Например, в русле медицинской практики активно развиваются такие направления, как библиотерапия, музыкотерапия, арттерапия, изотерапия. В частности на базе Московского медицинского стоматологического института им. А.Н.Семашко вполне успешно действовала

программа “Лечебный театр”, созданная совместно с работниками культуры. Ее основная идея заключалась в следующем: на основе историй болезни бывших алкоголиков и бесед с ними разрабатывались сценарии, по которым ставились спектакли. Причем, в постановках участвовали сами больные, а в зале присутствовали их родственники и знакомые. “Проживание” на сцене собственной судьбы помогало больным алкоголизмом осознать свою болезнь, найти в себе силы избавиться от лежащей в ее основе вредной привычки. В свою очередь, родственники больных осознавали необходимость создания условий, помогающих больному человеку преодолеть свой недуг.

Социально-культурные программы оздоровительного характера могут объединять усилия представителей самых разных профессий. Например, в Харькове на базе подросткового наркологического кабинета на общественных началах действовал медико-психолого-педагогический совет, объединяющий работников медицины, психологов, педагогов, работников культуры. Совет координировал все программы медико-биологического, психолого-педагогического, культурно-досугового профиля, которые помогали подросткам научиться общаться, овладеть правилами хорошего тона, основами саморегуляции и психотренинга.

Задачи программ социально-психологической ориентации и психического оздоровления – гармонизация психики и развитие навыков психической саморегуляции, выработка навыков успешного взаимодействия человека с другими людьми. Формы реализации такого рода программ могут быть самыми различными: клубы психической культуры, йоги, китайских гимнастик, аутотренинга, психологического тренинга. В качестве примера подобного рода проектов можно привести деятельность общественного клуба психической культуры “Мир”, действовавшего в Ленинграде в 80-е годы. На добровольных началах клуб проводил занятия по программе “Аутентикация” (отработка способов достижения личностной гармонии), создавал группы неформального общения и обмена опытом решения личностных проблем, публиковал в собственном журнале информацию по вопросам индивидуальной психогигиены, профилактики психических заболеваний, осуществлял специальную программу социальной реабилитации бывших больных наркологического профиля.

Смысл оздоровительных программ, осуществляемых на базе культурно-досуговых учреждений, заключается в том, чтобы предоставить человеку дополнительные условия для достижения физического и психического благополучия, обеспечить широкий выбор программ физкультурно-оздоровительной ориентации, сформировать навыки самостоятельного обеспечения нормальной жизнедеятельности организма. Программы здесь могут носить как информационно-познавательный, так и творческий характер (например, программа “Здоровье в наших руках” предполагает не только лекции, беседы, консультации, но и практические занятия по про-

блематике, охватывающей широкий круг вопросов: психогигиену, само-массаж, профилактику нарушений сна, гигиену умственного труда и т.п.). Они могут ориентироваться на использование оздоровительного потенциала таких любительских занятий в сфере свободного времени, как рыбная ловля, сбор ягод и грибов, работа на приусадебном участке. Такого рода программы могут сочетать пропаганду знаний с формированием умений в области ведения приусадебного хозяйства. Этот вид досуга в последние годы в силу ряда причин (в том числе и в связи с хроническим дефицитом семейного бюджета) приобрел большую популярность — потребности горожан в знаниях и соответствующих умениях (строительства дачных домов, огородничества, садоводства и т.п.) постоянно растут, что может служить гарантией устойчивого интереса к такого рода программам. Высока эффективность культурно-досуговых программ, которые строятся с ориентацией на семью как объект и субъект оздоровительной деятельности. Названия таких программ говорят сами за себя: “Папа, мама и я – спортивная семья”, “Всей семьей на стадион”, “Страна Спортландия”, “Стадион под окнами”.

Эффективному формированию физической и психической культуры способствуют также программы, ориентированные на активный отдых (например, “День за городом”), на комплексное физическое развитие и личностное совершенствование (опыт некоторых семейных клубов по нетрадиционным способам закаливания и усиленному психофизическому развитию детей; проект “Каскадер”, обеспечивающий целостное развитие личности на основе интереса подростков к популярным видам восточных единоборств и престижным профессиям кинематографической индустрии).

## 2.8. СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ПРОГРАММА КАК СРЕДСТВО РЕШЕНИЯ “ОТРАСЛЕВЫХ” ПРОБЛЕМ

Отраслевые проблемы являются составной частью более широкой области проблематики, связанной с неоптимальным функционированием основных сфер жизнедеятельности человека — образовательной, досуговой, туристско-экскурсионной, информационной, семейно-бытовой и т.д. Выбор той или иной сферы жизнедеятельности в качестве области проектирования зависит не только от интенсивности проблем, но и от объекта профессиональной деятельности будущего специалиста<sup>60</sup>.

---

<sup>60</sup> Например, для специалистов в области организации туристского дела в качестве проблем можно рассматривать: спад притока туристов в Санкт-Петербург; слабую информированность потенциальных туристов об отечественном и мировом рынке туристских услуг, которая позволяет турфирмам давать ложную информацию и обманывать клиентов; сокращение потока туристов в связи с усложнением процедуры оформления выездных и въездных документов, аккредитации фирм; снижение интереса к туризму как форме досуговой деятельности вследствие безответственной деятельности фирм-однодневок, преследующих цель извлечения сиюминутной прибыли (накладки в организации туров, организация туров в регионы со сложной социально-политической и санитарно-эпидемиологической ситуацией и др.); неразвитость инфраструктуры спорта, туризма и отдыха (отсутствие туристских маршрутов, баз отдыха); невостребованность ландшафтного и историко-культурного потенциала (района, города) и др.

Как уже было отмечено, в основу определения целевого и содержательного блоков программы могут входить и отраслевые проблемы, связанные с дисфункционированием системы учреждений, низким уровнем квалификации кадров, недостаточным финансовым и материально-техническим обеспечением культуры как отрасли, взаимоотношением работников культуры, досуга, образования с органами власти, средствами массовой информации и т.д.

Источником и носителем этих проблем являются: во-первых, *работники культуры и сферы управления*, т.е. специалисты, обеспечивающие организационно-экономические и методические условия, необходимые для создания, воспроизводства и распространения продуктов и ценностей культуры; во-вторых, отраслевые проблемы имеют выход на основного потребителя культурных благ — *социальные категории и группы населения*; в-третьих, источником данной группы проблем являются *ресурсодержатели* (т.е. структуры и организации, которые распоряжаются бюджетными средствами, а также предприятия и различные общественные объединения, располагающие ресурсами и выступающие одновременно потребителями услуг учреждений культуры и досуга).

При этом следует отметить, что отраслевые проблемы носят *вторичный характер*, они связаны с неоптимальным функционированием организационных структур и учреждений, составляющих культуру как отрасль, возникают как *результат несоответствия учреждений* (их номенклатуры, функций, содержания деятельности) *изменившимся условиям*, их неспособности решить наиболее значимые социально-культурные и личностные проблемы. Поэтому основная группа отраслевых проблем связана с неоптимальным функционированием и развитием инфраструктурного комплекса, соответствующего определенным сферам жизнедеятельности.

Инфраструктура — это система учреждений и организационных структур, обеспечивающих условия создания, сохранения, экспонирования, трансляции и воспроизводства культурных ценностей, развития культурной жизни и творчества (учреждения, музеи, библиотеки, театры, хранилища архивов, культурные центры, выставочные залы, мастерские, система управления и экономического обеспечения культурной жизни).

Отраслевые проблемы условно можно разделить на пять групп:

---

Проблемами образования сегодня являются, например, несоответствие учебной литературы изменяющейся структуре и содержанию образования; низкий уровень преподавания в школах вследствие падения престижа педагогического труда; профессиональная непригодность значительной части педагогов к воспитательной работе. Отсутствуют ресурсные предпосылки для дифференциации и индивидуализации обучения, возможности реального контроля за педагогической деятельностью и ее результатами со стороны общественности и родителей.



1. Проблемы, связанные с неоптимальным содержанием деятельности учреждений культурно-досугового комплекса;
2. Проблемы организационно-управленческого характера;
3. Проблемы финансирования и материально-технического обеспечения культурно-досуговой сферы как отрасли;
4. Проблемы общественной значимости и престижа сфер культуры и досуга;
5. Проблемы социального статуса работников отрасли.

Ниже обозначим основные отраслевые проблемы, препятствующие развитию культурной жизни, снижающие социально-культурный и личностный потенциал сферы культуры и досуга:

1. *Проблемы, связанные с содержанием деятельности учреждений культуры и досуга:* несоответствие содержания и форм культурно-досуговой деятельности, предоставляемых культурных благ и услуг (как в количественном, так и в качественном отношении) реальным потребностям населения (т.е. разрыв между предложением культурных благ и услуг со стороны творцов и работников культуры и запросами различных категорий и социальных групп); отсутствие условий выбора по месту жительства форм и содержания культурной деятельности, отвечающих реальным потребностям и запросам населения; сворачивание коммерчески невыгодных, но социально значимых видов культурной деятельности (резкое сокращение объема культурных услуг, предоставляемых населению бесплатно); отсутствие у населения реальных возможностей доступа к подлинным ценностям культуры; неравное положение различных социальных групп населения с точки зрения доступности культурных ценностей и возможностей для культурной деятельности; недоступность большинства услуг (и прежде всего связанных с художественным образованием и физическим воспитанием детей и подростков) в силу их значительного удорожания; недостаточность у населения финансовых средств для потребления качественных и полноценных культурно-досуговых услуг; неудовлетворительные условия, препятствующие самовыражению, творческому поиску и развитию личности в сфере досуга (отсутствие необходимых помещений, технического оборудования, материалов, их низкое качество и т.п.); отсутствие ярких и интересных проектов, способных обеспечить аудиторию и привлечь дополнительные источники финансирования; низкая культурная активность населения, выражающаяся в слабой посещаемости учреждений культуры, досуга, снижение интереса населения к традиционным направлениям и формам работы учреждений; рост предпочтений населения “домашним” формам потребления культурных ценностей и в то же время неразвитость сферы производства товаров и предложений услуг, направленных на оптимизацию семейного досуга; низкий профессиональный уровень работников отрасли (в силу снижения качества подготовки в вузах и училищах, несистематичности работы курсов повышения квалификации

др.); недостаточная обеспеченность культурно-досуговых учреждений кадрами, способными разрабатывать и эффективно осуществлять социально-культурные программы и т.д. неэффективное использование музейных и библиотечных фондов; неоптимальное размещение инфраструктуры досуга; низкий уровень доступности социально-культурной инфраструктуры для детей и подростков (отсутствие “своих” мест общения, нехватка помещений для отдыха, развлечений, творчества); недостаточная информированность культурно-досуговых учреждений о носителях социально-культурных инициатив, идей, проектов; неспособность (и нежелание) привлечь их к участию в разработке и реализации программ и проектов; низкое качество (или отсутствие) методической помощи учреждениям культуры и досуга; отсутствие информации о новых технологиях в сфере организации культурно-досуговой деятельности.

*2. Проблемы организационно-управленческого характера:* отсутствие общественных структур (ассоциаций, советов, союзов и т.п.), реально участвующих в определении приоритетов культурной политики и корректировке действий органов управления; отсутствие условий и организационных механизмов саморазвития культурной жизни; межведомственная разобщенность и нескоординированность деятельности различных учреждений культуры, досуга, спорта, образования, препятствующая эффективному использованию их совокупного потенциала и распыляющая имеющиеся ресурсы; отсутствие позитивной обратной связи между управленческими структурами и подведомственными учреждениями, приводящее к неэффективности принимаемых управленческих решений; оторванность управленческих структур от реальных субъектов культурной жизни, возникших вне отрасли, их неспособность работать в режиме партнерских отношений с носителями идей и творческих инициатив; отсутствие организационных, экономических, правовых механизмов и технологий для партнерского взаимодействия с различными негосударственными субъектами культурной жизни; недостаточная помощь общественности в разработке и осуществлении культурной политики на уровне района, города; жесткая регламентация деятельности учреждений, отсутствие реальной самостоятельности и возможности беспрепятственно реализовывать свои замыслы; преимущественно отраслевой подход к культуре, ограничивающий смысл культурной политики поддержкой ведомственных учреждений; ориентация культурной политики на возможности существующей инфраструктуры и неучет потенциала учреждений спорта, образования, здравоохранения в решении социально-культурных проблем территории; слабое использование потенциала культуры в решении социальных, социально-демографических и социально-психологических проблем.

*3. Проблемы, вызванные дефицитом бюджетного финансирования отрасли:* сокращение бюджетных средств, выделяемых на культуру ниже допустимого уровня, определенного в “Основах законодательства о куль-

туре” (3% федерального и 6% местных бюджетов); отсутствие гласности в распределении бюджетных средств; низкий уровень технического обеспечения сохранности музейных и библиотечных ценностей (как известно, в реставрации нуждается от 30 до 70% музейных фондов), отсутствие средств для создания новых экспозиций; сокращение объемов пополнения книжных фондов (в 3-4 раза) в условиях объективного роста библиотеки как источника информации и возможности бесплатного самообразования; недоступность огромных информационных ресурсов страны и мира в силу крайне низкой оснащенности библиотек современными технологическими средствами обработки, хранения и передачи информации; сужение информационного пространства за счет сокращения средств на комплектование библиотек, разрушения государственной системы комплектования школьных библиотек учебно-методическими комплексами; низкий коэффициент обеспеченности населения учреждениями культуры, посадочными местами, библиотечными фондами, культурными услугами; отсутствие законодательства, стимулирующего благотворительность и спонсорство коммерческих организаций в сфере культуры.

*4. Проблемы общественной значимости и престижа сфер культуры и досуга:* игнорирование властью проблем культуры; отсутствие в структурах государственного управления ясного понимания целей, задач и способов решения сегодняшних проблем культуры; непонимание со стороны властей и потенциальных спонсоров смысла вложения средств в культуру; недооценка со стороны ресурсодержателей (и прежде всего местной администрации) значимости культурно-досуговой деятельности как средства решения территориальных проблем, важнейшей составляющей человеческой жизни; недостаточное внимание к проблемам развития культуры со стороны средств массовой информации.

*5. Проблемы социального статуса и профессионального самодухреждения работников отрасли:* низкая заработная плата специалистов сферы культуры и досуга; минимальные возможности должностного роста; падение престижа профессий социально-культурной направленности; неудовлетворенность специалистов культурно-досуговой сферы своей деятельностью, растущее чувство неадекватности ее содержания современной социокультурной ситуации; несоответствие социальной роли и статуса управленцев и работников КДУ новым социокультурным условиям; ориентация на сохранение традиционных позиций идеологических работников, “воспитателей” и “наставников”; снижение статуса управленцев сферы культуры в структуре административного аппарата.

Видение и понимание отраслевых проблем также позволяет выйти на актуальные проекты и программы, создающие условия для оптимизации культурной жизни различных групп населения, территории в целом. Например, одной из наиболее актуальных и распространенных “отраслевых” проблем является отсутствие условий для саморазвития культурной

жизни, самоорганизации различных субъектов культурного творчества. Для решения этой проблемы можно предложить проект, целью которой будет создание организационных и экономических условий, способствующих развитию социально-культурной самодеятельности населения, обеспечивающих общественную востребованность творческого потенциала носителей культурных инициатив.

Задачи проекта:	Содержание мероприятий:
1. Подготовка и проведение конкурса проектов, в котором могут участвовать различные субъекты культурной жизни.	1. Формирование оргкомитета конкурса и разработка плана мероприятий; 2. Разработка положения о конкурсе; 3. Организация пресс-конференции; 4. Консультации по технологии составления заявки на участие; 5. Конкурс программ.
2. Создание банка социально-культурных инициатив.	1. Сбор заявок для участия в аукционе социально-культурных инициатив; 2. Проведение аукциона социально-культурных проектов.
3. Организация целевых Фондов культурных инициатив.	1. Подготовка слушаний по проблемам территориальной культурной политики; 2. Подбор инициативных групп в соответствии с приоритетами культурной жизни; 3. Разработка уставов целевых Фондов; 4. Проведение учредительных собраний Фондов; 5. Регистрация Фондов.

В качестве наиболее эффективного способа решения *организационных проблем* сферы культуры можно предложить **проект общегородских слушаний "Проблемы и перспективы развития культуры"**.

*Необходимость* проведения Слушаний продиктована: отсутствием компетентной и целостной информации, характеризующей социокультурную ситуацию в городе; низкой социально-культурной активностью населения; нескоординированностью учреждений и различных ведомств; необходимостью учета общественного мнения в определении перспектив и приоритетов в развитии культурной жизни.

Общегородские Слушания "Проблемы и перспективы развития культуры" — это регулярно осуществляемое мероприятие, направленное на развитие демократических начал в управлении и координацию деятельности учреждений культуры, досуга, образования в рамках единой городской программы поддержки и развития сферы культуры. В отличие от традиционного жанра актива, где основное внимание уделяется подведению итогов прошедшего года, Слушания ориентированы на осмысление

социально-культурной ситуации и места учреждений культуры, досуга, образования в решении актуальных для города проблем, экспертизу проектов и программ, которые предполагается принять к реализации в наступающем году.

*Целью* общегородских Слушаний является: достижение взаимопонимания, гармонии интересов учреждений культуры и органов власти, с одной стороны, и социальной среды, с другой; целенаправленное формирование имиджа управленческих органов, вызывающего доверие и уважение у населения; формирование и поддержка общественного мнения о деятельности отдела культуры как социально ответственном институте путем информирования общественности о его целях, намерениях, возможностях и перспективах; профилактика возможных конфликтов с общественностью, противодействие нежелательным слухам; публичная демонстрация и “продвижение” идей и проектов, составляющих содержательный блок городской программы поддержки и развития сферы культуры; расширение сферы влияния учреждений культуры на экономическую, политическую и социальную жизнь горожан; определение первоочередных для реализации проектов и программ и мер государственной поддержки сферы культуры; выработка соответствующих рекомендаций органам власти города.

*Состав участников Слушаний:* в Слушаниях примут участие: представители городской администрации, отдел культуры, работники различных учреждений культуры, образования, лидеры общественных объединений, инициативных групп и члены творческих союзов, заинтересованные предприниматели, меценаты и спонсоры, представители средств массовой информации.

*Задачи проекта:* обеспечить все заинтересованные социальные силы информацией о приоритетах и перспективах развития культуры; подвести итоги культурной деятельности за прошлый год; уточнить перспективы, приоритеты и первоочередные проекты развития культуры; обсудить вместе с общественностью приоритеты развития сферы культуры города, выявить и отобрать перспективные творческие идеи горожан; найти пути сотрудничества в реализации программ и проектов между различными учреждениями культуры, образования, искусства вне их ведомственной или отраслевой принадлежности, деловыми кругами; выработать итоговые документы по результатам работы Слушаний.

*Мероприятия и порядок реализации проекта во времени:* формирование рабочей группы по подготовке Слушаний; разработка сценария проведения Слушаний (в т.ч. подготовка выступающих, художественно-концертное обеспечение и т.д.); разработка текста приглашений, анкет обратной связи, методики сбора и обработки информации; подготовка справки об итогах деятельности учреждений культуры и досуга на прошлый год; издание информационно-организационных материалов.

Проблемы *организационно-управленческого* и *финансового* характера могут быть частично разрешены в рамках проекта **“Информационный Центр”**.

Актуальность создания Информационного центра по проблемам культуры и искусства обусловлена прежде всего недостатком оперативной информации о социокультурной ситуации, необходимой для корректировки приоритетных направлений развития культурной жизни города; отсутствием у работников культуры навыков работы с источниками информации; слабой информированности населения о мероприятиях и программах текущей и перспективной культурной жизни города; недостаточной представленностью в средствах массовой информации проблематики культурной политики, культурной жизни города; несформированностью информационной базы о культурном потенциале города, региона, страны; дефицитом бюджетного финансирования сферы культуры и отсутствием информации о возможных источниках внебюджетного финансирования проектов и программ (фонды, фирмы, банки и т.д.), а также способах и технологии привлечение спонсоров, методах стимулирования патронажа и благотворительности.

Решение этих проблем предполагает:

— во-первых, соответствующее информационное обеспечение культурной политики с использованием современных информационных технологий (предварительное маркетинговое исследование, оценку платежеспособного спроса, конкурентов и партнеров, в т.ч. в рамках бизнес-плана КДУ);

— во-вторых, создание Банка данных и разработку механизмов получения оперативной информации о специальных благотворительных фондах, в т.ч. и зарубежных, субсидирующих культурные проекты и программы;

— в-третьих, наличие специалиста, умеющего грамотно оформить заявку на получение средств из внебюджетных источников, способного поддерживать эффективную связь с Фондами и владеть методикой разработки и продвижения заявок на субсидирование различных проектов с учетом профильной специфики и приоритетов соответствующего Фонда.

*Форма реализации проекта* — Информационный центр по проблемам культуры и искусства.

*Направления деятельности Центра:*

— Развитие сотрудничества сферы культуры и средств массовой информации (проблемные встречи работников сферы культуры и журналистов, специальная программа по КТ, организация серии городских семинаров по использованию информационных и иных социальных возможностей сферы культуры и др.);

— Установление тесных рабочих контактов с региональным центром информации в области культуры и искусства и взаимообмен информацией с

ним;

- Сбор, накопление, обработка и распространение информации о культуре, искусстве, науке, образовании, туризме и деловой жизни в регионе и стране:

- Поиск, изучение, обобщение, освоение и внедрение новых информационных и социально-культурных технологий;

- Информационное сопровождение реализации культурной политики в городе;

- Формирование машиночитаемых баз данных фактографической информации по тематике культуры города;

- Информационное обслуживание и услуги в справочном и интерактивном режимах, с использованием как собственных баз данных, так и уже имеющихся в регионе;

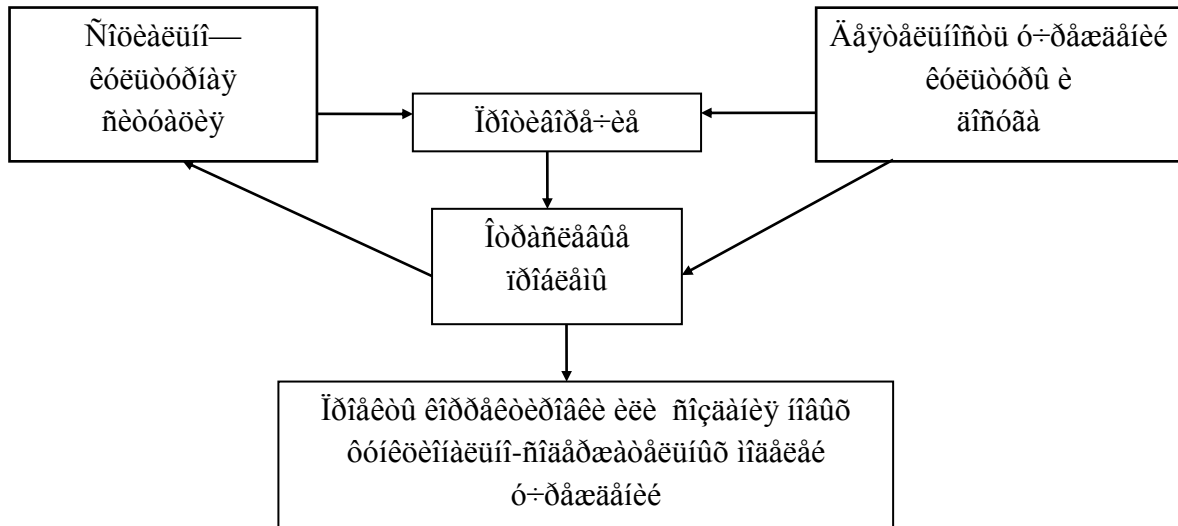
- Организация издательской деятельности, обеспечивающей распространение научно-методической информации, рекламу, public relations;

- Выпуск регулярных информационных бюллетеней о предстоящих событиях культурной жизни;

- Оказание услуг населению, предприятиям, организациям в области информатизации, издательской деятельности, рекламы;

- Организация консультаций и оказание методической помощи различным учреждениям, организациям (т.ч. и политическим партиям, инициативным группам) по разработке, оформлению и продвижению заявок на участие в конкурсах программ и проектов, формированию бизнес-плана и т.д.

Следует подчеркнуть особую важность проектов, ориентированных на решение первой группы проблем, т.е. создаваемых с целью совершенствования *содержания деятельности* учреждений социально-культурной сферы, оптимизации их функциональных моделей. Место такого рода проектов в общей картине проектирования можно представить следующим образом:



Как правило, проекты такого рода носят комплексный характер и ориентированы на решение максимального количества социально-культурных и личностных проблем, создание условий, оптимизирующих среду обитания человека, его образ жизни.

Рассмотрим проектные замыслы создания различных моделей учреждений, необходимость которых была обусловлена реальными проблемами и противоречиями социально-культурной жизни города<sup>61</sup>.

— **Проект “Муниципальный культурный центр “Полярные Зори”.**

*Актуальность проекта:* Целесообразность преобразования ныне существующего городского дома культуры в муниципальный культурный центр обусловлена рядом обстоятельств.

Во-первых, потребность в такого рода культурном центре определяется спецификой культурной ситуации в городе, который характеризуется высоким интеллектуальным потенциалом жителей, развитой инфраструктурой культуры и досуга и одновременно низкой социально-культурной активностью граждан, неразвитостью форм общественной самодеятельности, отсутствием ярко выраженного собственно “лица”, выделяющего город среди подобных поселений. В этой связи возникает потребность именно в муниципальном культурном центре, который мог бы принять на себя ряд существенно важных для администрации и населения города функций: развития культурной жизни города, выявления и оформления его самобытности, создания благоприятной культурной среды, повышения привлекательности Полярных Зорь для отечественных и зарубежных туристов, удовлетворения общественных потребностей в культурно-досуговой деятельности, развития народного творчества, оказания организационно-методической помощи учреждениям культуры города и подведомственных ему территорий.

<sup>61</sup>Идеи большинства отраслевых проектов возникли в процессе разработки городской программы поддержки и развития культуры г.Полярные Зори.



Во-вторых, изменившаяся нормативно-правовая база открывает более широкие возможности управления, совершенствования материально-технической базы, хозяйственного содержания и других аспектов деятельности учреждений культуры и досуга, а тем самым развития культурной среды города, повышения культурного уровня населения<sup>62</sup>.

*Целью деятельности МКЦ* является: развитие культурной жизни Полярных Зорь, создание благоприятной культурной среды; выявление и оформление самобытности города, повышение его привлекательности для отечественных и зарубежных туристов; стимулирование и поддержка (методическая, организационная, нормативно-правовая) различных форм социально-культурной самодеятельности населения города; удовлетворение общественных потребностей в культурно-досуговой деятельности; развитие народного творчества; оказание организационно-методической помощи учреждениям культуры города и подведомственных ему территорий.

*Направления деятельности МКЦ:*

— организация различных форм культурно-просветительской, культурно-массовой, художественно-просветительской и досуговой деятельности, театральных, концертно-зрелищных мероприятий, кино— и видеопоказов;

— проведение выставок, смотров, конкурсов, фестивалей, аукционов, ярмарок, и других форм культурной деятельности;

— организация работы клубных формирований: коллективов и кружков народного творчества, любительских объединений и студий, клубов по интересам;

— оказание организационно-методической помощи учреждениям и организациям культуры города, повышение квалификации, подготовка, переподготовка и стажировка специалистов учреждений культуры;

— организация туристического обслуживания;

— проведение маркетинговых и социологических исследований, оказание информационных, консультационных и представительских услуг;

— организация издательской деятельности, звуко— и видеозаписи, видеопроката и книгопроката.

Мероприятия по реализации проекта: подготовка учредительной документации МКЦ; проведение предварительных переговоров с потенциальными учредителями; регистрация МКЦ в качестве государственного культурно-досугового учреждения; презентация МКЦ.

---

<sup>62</sup> Речь идет о Законе Российской Федерации "Основы законодательства РФ о культуре", Гражданском кодексе РФ, "Основных положениях перевода культурно-просветительных учреждений на новые условия хозяйствования", одобренных Государственной комиссией при Совете Министров СССР от 25 мая 1989 года (Протокол 13 раздел 1), а также Постановлении Правительства РФ от 26 июня 1995 года №609 "Об утверждении Положения об основах хозяйственной деятельности и финансирования организаций культуры и искусства")

— Проект “Многопрофильный культурно-досуговый центр “Клуб-музей”.

Цели деятельности клуба-музея были сформулированы в результате обобщения материалов опроса экспертов, изучения социокультурной ситуации в городе, учета пожеланий, высказанных участниками актива работников культуры г.Полярные Зори. Они заключались в следующем: сохранение и передача исторической памяти, аккумуляция и трансляция исторических знаний и духовного опыта; изучение истории города, края, истории партизанской войны в Заполярье; воспитание у детей и подростков чувства гордости за свой город, любви и уважения к его истории, традициям на примере биографий защитников Отечества, героев Великой Отечественной войны — полярнозоринцев; привлечение жителей города к пропаганде исторического наследия среди гостей; поддержка и организационно-методическое обеспечение общественных инициатив историко-краеведческой и патриотической направленности; формирование любви и интереса к истории своей Родины, города, Заполярья; воспитание чувства гордости за свой город путем выявления и оформления историко-культурного своеобразия, включения в этот процесс различных групп населения; восстановление исторической справедливости по отношению к людям старшего поколения; реабилитация в общественном сознании ценности служения Родине, Отечеству; активное содействие развитию межрегионального и международного сотрудничества.

*Направления и виды деятельности Клуба-музея:*

— Сбор, обработка и архивное хранение материалов краеведческого характера;

— Популяризация и пропаганда знаний в области историко-культурного наследия, разработка и осуществление культурно-просветительных, историко-художественных, исследовательских и образовательных программ;

— Организация различных форм культурно-просветительной и художественно-искусствоведческой деятельности, в т.ч. лекций, выставок, смотров, конкурсов, фестивалей, конференций и т.п.;

— Научно-исследовательская, проектная, консультативная, экспертно-аналитическая, реставрационная и информационная работа;

— Организация музейно-выставочных экспозиций (в т.ч. передвижных выставок), коллекций современного искусства, антиквариата и палеонтологических редкостей;

— Поддержка и развитие краеведческого движения в городе (создание на базе школ краеведческих объединений и клубов по изучению истории города и области, местных традиций, обычаев, обрядов; курсов по подготовке краеведов и экскурсоводов для школьников; проведение детских конкурсных программ, конкурсов рефератов учащихся средних школ;

подготовка и проведение краеведческих конференций, олимпиад; помощь в разработке программы "Краеведение" для учащихся школ и др);

— Экскурсионно-туристическая работа (в т.ч. развитие семейного туризма);

— Организация для пожилых людей системы мероприятий и культурных акций (тематических вечеров и дней коллективного отдыха, выставок старинных фотографий, альбомов, писем, подготовка и проведение вечеров "Рождественские встречи", "Мелодии фронтовых лет", "Ностальгические посиделки" и др.);

— Сотрудничество с российскими и международными организациями по развитию и поддержке программ в сфере экологии, науки, культуры и искусства;

— Международное сотрудничество, включая участие в проведении мероприятий по установлению и упрочению культурных связей с народами других стран (и прежде всего стран "Баренц-региона"), в осуществлении региональных и международных программ популяризации искусства и истории Заполярья.

— Издательско-рекламная деятельность (издание книг, статей, буклетов о городе, его достопримечательностях);

*Мероприятия по реализации проекта:* подготовка учредительной документации Клуба-музея; регистрация Клуба-музея в качестве государственного культурно-досугового учреждения; презентация Клуба-музея.

— ***Проект "Информационно-библиотечный центр "Книга"***.

*Актуальность проекта* определяется: высоким образовательным уровнем населения Полярных Зорь, что обуславливает повышенные требования к качеству библиотечного обслуживания; недоступностью для населения города информационного потенциала России и мира; слабой оснащённостью системы библиотечного обслуживания новейшими информационными технологиями; усиливающейся в условиях малого города ролью книги и библиотеки как основного канала получения информации.

*Форма реализации проекта:* создание единого городского информационно-библиотечного Центра.

*Мероприятия по реализации проекта:* разработка концепции ИБЦ "Книга"; составление проектно-сметной документации; комплектование ИБЦ нетрадиционными носителями информации (видеофильмы, магнитоальбомы); перевод каталогов на электронные носители; выход на региональные, федеральные и мировые информационные сети.

— ***Проект "Молодежный Центр досуга и творчества"***.

*Необходимость в таком проекте вызвана:* отсутствием условий для полноценного проведения досуга, творческого самовыражения и самореализации молодежи; низкой культурой общения, падением у молодежи интереса к культурному наследию, истории, к национально ориентированным формам культурного творчества; неудовлетворенностью будущим про-

фессиональным статусом, трудностями профессионального самоопределения в связи с коммерциализацией образования; недостаточной востребованностью творческого потенциала молодежи; отсутствием системы "выращивания" лидеров с гражданской ответственностью, чувством долга перед обществом.

**Задачи проекта:** содействие всестороннему развитию личности, поддержка одаренной молодежи путем включения ее в различные виды социально-культурной деятельности; использование инновационных подходов к организации досуга, способствующих реализации творческого потенциала молодого человека; разработка и внедрение развивающих форм досуговой деятельности; создание условий для полноценного проведения досуга, самовыражения и самоутверждения, духовно насыщенного общения; привлечение творческой интеллигенции города к формированию художественной культуры молодежи.

**Основные направления деятельности центра:** организация художественных кружков и коллективов; создание литературных, театральных и музыкальных гостиных, клубов по интересам; организация городского молодежного дискуссионного клуба; подготовка различных клубных мероприятий для учебных заведений, воинских частей (КВН, конкурсы, деловые игры, вечера отдыха и т.п.); проведение массовых гуляний, праздников, шоу-программ, фестивалей; организация концертной деятельности профессионалов и любителей; проведение системы конкурсов на выявление будущих лидеров в области науки и техники, искусства, политики, экономики и т.д.

**Мероприятия по реализации проекта:** разработка функциональной модели Центра, программы его деятельности; подготовка учредительной документации; заключение договора — с дирекцией МКЦ о выделении помещения для Центра или с администрацией города о передаче Центру соответствующего помещения; подбор, расстановка, подготовка специалистов и персонала.

#### **— Проект "Центр экранной культуры"**

**Актуальность проекта определяется:** разрушением отечественной системы кинопроката, недостатком в репертуаре высоко художественных кинофильмов, соответствующих запросам и интересам жителей г. Полярные Зори; коммерциализацией кинопроката, резким ростом эксплуатационных расходов кинотеатров, поставивших их на грань закрытия, что обуславливает необходимость пересмотра сложившихся подходов к кинообслуживанию населения и развития на новом уровне экранной культуры (кино, видео, кабельного телевидения); отсутствием в Полярных Зорях городского киноцентра, отвечающего по своим техническим параметрам и содержательным критериям современным требованиям; широкой распространенностью среди жителей города видео и компьютерной техники, обусловли-

вающей соответствующую направленность интересов и требующей учета в определении приоритетов развития культурной жизни.

*Задачи проекта:* расширение возможностей для горожан в удовлетворении разнообразных интересов и запросов в сфере экранной культуры; противодействие коммерческим тенденциям в кино— и видеоиндустрии; создание условий для творческого общения и признания авторов любительских видеофильмов; обогащение художественной жизни города за счет включения в ее контекст мировой и отечественной кино— и видеоклассики; художественно-эстетическое развитие различных категорий и групп населения города; организация полноценного общения кинокритиков, работников кино и телевидения со зрительской аудиторией; повышение компьютерной грамотности населения, создание условий для общения, обмена программами, технологиями, идеями владельцев персональных компьютеров.

*Направления деятельности:*

- Проведение тематических кино— и видеопозказов;
- Организация дискуссий по различным проблемам в сфере экранной культуры;
- Оказание методической и практической помощи образовательным и культурно-досуговым учреждениям в использовании кино и видеоматериалов, компьютерной (в т.ч. мультимедиа) техники;
- Создание фонда видеокассет, компьютерных обучающих и игровых программ и организация пунктов проката;
- Формирование клубов по интересам в сфере экранной культуры (любители фантастики, приключений, экранизаций классики, мультфильмов, комедии и т.д.);
- Проведение смотров и конкурсов на лучший видеофильм, рецензию, компьютерную программу и т.п.

Мероприятия по реализации проекта: разработка концепции и учредительной документации Центра; подготовка нормативно-регламентирующей документации; подбор и оснащение помещения (на базе городского кинотеатра или в МКЦ); экономическое, материально-техническое и кадровое обеспечение Центра.

## ТЕМАТИКА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

*Тема 1: Анализ социокультурной ситуации.*

Первое задание: Осуществить контент-анализ 5-7 публикаций (самостоятельно).

Второе задание: По результатам контент-анализа заполнить сводные таблицы (см. карточку первичного учета информации и таблицы №1, 2, 3). На основе полученной информации определить приоритетные области проектирования и приоритетные категории населения, которые могут рассматриваться в качестве потенциальной аудитории программ.

Третье задание: Подготовить сводную таблицу проблем, характеризующих основные составляющие ситуации: социокультурную среду, сферы жизнедеятельности и образ жизни. Осуществить классификацию проблем путем отнесения их к основным составляющим социокультурной среды, сфер жизнедеятельности и образа жизни<sup>63</sup>.

Четвертое задание: Проранжировать проблемы по степени их значимости.

Примечание: Каждое задание выполняется в три этапа: индивидуально, в подгруппах, после чего лидеры подгрупп в свободной дискуссии приходят к единому варианту классификации и заполняют сводную таблицу.

Пятое задание: Самостоятельно заполнить сводную таблицу №4 (“Сферы проявления социально-культурных проблем и аудитория проекта”), которая в дальнейшем будет использована в процессе целевого и содержательного обоснования индивидуальных проектов.

Шестое задание: по результатам анализа четырех сводных таблиц дать общую характеристику социокультурной ситуации путем анализа основных проблем социокультурной среды, сфер жизнедеятельности, образа жизни и на этой основе определить: а) приоритетные сферы проектирования и б) приоритетные категории и группы населения (потенциальную аудиторию программ).

Результаты задания представляются в форме доклада подгрупп и последующей межгрупповой дискуссии.

*Тема 2: Обоснование содержательной части проекта.*

Задание: обосновать идею проекта (его замысел), решающего одну или несколько социально-культурных проблем (см. схему 5). Задание выполняется в два этапа: индивидуально, после чего в подгруппах дорабатывается один из проектов, который защищается в игровом режиме.

---

<sup>63</sup> См. раздел “Содержание социально-культурных проблем и варианты их проектных решений”.



#### 4 задание: Разработка проекта тура.

Разделы проекта:

1. Целевая аудитория тура (анализ потребностей и проблем тех категорий и групп населения, которые нуждаются в данном виде туризме и определение мотивов потенциальных туристов).

2. Цели и задачи тура.

3. Идея тура (т.е. обоснование его замысла — темы маршрута, примерного содержания путешествия).

4. Сегменты рынка (определение особых потребительских свойств турпродукта, социальной базы потенциальных потребителей).

Проекты проходят экспертизу и обсуждение. Предварительно группа экспертов формулирует критерии оценки, определяемые потребительскими свойствами турпродукта.

#### 5 задание: Разработка проекта рекламной кампании турпродукта.

Структура проекта:

1. Анализ ситуации и сегментирование рынка сбыта, т.е. описание целевой аудитории (анализ требований потребителей, проблем и потребностей различных социальных групп), характеристика преимуществ турпродукта, характеристика конкурентов (включая содержание и способы реализации туруслуг).

2. Разработка стратегии рекламной кампании (ее идеи), включая: поиск способов позиционирования образа продукта (т.е. выделения марки, товара среди подобных); разработку основной темы рекламы или перечня тем<sup>66</sup>; обоснование целевых аудиторий потребителей.

Сегментация по целям: деловой туризм (бизнес-цели — установление контактов, стажировка, повышение квалификации); конгрессный туризм — поездки деловых людей для участия в международных научно-технических мероприятиях (конгрессах, конференциях, симпозиумах, семинарах, выставках, проводимых в нашей стране и за рубежом); рекреационный (праздники, азартные игры и др.); культурно-познавательный; образовательный; этнический (ностальгический) — посещение родины, родственников, друзей и т.п.; экзотический туризм, предлагающий клиентам необычные путешествия и экскурсии (например, на Северный полюс, в Антарктиду, путешествие на воздушном шаре, подводной лодке и др.); спортивный туризм (охота, спортивные праздники, соревнования); лечебно-оздоровительный (посещение здравниц, санаториев); миссионерский (паломнический) — посещение храмов, религиозных праздников и т.д.; экологический туризм, экономический туризм (шопинг-туры — shop-tours).

Социально-демографические сегменты туризма: семейный туризм, детский и молодежный туризм, туризм среднего возраста, туризм третьего возраста, социальный туризм (субсидируемый из средств, выделяемых на социальные нужды, в целях создания условий для путешествий школьников, студентов, пенсионеров, инвалидов и иных граждан); элитарный туризм.

<sup>66</sup> В основе идеи — тема, т.е. фон, на котором проходит реклама. Возможные темы: досуг, религия, развлечения, спорт, здоровье, экология. Например, реклама горнолыжных маршрутов обязательно должна соответствовать теме спорта, здоровья. Реклама в религиозные центры (такие как Израиль, Греция) — теме паломничества. Реклама отдыха в Испании (которая является одним из самых популярных маршрутов) должна соответствовать: теме экологии (испанские курорты считаются одними из самых экологически благоприятных), теме экзотики (зрелище корриды, знойные танцы фламенко), теме развлечения (знаменитый на весь мир аквапарк и другие мощные центры развлечений), теме досуга (экскурсии).



3. Определение целей и задач рекламной кампании<sup>67</sup>;
4. Обоснование наиболее эффективных средств рекламы.
5. Формулировка критериев эффективности рекламной кампании.

*Тема 4. Проектирование функционально-содержательных моделей КДУ.*

Каждая команда выбирает один из возможных типов КДУ (например, Центр экранной культуры, Дом ремесел, Музей-лаборатория, Клуб-Музей и т.д.).

Задание:

1. Обосновать актуальность проекта путем анализа:
  - социально-культурных проблем;
  - отраслевых проблем (отражающих специфику той или иной сферы и соответственно — учреждения);
  - личностных проблем (которые определяют ожидания потенциальных посетителей учреждения или потребителей предлагаемых им услуг).

2. Разработать модель учреждения включая:

- цели деятельности;
- направления деятельности;
- должностную структуру.

3. Определить условия реализации проекта

Защита проектов. Групповая дискуссия.

В группу экспертов можно включить такие игровые роли, как Представитель населения, Работник комитета по культуре, Юрист.

Примечание. В основу проектов такого типа необходимо положить идею соответствия: а) функций КДУ; б) проблем и потребностей населения и в) функциональных моделей специалистов<sup>68</sup>.

---

<sup>67</sup> Возможные цели и задачи рекламной кампании: имидж-реклама фирмы (внедрение в сознание потребителей четкий, позитивный образ марки и поддержка узнаваемости марки или услуги); обеспечение продвижения туристского продукта на рынке услуг (привлечение новых потребителей); стабилизация сбыта услуг и получение стабильной прибыли; создание круга надежных клиентов и увеличение вторичного спроса; расширение рынка сбыта за счет вытеснения конкурентов (информирование потребителя о своих преимуществах перед конкурентами); формирование в сознании потребителей ценности отдыха в любое время года; создание “поля доверия” между производителем и потребителем.

<sup>68</sup> Основные должностные и функциональные единицы современного КДУ (и соответствующие социокультурные технологии):

*Менеджер.* Его задачи — соорганизация других функциональных ролей между собой и контекстом, в рамках которого функционирует КДУ, т.е. создание оптимальных условий для успешной совместной деятельности коллектива, для эффективного взаимодействия со средой.

*Специалист* — человек, профессионально владеющий тем или иным видом социально-культурной деятельности. К этой группе следует отнести всех руководителей коллективов, студий и кружков самодетельности, спортивных тренеров, организаторов досуга.

*Творец* (художник). Это носитель редких технологий (в сфере искусства, традиционного народного творчества, народной медицины, экстрасенсорики и др.), умения или продукт деятельности которого необходимо донести до потребителя.

*Лидер неформальной общности.*

*Импрессарио* (антрепренер, продюсер, агент-устроитель) — посредник и организатор взаимодействия между “специалистами”, “творцами”, “лидерами” и широким кругом публики. Его задачи —

## ПРИЛОЖЕНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

1. Карточка первичного учета информации (контент-анализ публикаций)

Источник (название, дата) \_\_\_\_\_

Автор \_\_\_\_\_

Статья \_\_\_\_\_

Содержание проблем	Область (поле) проблематики			Носитель проблемы	Вариант проектного решения
	Социально-культурная среда	Сфера жизнедеятельности	Образ жизни		

Сводная таблица 1: Проблемы социально-культурной среды и образа жизни

Область (поле) проблематики	Содержание проблем
1. Художественная среда и художественная культура 2. Культурно-историческое наследие и историческая культура 3. Социально-психологическая среда и социально-психологическая культура 4. Духовно-нравственная среда и духовно-нравственная культура 5. Экологическая среда и экологическая культура 6. Общественно-политическая среда и политическая культура	

Сводная таблица 2: Проблемы сфер жизнедеятельности

Область (поле) проблематики	Содержание проблем
1. Досугово-рекреационная 2. Образовательная 3. Производственная 4. Физкультурно-оздоровительная	

обеспечить благоприятные условия для деятельности “специалистов”, т.е. для производства культурных ценностей и услуг (продуктов досуговой индустрии), а также для их реализации (продажи, “проката”). Для него публика должна быть представлена как сложно и тонко дифференцированная среда, где каждая категория и группа населения имеет свои проблемы, потребности, интересы. Он должен уметь выстраивать индивидуально формы продуктивного контакта “специалистов” и населения.

*Реформатор* (проектировщик, генератор идей) — инновационная творческая деятельность, связанная с разработкой и реализацией оригинальных творческих идей и проектов в сфере досуга.

5. Семейно-бытовая и др.	
--------------------------	--

Сводная таблица 3: Проблемы социальных групп (аудитория проектов).

Носитель проблемы	Содержание проблем
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Дети</li><li>2. Подростки</li><li>3. Пожилые</li><li>4. Многодетные семьи</li><li>5. Неполные семьи</li><li>6. Инвалиды</li><li>7. Лица, нуждающиеся в социальной адаптации</li><li>8. Лица некоренной национальности (или национальные меньшинства) и т.д.</li></ol>	

Сводная таблица 4: Сферы проявления социально-культурных проблем и аудитория проекта

Носитель проблем: социальные, этнические, профессиональные и др. категории и группы населения	Содержание проблем социокультурной среды, сфер жизнедеятельности и образа жизни							
	Художественная культура	Историческая культура	Социально-психологическая культура	Духовно-нравственная культура	Экологическая культура	Политическая культура	Профессиональная культура	Физическая и психическая культура

## 5. Структура замысла проекта

Содержание проблем	Носитель (Аудитория проекта)	Сфера проблематики	Цели и задачи, которые необходимо решить в рамках проекта	Идея проекта (обоснование замысла)	Социальные силы, заинтересованные в его реализации

## ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОБЛЕМ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ СОСТОЯНИЕ ТУРИСТСКОЙ ОТРАСЛИ

Слабый учет в процессе разработки туров возможных мотивов туризма различных социальных категорий и групп населения (незнание туристского спроса).

Низкий уровень маркетинговых исследований рынка туристских услуг.

Отсутствие технологий формирования спроса на продукты и услуги туристских фирм.

Существенное преобладание выездного (международного) и кризис внутреннего (национального) туризма.

Неразвитость (сокращение) детского и подросткового туризма.

Снижение спроса населения на традиционные туристские услуги.

Нарушение прав туриста в конфликтных ситуациях, вызванное игнорированием турфирмами основ законодательства о туризме, отсутствием информации туриста о своих правах, нарушением нормативно-правовых отношений потребителя и производителя и тур. услуг.

Противоречие между ростом потребностей населения в различных деловых поездках и несформированностью маркетинговых исследований рынка делового туризма (отсутствие информации о характере спроса на услуги делового туризма, снижающее эффективность работы туристских фирм).

Слабая информированность потенциальных туристов об отечественном и мировом рынке туристских услуг, позволяющая турфирмам давать потребителю ложную информацию.

Сокращение потока туристов в связи с усложнением процедуры оформления выездных и въездных документов, аккредитации фирм.

Низкий уровень культуры туристской безопасности (особенно детей и подростков), следствием которого является повышенный травматизм, конфликтные ситуации.

Низкие темпы роста зарубежного туризма вследствие плохого качества сервиса, несоответствия материальной базы туризма международным стандартам (на Россию приходится менее 1% мирового туристского потока).

Сокращение иностранных инвестиций в туристскую отрасль вследствие экономической и политической нестабильности.

Неблагоприятная социально-политическая ситуация, отпугивающая зарубежных туристов (рост преступности, этнические конфликты).

Снижение интереса к туризму как форме социально-культурной деятельности вследствие безответственной работы фирм-однодневок, преследующих цель извлечения сиюминутной прибыли (накладки в организации туров, организация туров в регионы со сложной социально-политической и санитарно-эпидемиологической ситуацией и др.).

Дефицит квалифицированных кадров в сфере организации туризма, слабое владение специалистами технологией разработки турпродукта (60% зарегистрированных фирм умирает, так и не начав деятельность).

Отсутствие современной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в сфере туризма.

Несформированность профессиональной этики работников туристской отрасли, отсутствие общественных структур межпрофессиональной консолидации.

Отсутствие условий для реализации потенциала туризма в решении социально-экономических проблем (создании новых рабочих мест и снижении уровня безработицы, увеличении валютных поступлений, пополнении государственного бюджета посредством взимания налогов с хозяйствующих субъектов туристского рынка. психофизическое оздоровление населения и др.).

Неразвитость инфраструктуры туризма.

Игнорирование турфирмами принятой ООН концепции устойчивого развития туризма как экологически безопасной формы использования природных и культурных ресурсов.

Отсутствие специализации и кооперации в работе туристических предприятий.

Неразвитость в России форм туризма социально-культурной ориентации (социального, паломнического, экологического и др.).

Отсутствие заинтересованности в финансировании индустрии туризма отечественными и зарубежными инвесторами.

Недооценка со стороны властей и ресурсодержателей значимости туризма как эффективного средства оздоровления населения, решения проблем занятости и пополнения местного бюджета.

Отсутствие налоговых льгот, стимулирующих инвестиции в туристскую отрасль и развитие туристской сферы.

26. Сокращение туристских ресурсов за счет утраты историко-культурного своеобразия и уникальности ряда территорий. разрушения уникальных природно-ландшафтных зон, имеющих историко-культурное значение.

Невостребованность индустрией туризма ландшафтного и историко-культурного потенциала территорий, городов, др. типов поселений.

Несоответствие индивидуальных туристско-рекреационных потребностей различных социальных и профессиональных групп и номенклатуры туристских услуг (по содержанию, формам, стоимости).

Отсутствие системы информационного обеспечения индустрии национального и международного туризма.

Низкое качество рекламы турпродукта, дезинформирующей потребителя туруслуг.

Низкая эффективность рекламной деятельности в решении задач, связанных с формированием образа России как страны, благоприятной для туризма.

Противоречие между экстенсивным использованием рекреационного потенциала территорий и экологической защищенностью рекреационных зон (крайняя форма — разрушение природных ресурсов региона вследствие массового развития туризма).

Сокращение социальной базы туризма вследствие снижения платежеспособного спроса населения, социальной дифференциации населения по критерию материальных возможностей.

Утрата единого туристско-рекреационного потенциала субъектов Российской Федерации и стран СНГ как исторически сложившейся целостной системы из-за ложно понимаемой идеи суверенизации.

Противоречие между исторически сложившимися ориентациями на отдых в Крыму, в Закавказье, в Закарпатье, в Прибалтике, Среднеазиатском регионе и курсом руководства этих регионов на свертывание или переориентацию их рекреационной специфики.

Изменение культурных ценностей населения в регионах интенсивного туризма вследствие культурной экспансии гостей (вызванной непониманием культурной специфики, неуважением ценностей местных культур).

37.Негуманное отношение туристов к природе, вызванное недооценкой ее фундаментальной ценности как среды обитания, условия гармоничного развития человека.

Неразвитость оздоровительного туризма (в т.ч. семейного).

39.Низкий уровень туристской этики (неуважение культурных ценностей и святынь других народов, этносов, обусловленное снижением исторической, экологической и духовно-нравственной культуры населения).

“Клиентизация” отношений в регионах с интенсивным развитием туризма, вызванная массовой занятостью населения “оказанием услуг” (атмосфера заискивания перед туристами, которым демонстративно предоставляются в пользование памятники культуры, недоступные местным жителям).

41.Отсутствие интереса к культурному наследию, равнодушие к истории “малой Родины”, неразвитость краеведческой деятельности, препятствующие развитию национального туризма.

42.Слабый учет в разработке туристских маршрутов персонифицированных духовных символов и национальных референтов, определяющих культурную самобытность страны, региона.

43.Низкий уровень культуры диалога (взаимонепонимание и неприятие этнокультурных различий), провоцирующий межэтнические конфликты, способствующий усилению социальной напряженности.

44.Какие еще \_\_\_\_\_

### ГЛАВА 3. СПЕЦИФИКА И ТЕХНОЛОГИЯ РАЗРАБОТКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУРНЫХ ПРОГРАММ

*Îñîáîúâ äëââëðè÷âñëëâ äâëîëöü: ðáíðáðòèè-íáðíáíëíâ÷âñëëâ ïñîáîúâ ðáâëîíâëüííé éóëüðóðííé ïëëèëëë (ííýðèâ, íáúâëò è ñóáúâëò, ïðëíðèðáðòü, ðâëë, çàââ÷è, ñðáâñðàâ, ðâñóðñü, ñîëèëüíúâ íáðíáíëçü, ïðíóââðóðü è ðáðííëíâëë); áçàèíñâýçü è áçàèííáóñëíâëâííñòü éóëüðóðííé ïëëèëëë è ñîëèëéóëüðóðííâí ïðíáëðèðáíáíëý íà ðáâëîíâëüíí ððíáíâ; ñíââðçàíëâ è ðáðííëíâëý ýðáííâ ðàçðááíòèëë ðáâëíâëüíüð éóëüðóðííüð ïðíáðàíí (éííðíáðèííí-áíáëðè÷âñëëë èëë äëâáíñòè÷âñëëë, íðíáðèâí-ïðíáííçüíé, éíòáíðóðáëüíúé, ïðíáëðí-íëàíèðòüíëë, èñííëíèðáëüíñëí-áíáâðáí÷âñëëë, éíððíëüíí-éíððáëèëííúé); ñòðóëèððà è ñíââðçàíëâ ðáâëíâëüííé ïðíáðàííü ñíââðçàëë è ðàçáëðèý éóëüðóðü.*

#### 3.1. СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ

В социально-культурном проектировании регион занимает особое место. Именно на уровне региона сегодня складывается стратегия развития культуры с учетом социально-экономических особенностей развития территории, ее культурного потенциала, интересов и запросов различных категорий населения и др.

Процессы, тенденции, конкретные факты культурной жизни, наблюдаются на двух уровнях: глобальном, т.е. в масштабе страны и на региональном, т.е. на уровне области, края, района, отдельного города. Здесь они имеют более выраженный характер, обладают столь сильно проявляющейся спецификой, что на этом уровне может и должна формироваться система приоритетов культурного развития, т.е. складываться культурная политика, которая органически связывала бы в себе учет глобальных тенденций и местных особенностей. Целесообразность такого подхода аргументируется следующими соображениями:

Во-первых, анализ статистики показывает, что при господстве общих, генеральных тенденций в одних и тех же временных рамках развитие профессиональной художественной деятельности, самодеятельного творчества, любительства происходит неодинаково на различных территориях: в одних местах наблюдается развитие, в других – спад. Следовательно, определяющими для культуры во многом являются факторы регионального характера.

Во-вторых, на уровне региона возможен наиболее оптимальный вариант культурного развития с учетом региональной специфики и самобытности, возможностей территории – институциональных, материальных, человеческих и т.д.

В-третьих, именно на локальном пространстве достигается



максимальная активность участия различных социальных групп в культурных процессах, в общественной жизни в целом.

Наконец, регион представляет собой совершенно конкретный объект управления (от *regire* — править; отсюда же слова, закрепившиеся в русском языке — режиссура, режим, регулирование и др.). В силу этого именно на региональном уровне имеется объективная возможность осуществлять управляющее воздействие на культурные процессы, обеспечивая необходимое сочетание развития и саморазвития, управления и самоуправления и т.д.

В последние годы некоторые регионы делают попытки перейти на новую стратегию культурной политики, находящую выражение в региональных программах социокультурного развития. Однако эта работа далеко не всегда эффективна, особенно в тех случаях, когда она не опирается на научно обоснованную методику и технологию. Сегодня на передний план выходит проблема разработки новых механизмов региональной культурной политики на всех ее уровнях, что требует глубокого и всестороннего анализа ее теоретико-методологических оснований, уточнения ее целевой установки, четкого определения объекта и субъекта, механизмов их взаимосвязи и взаимодействия и т.д.

Попытаемся сформулировать *методологические основы региональной культурной политики*.

*Культурная политика* — это деятельность государства, цели которой основаны на общественном согласии и концептуальном представлении о месте и роли культуры в жизни общества, а содержание предполагает:

- 1) выявление приоритетных направлений развития культуры исходя из должного состояния культурной жизни и реальных проблем;
- 2) разработку или инициирование в соответствии с приоритетами различных социокультурных программ;
- 3) поддержку и реализацию программ путем распределения различного вида ресурсов: материальных, финансовых, кадровых и информационных.

Региональная культурная политика представляет собой, с одной стороны, определенный уровень реализации государственной культурной политики, механизмом чего служит в числе прочего, разработка в рамках федеральных ряда региональных социокультурных программ. С другой — выступает как самостоятельная область проектной деятельности, направленная на всестороннее изучение и развитие историко-культурной самобытности каждой территории, определение и эффективное использование имеющихся в регионе ресурсов (интеллектуальных, финансовых, материаль-

но-технических и др.), разработку и реализацию региональных программ поддержки и развития сферы культуры, развития культурной жизни и т.д.

Поскольку для России характерно чрезвычайно высокое разнообразие территорий, отличающихся по этническому составу населения, природно-ландшафтным, климатическим характеристикам, традициям, ремеслам, промыслам и другим составляющим культурную уникальность и самобытность конкретной области, края, района, то разработка региональной культурной политики становится по актуальности в один ряд с политикой федеральной.

Категория *“региональная культурная политика”* вбирает в себя ряд понятий, раскрывающих особенности данного феномена и одновременно позволяющих обрести целостное представление о его сущности, специфике, механизмах. К таким понятиям относятся: цели региональной культурной политики, субъект политики, ее средства, механизмы выработки и реализации, критерии эффективности и др.

Графически взаимосвязь основных элементов культурной политики можно представить следующим образом:



*Основная цель региональной культурной политики* – стимулирование процессов самоорганизации культурной жизни, создание условий для оптимального саморазвития культуры путем оптималь-

ного использования экономических механизмов, культурного потенциала, материальных и человеческих ресурсов территории.

Эта цель может модифицироваться и уточняться на каждом из уровней выработки и реализации культурной политики, применительно к ее различным объектам, однако генеральная цель всегда ориентирована на то, чтобы в регионе поддерживалась система как институциональных, так и неинституциональных условий, обеспечивающих оптимальность процессов создания, сохранения, распространения и потребления культурных ценностей.

*Субъект* культурной политики отличается многосложностью и полиструктурностью. В этом качестве могут выступать любые субъекты культурной жизни (отдельные люди, субкультурные группы, общественные объединения, инициативные группы, учреждения культуры, органы управления и т.д.), обладающие основными составляющими культурной политики, и главное — ресурсами.

Особое место в этом ряду занимает государство. Это обусловлено тем, что если все другие субъекты для реализации своих целей используют свои же ресурсы, то государство реализует цели культурной политики за счет средств налогоплательщиков. В этой связи основная задача государства в культурной политике — учет, согласование и реализация интересов всех субъектов культурной жизни. Компромисс достигается прежде всего, на уровне целей культурной политики, которые затем реализуются государственными органами совместно с другими заинтересованными структурами.

На региональном уровне наиболее четко просматривается органическая связь социально-культурного проектирования и культурной политики, которая проявляется в следующих аспектах:

а) социокультурное проектирование, с одной стороны, выступает как один из инструментов реализации культурной политики, составляя ее технологический уровень, с другой — в процессе социально-культурного проектирования рефлексировается специфика социокультурной ситуации в регионе, более четко формулируются цели культурного развития, всесторонне учитываются местные ресурсы и т.д. Это делает региональную культурную политику более целенаправленной и реалистичной за счет учета всех многообразных факторов, используемых в процессе проектирования.

б) существует ряд общих для социокультурного проектирования и культурной политики структурных элементов. К ним можно отнести: наличие культурных целей, совокупность действий и процедур, обеспечивающих их достижение, наличие определенных ресурсов.

в) на определенном уровне цели, задачи и приоритеты культурной политики и социально-культурного проектирования совпа-

дают, поскольку, они определяются на пересечении нескольких факторов, вытекаая:

— из понимания истинного предназначения культуры в жизни общества и человека, что находит выражение в принципах программирования (и культурной политики).

— из анализа социокультурной ситуации и характера проблем, типичных для конкретной территории, социальной группы.

— из историко-культурной уникальности и самобытности как российской культуры в целом, так и конкретной территории (региона).

Можно в этой связи говорить о том, что научно обоснованная культурная политика несет в себе проектные начала, а социально-культурное проектирование в любом случае выполняет функцию осуществления культурной политики.

Наряду с обозначенной выше генеральной целью перед региональной культурной политикой стоят задачи, содержание и направленность которых определяются в зависимости от тенденций развития социокультурной ситуации, специфики проявления действия факторов, затрудняющих реализацию программ и проектов и т.д. Исходя из особенностей нынешнего этапа развития культурных процессов, довольно характерных для различных регионов России, можно наметить следующие задачи региональной культурной политики:

Во-первых, отказ от потребительской ориентации и переход к социально-культурной самодетельности путем развития широкого спектра социально-культурных инициатив, стимулирования культурно-творческой активности населения, поддержки общественных проектов и новых форм культурно-досуговой деятельности. Культура должна стать условием совершенствования социальной деятельности, сферой самореализации личности;

Во-вторых, инициирование и поддержка культурно-досуговых учреждений и институтов, гуманизирующих культурную среду бытования человека, способствующих снятию социальной напряженности, налаживанию контактов творческой интеллигенции с другими социальными группами, созданию творческой атмосферы в регионе, межкультурному взаимодействию и взаимопониманию – политических клубов, салонов, добровольных культурно-просветительных обществ, национально-культурных центров, одно— и многопрофильных центров досуга для подростков, пожилых и т.д. Многообразие субъектов социокультурной деятельности создаст альтернативность развития культурной жизни, поможет ослабить монополию государственных структур на формирование культурной политики, обеспечит реальный доступ к культурным ценностям, образова-

тельным и рекреационным учреждениям всем социальным группам и слоям населения;

В-третьих, ориентация культурной политики на приоритетные социальные группы и категории населения с целью обеспечения “равных возможностей” и реального доступа к культурным ценностям, наращивания “культурного слоя” и развития навыков культурно-творческой деятельности у различных социальных групп и категорий населения, особенно у детей, подростков, молодежи;

В-четвертых, концентрация материальных и человеческих ресурсов с целью инициирования и поддержания на достаточно высоком уровне “элитных” субъектов социально-культурной самодетельности, которые для населения территории будут играть роль своеобразных референтов, постоянно повышая “планку” культурной жизни региона;

В-пятых, развитие территориального своеобразия и многообразия культуры региона за счет предоставления права свободного культурного самоопределения и самовыражения различным национально-этническим группам. Финансируемые из местного бюджета и поддерживаемые различными общественными фондами программы должны обеспечить сохранение и развитие культуры национальных меньшинств во всех ее аспектах, включая сохранение исторических памятников, языка, литературы, религии, народного творчества, способствовать преодолению отчужденности и взаимному признанию самоценности всех культур региона, их взаимообогащению и диалогу;

В-шестых, создание условий для межрегиональных культурных контактов с территориями, имеющими общие культурно-исторические традиции, а также с теми регионами, между которыми происходили и происходят интенсивные миграционные процессы и этнические группы которых являются наиболее распространенными в данной местности (например, для Санкт-Петербургского региона это будут Карелия, Финляндия, Татарстан, области Северо-запада России);

В-седьмых, отказ от практики финансирования учреждений культуры и досуга за сам факт их существования без относительно к содержанию их деятельности и переход на финансирование целевых социально-культурных проектов и программ, т.е. внедрение договорно-контрактных отношений в культурно-досуговые учреждения и организационно-методические структуры.

Существующие управленческие звенья должны быть поставлены в такие условия, которые приведут естественным путем, без очередной кампании кадровых перестановок, к решению основной для них задачи – созданию условий саморазвития культурной жизни

региона, самореализации различных субъектов социально-культурной деятельности.

Вновь формирующиеся творческие коллективы и общественные органы (отделы информационно-методического обеспечения, группы экспертов, советы попечителей и распорядителей и т.д.) на конкурсной основе должны предложить экспертной комиссии, или комиссии по культуре свою концепцию подразделений и отделов, их состав, функции, цели и задачи. Срок, на который заключен контракт, будет зависеть от актуальности и сложности проблем, которые предстоит решать данной структурной единице. Примерные функции исполнительного органа в сегодняшней социокультурной ситуации – это поиск, инициирование и предварительная экспертиза социально-культурных проектов и программ, определение степени удовлетворенности населения программами, финансируемыми за счет средств местного бюджета; координация государственных культурно-досуговых учреждений с деятельностью других субъектов культурной жизни – общественными организациями, церковью, средствами массовой информации, негосударственными учреждениями культуры и досуга и др.

Наряду с общими формулируются задачи культурной политики, дифференцированно отражающие специфику каждого из ее направлений. Например, задачи культурной политики в сфере художественной культуры могут включать: удовлетворение культурных потребностей людей; совершенствование (возвышение) культурных потребностей населения; воспитание культурных потребностей, приобщение к художественной культуре тех, кто пока еще находится вне ее сферы; создание условий для развития самой художественной культуры.

Важное место в культурной политике занимает вопрос о ее средствах. Известное выражение о том, что “политика — это искусство возможного” фиксирует наше внимание на том обстоятельстве, что, что политика, не имеющая механизмов своей реализации, перестает быть политикой, а превращается в сумму благих пожеланий. С другой стороны, отсутствие политики делает неэффективным использование имеющихся ресурсов, лишает осуществляемые действия целенаправленности. Ведущими *средствами культурной политики* являются:

1. Инфраструктура культуры, включающая: а) организационные структуры, составляющие систему государственного регулирования культурной жизни и реализации задач культурной политики, получивших общественное одобрение; б) совокупность организаций и учреждений.

2. Материальные, финансовые, кадровые и информационные ресурсы.

3. Социальные механизмы и процедуры, которые можно условно подразделить на: а) законодательные (формирование соответствующего правового пространства, благоприятствующего развитию культурной жизни; б) экономические (создание благоприятных материальных условий); в) идеологические (формирование критериев восприятия искусства, нормы художественного вкуса, культуры межличностных отношений и т.д.); г) социально-психологические (повышение престижа профессий, связанных с искусством, культурой, статуса высококультурного человека и др.).

4. Технологии (методы): а) технология социально-культурного проектирования как механизма разработки и реализации культурной политики; б) менеджмент и маркетинг социокультурной сферы; в) Public relations, фандрайзинг, реклама и др.

Совокупность этих средств, возможность их сочетания, открывают чрезвычайно широкие возможности решения задач культурной политики. Так, в частности, сформулированная выше задача культурной политики в сфере художественной культуры — удовлетворение культурных потребностей людей — реализуется путем развития рынка художественных ценностей (т.е. с преимущественным использованием таких средств как налоговая политика, разработка законодательства регулирующего и стимулирующего рыночные отношения в данной сфере). Вторая задача — совершенствование (возвышение) культурных потребностей населения — обеспечивается за счет создания развитой инфраструктуры культуры, обеспечения ее многообразия, поддержки видов и жанров искусства, оказывающих возвышающее влияние на личность. Третья задача — воспитание культурных потребностей, приобщение к художественной культуре тех, кто пока еще находится вне ее сферы — реализуется путем разработки и реализации специальных программ, обеспеченных в ресурсном отношении. Наконец, задача, связанная с развитием самого искусства предполагает развитие института меценатства — в лице богатого субъекта, общественной организации, но главное — в лице самого государства. Выступая в роли основного мецената, государство должно стимулировать меценатство частных лиц и общественных структур.

Социально-культурная программа выступает одновременно и как форма интеграции всех элементов, составляющих культурную политику, и как способ “опредмечивания” этой политики (т.е. практического решения ее задач путем наиболее эффективного использования средств, ресурсов и т.д.).

### 3.2. ЭТАПЫ РАЗРАБОТКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ПРОГРАММ

Формирование региональных социально-культурных программ представляет собой довольно сложный процесс. Каждый его этап имеет свою логику, задачи, содержание. Только реализовав задачи одного этапа, можно переходить к следующему. Так слагается логическая цепочка действий, которые в итоге приводят к созданию целостной программы.

Изложим содержание каждого из этапов и их последовательность, уделив первостепенное внимание взаимосвязи методических процедур и приемов, придающих этим этапам целостность и продуктивность.

**Первый этап — диагностический.** Главное его содержание составляет всесторонний анализ ситуации и выявление наиболее актуальных и типичных для региона проблем.

В рамках проектирования данный этап является основополагающим. Это обусловлено тем, что как уже отмечалось, социально-культурная программа — не простой набор мероприятий, а представляет собой систему форм, методов, различных акций и организационных структур, взаимоувязанных единой целью и ориентированных (помимо оптимизации процессов сохранения, трансляции, освоения и развития культурных ценностей, традиций, норм) на решение определенного рода проблем. Проблемно-целевая ориентация является в социокультурном проектировании основным технологическим приемом и принципом, который подчиняет различные виды и формы социально-культурной деятельности решению конкретных проблем, носителями которых может выступать личность, социальная группа или категория населения, регион, учреждения и институты сферы культуры, досуга, образования и т.д.

Для анализа ситуации не обязательно проводить социологические исследования — необходимую для разработки программы информацию можно получить другими способами. Основными методами анализа ситуации являются: контент-анализ материалов периодической печати (проблемных статей), анализ социально-демографической структуры территории, а также деловые игры, в процессе которых выявляются характерные и наиболее значимые для данной территории проблемы.

Субъектами анализа ситуации выступают: работники учреждений культуры, образования, досуга, спорта и соответствующих управленческих структур; эксперты (проектировщики); представители общественности.

Характеристика социокультурной ситуации производится в зависимости от характера будущей программы. Это может быть ха-



ра характеристика всей среды (всего пространства жизнедеятельности человека, группы, общества) или одного из ее полей (и соответствующих “модусов жизнедеятельности”), т.е. характеристика ситуации в сфере сохранения историко-культурного наследия, в сфере художественной культуры, образования и т.д.

В процессе анализа социокультурной ситуации необходимо решить несколько задач:

- проанализировать специфику и потенциалы социокультурной среды конкретной территории;

- выявить меру освоения среды человеком (включая содержание его активности по освоению ценностей, норм, способов жизнедеятельности);

- охарактеризовать проблемы, типичные для всех составляющих среды и образа жизни (причем, проблемы как социально-культурные, так и личностные, которые обнаруживаются в каждой составляющей социокультурной среды и образа жизни): проблемы освоения предметов и ценностей художественной культуры, организации худ. жизни, художественного развития личности; сохранения, освоения и востребованности историко-культурной среды обитания; проблемы общения и поддержания оптимального взаимодействия с другими людьми; проблемы духовного самочувствия и самоопределения человека, утраты или поиска смысла человеческой жизни; проблемы неоптимального состояния природной среды, обусловленные деформированной системой ценностей и соответствующими отношениями человека к природе; проблемы общественно-политической жизни — в смысле возможностей и форм участия в политической жизни или их отсутствия, уровня политической культуры; проблемы профориентации, профессионального самоопределения и самореализации человека в профессии, адаптации к профессиональной субкультуре; проблемы физического и психического состояния человека, включая его отношение к собственному здоровью, меру освоения и развития физических и психических способностей.

При этом необходимо учитывать следующее: с позиции проектирования в ситуации выделяются те элементы, которые могут быть изменены в рамках проекта, а сам проект адресуется прежде всего носителю проблем. Как правило, в определенных составляющих социокультурной среда обитания человека и образа его жизни преобладают или социально-культурные, или личностные проблемы. В частности, первые характерны для художественной жизни, культурно-исторического наследия, экологической и политической среды обитания. Личностные проблемы типичны для социаль-

но-психологической, духовно-нравственной и профессиональной среды обитания, а также для всех составляющих образа жизни.

Решение этих задач предполагает наличие системы сбора, обработки и анализа информации о социально-политической, экономической и культурно-досуговой жизни региона. Исходные данные позволяют: а) накопить информацию о проблемах регионального характера; б) сформулировать на этой основе задачи, которые предстоит решить в рамках культурной политики; в) выделить информацию, необходимую для решения проблем.

Полученную на данном этапе информацию целесообразно формировать по следующим разделам:

1. Социальные и культурные особенности и проблемы региона, например, динамика развития региона (снижение, стабильность или рост численности населения), тяжелое положение и культурная изоляция стариков, инвалидов, женщин, различие в доходах разных социальных групп, преобладание женского или мужского населения, большое количество сел, не имеющих стационарных учреждений культуры, доступность культурных учреждений и ценностей и др.

2. Характеристика региона как совокупности институциональных условий социокультурного развития личности и социальных групп, т.е. выявление возможностей государственных институтов и общественных формирований (учреждений народного образования, спорта, здравоохранения, туризма, ВООПиК, ВООП и др.) с целью последующей кооперации материальных и человеческих ресурсов, координации культурно-досуговых программ с программами в области эстетического воспитания, образования, спорта, отдыха, экологии, создания межведомственных программ по наиболее актуальным для данного региона проблемам. Эту информацию можно получить по итогам инвентаризации всего фонда пустующих помещений, залов, действующих учреждений культуры, искусства и составления карты материально-технической базы культуры региона (социально-культурная инфраструктура).

3. Творческий потенциал региона (квалификация специалистов в сфере культуры и смежных сферах деятельности в политике, педагогике, спорте, здравоохранении и др.), т.е. примерный состав специалистов, способных организованно и содержательно осуществить ту или иную программу.

4. Характеристика различных социальных и социально-демографических групп региона, выделенных по критерию сходства или различия их экономического, культурного, политического положения, социальных ролей, интересов, ценностей, признаваемых этими группами как престижные, значимые (мода в самом широком смысле слова, референтные личности в культуре, политике, искус-

стве и т.д.); выявление ведущей проблемы и нереализованной потребности у каждой социальной группы. На основе этой информации составляется социально-демографический паспорт региона, где учитывается состав населения, проблемы и потребности приоритетных социальных групп.

Информация, накопленная в ходе первого этапа, находит выражение в двух основных документах: а) паспорте социокультурного развития территории; б) матрице анализа социокультурной жизни региона.

Эти два документа являются базовыми для разработки концепции региональной культурной политики. Существует довольно тесная взаимосвязь между “Паспортом...” и “Матрицей...”. Суть ее определяется тем, что матрица анализа социокультурной жизни региона позволяет выявить реальные проблемы населения в целом и отдельных групп. При этом проблемы могут порой выходить за рамки традиционного понимания культуры. В то же время данная матрица дает возможность наметить те приоритеты культурной политики, которые объективно способны разрешить выделенные проблемы региона и отдельных социальных групп.

В свою очередь, паспорт социокультурного развития территории концентрирует объективную информацию как о наличии инфраструктуры культуры в регионе, так и о использовании материальной базы, кадрах, общественных движениях, т.е. о тех ресурсах, которые могли бы быть задействованы для решения проблем региона.

По результатам анализа ситуации составляется “проблемное поле”, которое, по возможности, должно включить весь перечень проблем, характерных для региона, социальной общности, группы, категории населения.

Проблемы и ресурсы определяют приоритетные сферы социально-культурного проектирования и характер программ. Например, проблемы, связанные с недостаточным уровнем информированности населения в сфере политической жизни при наличии соответствующих информационных ресурсов позволяют выйти на проект, в результате которого вырастет уровень осведомленности населения — политический клуб-кафе. В качестве ресурса в данном случае можно рассматривать наличие филиалов партий и их готовность участвовать в реализации проекта, преследуя при этом свои задачи — расширение социальной базы поддержки.

Проблемы трудоустройства можно решить путем реализации проектов, связанных с возрождением и развитием народных ремесел и промыслов (безусловно, если имеется соответствующий потенциал — традиции, кадры, материально-техническая база).

Проблему низких темпов развития частного предпринимательства (вызванная, в т.ч., неинформированностью потенциальных инвесторов о возможных зонах вложения средств) можно решить путем организации на ТВ шоу-программы — аукциона идей с привлечением авторов, экспертов и т.д.

**Второй этап — нормативно-прогнозный.** Он предполагает предвидение, вероятностные суждения о состоянии ситуации в будущем, о перспективах ее развития как при условии сохранения имеющихся тенденций и стихийного развития соответствующих процессов, так и в том случае, если они будут изменены в желаемом направлении в результате управленческого решения или реализации того или иного социально-культурного проекта.

Методика прогнозирования во многом совпадает с этапами проектирования. Она предполагает определение объекта прогноза, выявление тенденций и проблем его развития, анализ факторов, определяющих как негативные, так и позитивные тенденции его изменения, создание модели объекта путем определения системы показателей и параметров, отражающих его структуру, проекцию модели в будущее с учетом объективных и субъективных факторов.

Так, например, выявленный в процессе анализа ситуации факт ликвидации большинства подростковых клубов из-за отсутствия средств на их содержание, перехода занимаемых ими помещений к различным коммерческим структурам, может стать источником прогноза о резком увеличении детской безнадзорности, преступности, а спустя 5-7 лет и преступности взрослой. Наблюдаемый факт превышения числа разводов над количеством браков дает основания для прогноза о росте в будущем числа неполных семей, снижении рождаемости, т.е. формировании неблагополучного социального фона в регионе. В свою очередь, на данном этапе можно спрогнозировать и позитивные изменения в социокультурной ситуации. Например, если реализовать программу психологической поддержки пожилых людей, можно снизить число суицидных попыток, весьма частых у этой категории. Прогноз позволяет в режиме "мысленного эксперимента" предусмотреть определенные риски или нежелательные последствия, которые может повлечь внедрение тех или иных программ. Например, в некоторых регионах Южного Урала реализация программ "Национальный культурный центр" привела к обострению межнациональных отношений, поскольку эти центры по мысли создателей должны были объединить различные этнические группы. Прогнозный анализ возможных последствий этого проекта, в ходе которого был бы учтен факт многовековой неприязни этих этносов по отношению друг к другу, позволил бы своевременно отка-

заться от реализации дорогостоящего проекта, не только не решившего прежних проблем, но и обусловившего возникновение новых.

**Третий этап — концептуальный.** Его суть заключается в том, что на основе анализа проблем, характеризующих ситуацию, определяются приоритетные направления развития культуры, соответствующие сферы социально-культурного проектирования и формулируются перспективные цели, связанные с решением основного круга проблем.

Данный этап целиком осуществляется на базе результатов информационно-аналитического этапа. Сердцевину концепции культурного развития территории составляют приоритетные направления социокультурной деятельности, которые фокусируют внутри себя как бы *два вектора ориентации*:

а) проблемы регионального характера в сфере искусства, истории, политики, экологии и т.д., являющиеся общими для различных социальных групп (кризис доверия местным властям, ухудшение экологической обстановки, межнациональные конфликты и др.), жизненные проблемы и потребности определенной социальной группы или категории населения (пожилых людей, лиц, проживающих в общежитии, лиц некоренной национальности и т.д.); а также проблемы данной территории, не имеющие непосредственного отношения к культуре (большой процент мигрантов, двуязычие и др.).

б) различные формы деятельности по выявлению, углублению, возрождению историко-культурной самобытности территории.

При определении приоритетов культурного развития можно использовать смысловую связь составляющих социокультурной среды обитания и соответствующих структурных элементов образа жизни — и те и другие элементы ситуации находят выражение (и продолжение) в соответствующих видах культурной деятельности человека, социальной группы, общества. Следовательно, проблемы художественной среды обитания выводят на приоритет развития художественной культуры, проблемы исторической среды — исторической культуры, проблемная социально-психологическая среда делает актуальным развитие социально-психологической культуры и т.д. (см. схему ситуации). Иными словами, проблемы неоптимальной среды существования человека (той или иной ее составляющей), кроме объективных обстоятельств (удаленность от центра, отсутствие условий для получения качественного образования и т.д.) — это и проблемы низкого культурного развития личности, социальной группы, общества в целом.

Таким образом, приоритетное направление социально-культурного развития это одновременно:

– способ решения проблем определенной социальных катего-

рий и групп населения, а также территории в целом (а, следовательно, путь блокирования возможного источника социальной напряженности);

- потенциальная сфера культурной деятельности населения,
- условие выявления и развития историко-культурной самобытности территории.

Оно выступает как своеобразное пересечение в сфере культурной политики интересов государства и различных социальных групп.

Опыт разработки авторами региональных программ социокультурного развития различного уровня показал, что наиболее продуктивен путь последовательного осмысления информации, которая в итоге ложится в основу концепции. Работа с информацией в этой связи предполагает: а) выделение проблем социальных групп, слоев и территории в целом; б) определение причин (глобальных и региональных, объективных и субъективных и т.д.), обусловивших возникновение этих проблем, а также препятствующих их разрешению или оптимизации; в) осмысление как наиболее общих подходов к преодолению противоречий и разрешение проблем, так и конкретных путей, т.е. управленческих действий, которые, будучи осуществлены в рамках территориальной культурной политики, должны способствовать снятию выявленных противоречий и устранению диспропорций.

Исходная информация, которая необходима для логических операций, перечисленных выше, содержится, как уже отмечалось, в паспорте социокультурного развития территории и матрице анализа социально-культурной жизни региона, которая, в свою очередь, во многом базируется на данных социологического опроса жителей, экспертов, работников культурно-досуговых учреждений.

Следующий шаг в осмыслении накопленной информации о социокультурной ситуации в регионе – это переход от выделения проблем и противоречий к анализу причин, обуславливающих низкую эффективность культурной политики в решении данных проблем. При этом целесообразно дифференцировать причины по их содержанию, природе, сфере проявления и т.д.

Основным результатом данного этапа должна стать концепция развития социокультурной жизни территории, которую целесообразно выстраивать по следующей схеме: а) развернутое описание проблем территории и характеристика их носителей (социальных групп); б) обоснование приоритетных направлений социокультурного развития; в) задачи культурной политики (по каждому из приоритетов).

**Четвертый этап — проектно-планирующий.** Как уже от-

мечалось, основой формирования как региональной программы социокультурного развития, так и локальных программ, служит концепция развития культуры. Следующий после концептуального проектно-планирующий этап проектирования призван осуществить переход от общей концепции региональной культурной политики к программе развития социально-культурной жизни территории. Здесь возникает весьма серьезная проблема, суть которой состоит в том, что “собственные” интеллектуальные ресурсы проектирования оказываются недостаточными в силу двух причин. Во-первых, разработчики могут в лучшем случае выступать носителями некоторого количества универсальных, типовых проектов, которые далеко не всегда приемлемы в условиях конкретного региона. Во-вторых, ценность любой программы во многом определяется ее реализационным потенциалом, который, в свою очередь, зависит от наличия не просто людей способных осуществить какую-то деятельность в рамках проекта, а людей неравнодушных, энтузиастов, способных преодолеть возникающие трудности, вдохнуть в проект творчество, проявить инициативу.

В этой связи рассматриваемый этап предполагает широкое привлечение всех реальных и потенциальных субъектов культурной политики к процессу проектирования. Достигается это различными способами. Наиболее эффективны следующие:

а) объявление через средства массовой информации, а также на различных инструктивно-методических совещаниях с работниками учреждений культуры, искусства, досуга, спорта, образования *конкурса* на разработку региональных и локальных программ в соответствии с приоритетными направлениями социокультурного развития территории. Тем самым возникают необходимые условия для привлечения к реализации культурной политики как работников культурно-досуговых учреждений, так и других субъектов – кооперативов, инициативных групп, работников досуговых центров, других хозрасчетные структур, а также граждан, желающих в индивидуальном порядке внести свой вклад в оптимизацию культурной жизни региона.

б) организация региональных общественных слушаний по проблемам культуры. Такого рода акция позволяет решить целый ряд задач. Во-первых, появляется реальная возможность обнародовать концепцию развития культуры региона, сделать ее предметом своеобразной общественной экспертизы и, возможно, в чем-то ее уточнить, откорректировать. Во-вторых, слушания, как показывает опыт, усиливают внимание населения, администрации, различных общественных формирований и пр. к проблемам культуры. В-третьих (и это самое главное) слушания инициируют различные идеи, проекты,

программы, авторами которых выступают потенциальные исполнители этих программ и проектов. Проведение общественных слушаний по проблемам культуры само по себе может составить один из проектов, направленных на реализацию концепции развития культуры<sup>69</sup>.

На рассматриваемом этапе возникает еще одна задача. Дело в том, что в рамках каждого из приоритетов предлагаются самые разнообразные по объему, качеству, стоимости, продолжительности и другим параметрам региональные и локальные программы. В этой связи актуализируется проблема объективной оценки и отбора для реализации и финансирования тех из них, которые максимально способны решить цели и задачи культурной политики. Таким образом, на данном этапе наряду с конкурсом программ целесообразно организовать их экспертную оценку. Ее задачи состоят в выявлении альтернативных способов решения приоритетных проблем, (в соответствии с проблемными областями а также целями, сформулированными на стадии нормативного прогноза), оценке каждого проекта с точки зрения имеющихся ресурсов, т.е. возможностей совершенствования социокультурной среды и оптимизации образа жизни человека: инфраструктурных, финансовых, организационных, предметных, информационных, человеческих и др.

Эта процедура осуществляется следующим образом. Перед экспертами ставится задача оценить проекты в баллах (от 1 до 5) по следующим критериям, зафиксированным в карте экспертной оценки:

№ критерия	Объект экспертной оценки	Оценки				
		1	2	3	4	5
1.	Соответствие приоритетному направлению, сформулированному как на уровне концепции, так и региональной программы	1	2	3	4	5
2.	Ориентация на социальную категорию, культурный минимум который должен обеспечиваться из бюджетных источников	1	2	3	4	5
3.	Учет и использование регионального социокультурного потенциала (наличие социальных групп – носителей традиций, историко-культурных ценностей, социально-политических идей и т.п.).	1	2	3	4	5
4.	Степень предполагаемого участия в программе общественности (самодетельных объединений, инициативных групп, отдельных народных мастеров)	1	2	3	4	5
5.	Реалистичность программы с точки зрения: а) материально-технических; б) финансо-	1	2	3	4	5

<sup>69</sup> См. проект слушаний в разделе “Социально-культурная программа как способ решения отраслевых проблем”.



	вых; в) кадровых возможностей региона Ожидаемая результативность программы в решении: а) социально-культурных проблем в масштабах региона; б) проблем определенной социальной группы					
6.	Степень гармоничности ориентаций программы на проблемы региона, с одной стороны, и проблемы конкретной социальной группы, с другой стороны	1	2	3	4	5
7.	Полнота раскрытия и аргументированность основных разделов программы	1	2	3	4	5
8.	Опора на действующие в регионе социальные институты (общественные организации, добровольные общества, отделения различных фондов, учебные заведения, учреждения профессионального искусства и т., п.)	1	2	3	4	5
9.	Мера реализации проекта до принятия программы (т.е. в какой мере предлагаемый проект или отдельные его компоненты уже освоены, включены в работу)	1	2	3	4	5
10.	Оптимальность программы (т.е. достижение поставленных целей с минимальными затратами ресурсов)	1	2	3	4	5

Эксперты индивидуально, каждый в своей карте, оценивают программу или проект. Далее оценки суммируются по каждому критерию и выводится средний балл путем деления суммы баллов на число экспертов. Это позволяет объективно оценить программы по различным критериям. Затем необходимо получить обобщенную оценку каждой программы в отдельности. Для этого сумму средних значений оценок по каждому критерию делят на число критериев, т.е. на 10.

Таким образом создается система обоснованных суждений, позволяющих отобрать наиболее эффективные и в то же время оптимальные проекты, которые конкретизируют концепцию и программу социально-культурного развития территории. Они представляют собой совокупность локальных программ, которые соответствуют основным направлениям культурной политики и, будучи претворены в жизнь, могут разрешить выявленные диспропорции, проблемы и противоречия на региональном уровне.

**Пятый этап — исполнительско-внедренческий** — создание условий и организационных структур, обеспечивающих реализацию программы (материально-техническая база, ресурсы, финансы, кадры, информационное обеспечение), т.е. воплощение в жизнь тех проектов и программ, которые были отобраны на конкурсной основе. Этот этап начинается с заключения системы договоров. Эти договора могут заключаться между Комитетом (управлением) по культуре, Фондом развития культуры и искусства, целевыми фондами, с одной

стороны, и конкретными субъектами реализации программ (клубы, парки, музеи, национально-культурные центры, кооперативы и т.д.), с другой стороны.

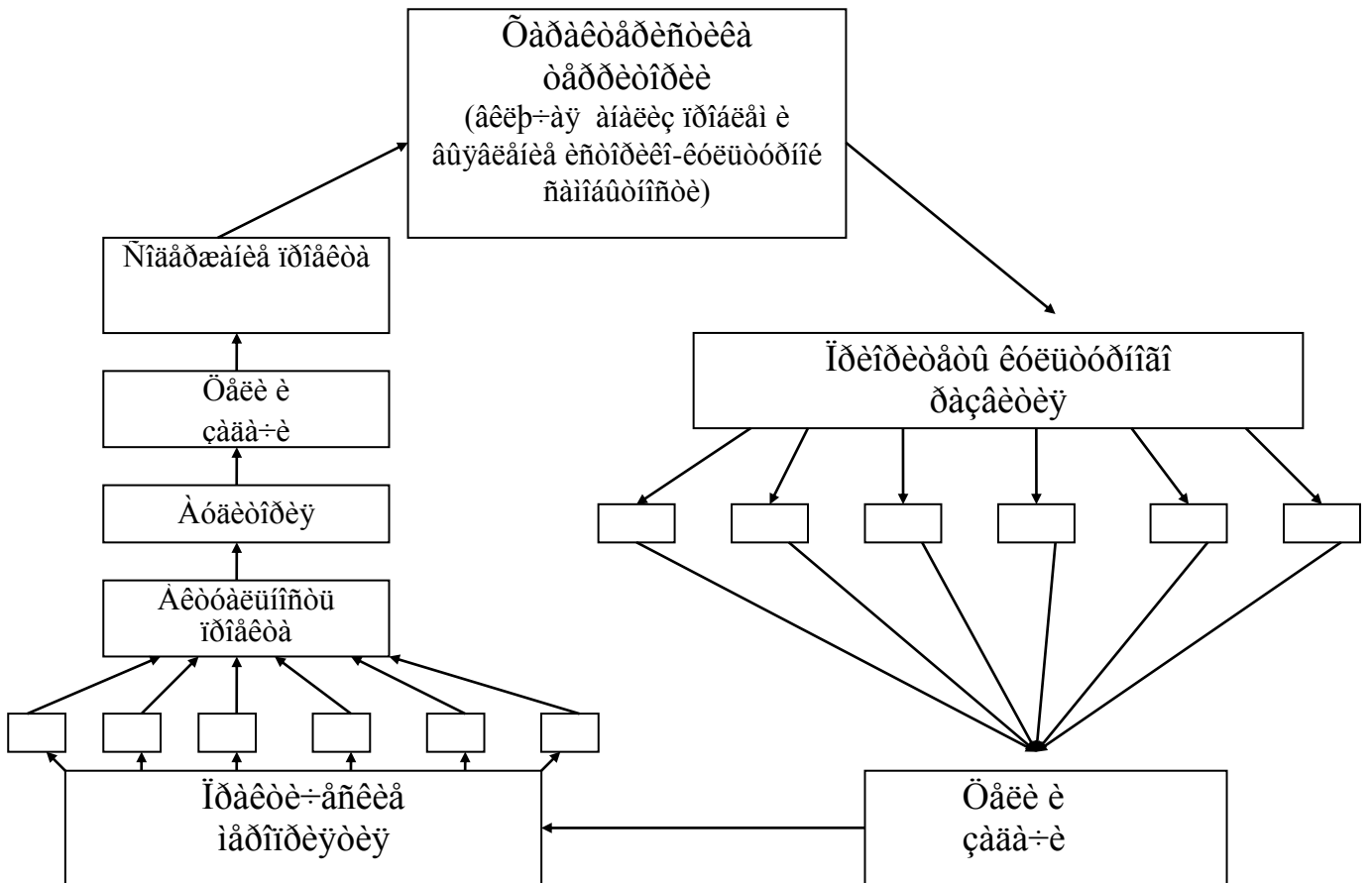
Предметом договора выступает выполнение социально-творческого заказа с конкретными исполнителями. Важно предусмотреть в договоре формулировку конечных результатов работы, которые по возможности должны иметь четко различимые качественные и количественные параметры. Здесь необходима дополнительная юридическая и экономическая экспертиза для определения нормативной базы реализации программы, взаимоотношений между заказчиком и исполнителем, а также между соисполнителями (если их несколько), для более точного определения объемов, содержания и характера фондообеспечения программы. Все это фиксируется в договоре на выполнение социально-творческого заказа.

Реализация региональной программы и локальных программ в ее рамках в процессуальном отношении выступает в форме текущей деятельности культурно-досуговых учреждений, общественных объединений и др. субъектов реализации данных программ. На этом этапе актуализируется вопрос о контроле за выполнением программ, их эффективности. Для этого могут использоваться опросы общественного мнения, материалы периодической печати, экспертные оценки.

Критериями оценивания качества реализации культурно-досуговых программ могут выступать те же показатели, что применялись на формирующем этапе, когда шел отбор программ на конкурсной основе. К этим критериям добавляются показатели соотношения намеченных в договоре конечных результатов выполнения социально-творческого заказа и реальных итогов работы. Данный этап может рассматриваться как подготовительный для следующего этапа, когда заключаются договоры на новые программы и продлеваются договоры на те, что продолжаются, или уже завершились, но практика показала целесообразность их возобновления.

**Шестой этап — контрольно-коррекционный**, на котором обобщаются и анализируются промежуточные результаты реализации программы в целом и отдельные проектов, учитывается их социальная эффективность и производятся соответствующие корректирующие действия.

Последовательность и общую логику разработки территориальных СКП можно представить в виде следующей схемы:



Подводя итоги этого подраздела главы, попытаемся представить в виде таблицы последовательность этапов формирования региональной культурной политики и вытекающей из нее программы социокультурного развития, их содержание и результаты каждого из них, наличие которых является свидетельством возможности и необходимости перехода от предыдущего этапа к последующему.

№ этапа	Этап разработки	Содержание деятельности	“Выход” этапа
1.	Информационно-аналитический (диагностический)	Сбор, обработка, анализ информации о социально политической, экономической и культурной жизни территории.	а) Паспорт социокультурного развития региона. б) Матрица анализа социокультурной жизни.
2.	Нормативно-прогнозный	Прогнозирование развития ситуации как в случае сохранения существующих тенденций, так и в случае	Прогноз развития ситуации в регионе

		принятия проектов и программ, направленных на оптимизацию ситуации	
3.	Концептуальный	Определение приоритетных направлений социокультурного развития; Обоснование социальной базы культурной политики (“проблемных” групп населения).	Концепция социокультурной политики региона.
4.	Проектно-планирующий	а) Организация общественных слушаний по проблемам культуры региона; б) Проведение открытого конкурса проектов и программ.	а) Региональная программа; б) Локальные программы по приоритетам и категориям.
5.	Исполнительско-внедренческий:	а) Заключение договоров на реализацию локальных программ. б) Реализация территориальной программы. б) Кадровое, правовое, материально-техническое, правовое, организационное, финансовое обеспечение локальных программ.	а) Договора на реализацию локальных программ. б) Реальные изменения в культурной жизни, обусловленные в договорах в форме конечного результата реализации программ
6.	Контрольно-коррекционный	а) Анализ хода реализации программ; б) Корректировка программ в соответствии с обнаружившимися просчетами, вариантами более оптимального решения поставленных задач	Откорректированные программы.

### 3.2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ

Структура региональной социокультурной программы не имеет жестко заданной формы. Тем более, не может идти речь об унификации содержания тех или иных ее разделов. В то же время в процессе социально-культурного проектирования к настоящему времени наметилась определенная структура, которая отражает процесс проектирования и позволяет проследить логику обоснования тех или иных проектных решений, а также увидеть связь между теоретическими элементами программы (цели, приоритеты и т.п.) и конкретными проектами, а также мерами по их реализации.

Поскольку региональная программа чаще всего является продуктом деятельности конкретных людей, выполняющих проектное задание, то во вводной части программы помещается ее паспорт, отражающий атрибуты заказчика и исполнителя программы, фамилии разработчиков, консультантов, рецензентов, сроки проектирования, источники финансирования проекта.

*Первый раздел “Общая характеристика территории (области, города, района)”* призван дать оценку социально-экономической, социально-демографической, политической ситуации, определяющей впоследствии ряд параметров проектной деятельности.

*Пример описания территории.* Нефтеюганский район Ханты-Мансийского национального округа Тюменской области занимает особое место как в Тюменской области, так и регионе Западной Сибири в целом. Он представляет собой территорию, освоение богатств которой связано с добычей и транспортировкой нефти, газа, леса. Большинство населенных пунктов в районе в той или иной мере связаны с функционированием нефтедобычи, железнодорожного, автомобильного, трубопроводного, авиационного транспорта, строительным комплексом. Многие предприятия переживают финансовые трудности. Большинство леспромпхозов в настоящее время убыточны. Острейшей проблемой являются взаимные неплатежи, обостряющие экономическое положение района, что не может не сказываться на функционировании всей социальной сферы, в том числе и образования.

Промышленную базу района составляют такие предприятия как нефтяная компания “Эвихон”; нефтегазодобывающее управление “Правдинскнефть”; управление буровых работ; компрессорные станции Управления магистральных нефтепроводов”; строительные управления; мостостроительные организации; леспромпхозы; транспортные предприятия и др. Сельскохозяйственные предприятия, преимущественно, животноводческие, охотничьи, рыболовные.

Район характеризуется наличием транспортных коммуникаций, связывающих населенные пункты района с районным центром и другими городами

округа и области; относительно высоким уровнем квалификации работников учреждений образования и культуры; благоприятной инфраструктурой образовательных услуг (помимо средних школ, в районе функционирует Психолого-педагогический центр, Центр образования взрослых).

Население района является полиэтническим, что исторически связано с заселением территории в связи с экстенсивным освоением природных ресурсов и бурным развитием газо— и нефтедобывающей промышленности. В районе проживают не только русские, украинцы, белорусы, но и казахи, представители народов Кавказа, Средней Азии и других этнических групп. Резкое увеличение притока новых людей радикально изменило этническую структуру района, вызвало резкое сокращение удельного веса коренного населения. Сегодня этнический состав района представлен: коренным населением обско-угорской группы (оно представлено немногочисленными группами, проживающими не только в компактной среде, но и иноэтническом окружении); потомками ссыльных из разных территорий, высланных в послеоктябрьский период; рабочими и специалистами, выходцами практически из всех частей бывшего СССР; представителями новой волны переселенцев, в том числе беженцами из “горячих точек”, мест социальной нестабильности; “новым” коренным населением из числа родившихся здесь.

По социально-демографическим характеристикам в составе населения района преобладает трудоспособное население. Высокий процент населения составляют дети дошкольного и школьного возраста, а также лица, нуждающиеся в социальной поддержке (2379 человек и 730 семей признаны льготными категориями).

***Второй раздел: “Исторические особенности и культурный потенциал территории”.*** В процессе формирования данного раздела программы необходимо ответить на вопросы: а) чем определяется природно-ландшафтная уникальность территории; б) в чем проявляется уникальность ее архитектурного комплекса; в) что характеризует историко-культурную самобытность и потенциал территории. Этот раздел несет большую смысловую нагрузку, поскольку развитие историко-культурной уникальности и самобытности территории — это определение долгосрочной перспективы ее развития, подчас — частичная или полная смена ее роли в экономической и культурной жизни. Это может быть обусловлено самыми различными обстоятельствами — истощением сырьевой базы и утратой перспектив хозяйственного развития региона, усилением притока в территорию мигрантов, что требует развития новых сфер занятости и т.п. В зависимости от наличия необходимых ресурсов историко-культурная уникальность и самобытность территории и отдельных поселений может развиваться по различным сценариям. Это в дальнейшем может быть: центр развития народных промыслов; историко-культурный центр, памятник старины; туристский центр;

центр иностранного туризма; место проведения традиционной культурной акции (фестиваля, ярмарки, конкурса); место проведения традиционных физкультурно-спортивных мероприятий (спортивный мемориал, розыгрыш кубка, детская олимпиада и т.п.); лечебно-оздоровительный центр и т.д. Определению как “веера” вариантов, так и конкретного направления развития территории должно предшествовать всестороннее осмысление ее уникальности (в различных аспектах — природно-ландшафтном, архитектурно-планировочном, историко-культурном), что и осуществляется во втором разделе программы.

*Пример разработки второго раздела программы. Природно-ландшафтная уникальность г.Архангельска.* Природные ресурсы Архангельской области, центром которой является город, весьма богаты и освоены далеко не полностью. В области сохранились живописнейшие природные зоны с разнообразным ландшафтом, богатой и своеобразной флорой и фауной. Многие растения занесены в Красную книгу, встречаются исчезающие виды животных. На территории области обнаружено около 400 карстовых пещер. Разведано семь месторождений лечебной минеральной воды. При освоении некоторых источников возникли курорты, пользующиеся широкой известностью (Солониха, Сольвычегодский). Свыше трети территории области покрывают леса, богатые ягодами и грибами.

В Архангельской области выявлен ряд особо ценных территорий, естественноисторических достопримечательностей и памятников природы. Эти территории (площадью свыше 11 млн. гектаров) имеют чрезвычайное природоохранное, научное, общецивилизационное значение. Множество рек, озер, богатых рыбой, наиболее мягкий для русского Севера климат делают Поморский край привлекательным для туризма, охоты, рыбалки, других форм круглогодичного отдыха, рекреации, развития курортного дела. Все это повышает роль Архангельска как информационного и организационного центра соответствующих видов деятельности.

**Уникальность ландшафтно-архитектурного комплекса г.Архангельска.** Географические особенности, рельеф местности определили ландшафтно-архитектурную уникальность города. Официальному основанию города в 1584г. предшествовала крестьянская и монастырская колонизация края (славянская колонизация). Город складывался как система населенных мест, расположенных вдоль реки и на островах дельты с развитым центром, в качестве которого выступал Михаило-Архангельский монастырь, заложенный на мысе Пур-Наволоок.

Архангельск — самый крупный город в истории на своей широте, выполняющий роль ворот в Арктику, с развитой морской культурой. Его градостроительное и архитектурно-планировочное развитие существенно отличается от исторических закономерностей формирования и развития внутриконтинентальных городов России. Серьезное влияние на архитектурную среду Архан-

гельска оказало и русское народное деревянное зодчество. В городе сохранилось множество памятников архитектуры XVII-XX вв., в том числе — деревянного зодчества (в городе 72 памятника архитектуры. Из них 6 федерального значения. В том числе: Новодвинская крепость, Троицкая церковь, Гостиные дворы, Соловецкое подворье, Здание технического училища. Имеется 11 памятников археологии, из них один республиканского значения).

Архангельск — город-музей дерева. Нынешние самобытность и своеобразие города во многом связаны с его деревянными постройками, сохранившимися еще местечками, частными домиками, соседствующими с современными зданиями. Уникальными городскими зонами остаются набережная Сев. Двины с ее комплексом зданий, памятников, обелисков и т.п., Соломбала с ее неповторимой застройкой.

**Уникальность географического расположения г.Архангельска.** Город находится в дельте Северной Двины в 43 км. от ее впадения в Белое море. Расположение в дельте одной из крупнейших рек европейской части России, близость моря, климат, обилие лесных ресурсов, удаленность от центра страны и промышленных регионов во многом определили особенности формирования города и его развития.

Архангельск и Поморский край традиционно являются регионом, стратегически важным для России. Старейший в России архангельский порт, дающий выход в слабозамерзающее Белое море, незамерзающее Баренцево море, Северный морской путь являлся и является северными морскими воротами России. Космодром в Плесецке — единственный на европейской части России. Все это открывает новые возможности развития Архангельска не только как транспортного узла, но и как центра рекреации, международных контактов, военно-морского форпоста России на Севере Европы и в арктическом регионе в целом.

В соответствии с перспективами социально-экономического развития Архангельска его приоритетными функциями на рубеже веков являются:

- Транспортно-коммуникационный форпост Российской Федерации;
- Промышленный центр с ориентацией на перерабатывающую промышленность и обеспечение транспорта (прежде всего — водного);
- Культурный, научный и образовательный центр общероссийского и европейского (Север Европы) масштаба;
- Военно-стратегический центр.

**Уникальность культурных традиций Архангельска.** Трудно переоценить значение Архангельска и Архангельской области для сохранения и развития русской культуры. Это край людей свободных и независимых, гордых и выносливых, мастеровых и основательно-хозяйственных. Вплоть до конца XIX в. Архангельск был центром особой специфической культуры Русского Севера, соединившей в себе речную, лесную и земледельческую цивилизации. Здесь сформировалась этнографическая основа поморского этноса, сложилось ста-



бильное население со своим антропологическим типажом и устойчивыми традициями.

Традиции этой культуры нашли свое выражение в образе жизни, способах хозяйствования, духовном опыте, фольклоре, архитектуре, особенно — в народном деревянном зодчестве, декоративно-прикладном искусстве, неповторимых орнаментах, уникальной деревянной скульптуре, народных промыслах — холмогорская резьба по кости, каргопольская глиняная игрушка и др.

Русский Север и особенно — Поморье на протяжении всей российской истории имел наиболее грамотное население. В XVII-XVIII вв процент грамотных среди крестьян здесь был наивысшим не только в России, но и в Европе. В традиции архангельской культуры уважительное отношение и тяга к образованию, грамоте, книге. Характерной чертой этой культуры является подчеркнуто уважительное отношение к женщине.

Архангельск был и остается духовной столицей Севера. Его духовная атмосфера и культурная жизнь фокусируют и интенсивно выражают своеобразие и уникальность культуры Русского Севера. Удаленность от центра России, близость к Европе также сказались на городских культурных традициях, способствовали оформлению и закреплению своеобразия этой культуры. По своему типу и культурной атмосфере Архангельск скорее европейский, чем среднерусский город.

Население города исторически формировалось из людей свободных от крепостной зависимости, поморов, служилых и вольно — наемных, политических ссыльных, людей различных конфессий и этносов (немцы, скандинавы). Этим обусловлены, очевидно, веротерпимость, уважение к другим этническим культурам, свободолобие, своеобразный европеизм и космополитизм архангелогородцев. В состав Архангельской области входит территориально обширный Ненецкий национальный автономный округ, со своей чрезвычайно специфической этнической культурой. Места проживания ненцев и коми на северо-востоке области расположены компактно.

Традиционными были для Поморья и культурные контакты и связи с народами Западной Европы, особенно — Скандинавии, Англии, Голландии, Германии. Все это с неизбежностью наложило отпечаток на культуру быта, специфику семейных обрядов и праздников, игры, забавы и т.д., как архангельских горожан, так и крестьян. С Архангельском связано творчество северных сказочников Писахова и Шергина.

Обобщая материалы раздела, можно следующим образом сформулировать историко-культурную уникальность и самобытность города:

— Соединение традиций культуры русского Севера с традициями и культурой северных территорий Западной Европы, обусловленное местоположением и назначением города-порта и выражающееся в архитектурном облике города, ценностях, нравах, обычаях и образе жизни населения, содержании и формах культурной деятельности;

— Этнокультурное многообразие с ярко выраженным доминированием специфических черт культуры русского Севера;

— Концентрированное выражение в ландшафтном, архитектурном и духовном облике города доминант "речной" и "лесной" цивилизации;

— Архангельск как столица европейского Севера, центр поморской культуры;

— Ярко выраженная культурная "специализация" районов города, придающая культуре Архангельска особое своеобразие;

— Наличие мастеров — носителей уникальных народных ремесел и промыслов, отражающих специфику народной культуры региона;

— Высокая певческая культура населения города, определяющая как специфику городских культурных акций, так и особенности семейного досуга;

— Высокая насыщенность городской среды памятниками истории и культуры, создающими атмосферу исторической преемственности и связи времен;

— Богатство и многообразие форм деревянного зодчества различных исторических эпох, бережно сохраняемых в контексте современной городской цивилизации;

— Культурный "иммунитет", позволивший городу сохранить свою самобытность в условиях многолетнего доминирования культурной политики, ориентированной на нивелирование культурного облика российских городов;

— Уникальная в судьбе России роль города как первого порта, базы строительства российского флота;

— Традиционно высокая грамотность населения, особая языковая культура, богатые традиции устного народного творчества.

Среди функциональных образов (градообразующих метафор) Архангельска — "Первый порт России", "Ворота в Арктику", "Северный форпост", "Город-помор", "Город-музей дерева", "Духовная столица Севера", "Парадиз на Двине" — культура имеет особое значение. Более того, к концу XX столетия сферу культуры Архангельска можно рассматривать в качестве одного из градообразующих комплексов. И в следующем столетии эта тенденция, с очевидностью, только усилится.

**Третий раздел. "Тенденции и проблемы развития культурной жизни".** В процессе формирования данного раздела необходимо ответить на вопросы: а) каковы социально-культурные проблемы территории; б) в чем проявляются и каково содержание "отраслевых" проблем развития культурной жизни (или факторов, препятствующих оптимальному развитию сферы культуры). Анализу подлежат социально-экономические проблемы развития культуры, проблемы финансирования сферы культуры, особенности развития материальной базы сферы культуры и др.

Учитывая структуру разработки дальнейших разделов программы, опирающихся на данную информацию, материал целесооб-

разно группировать следующим образом: проблемы культурного наследия и музейного дела; проблемы библиотечного обслуживания; проблемы театрального дела; проблемы развития концертно-зрелищной деятельности; проблемы развития системы кинообслуживания; проблемы развития паркового дела; проблемы развития клубного дела. Оценивается также состояние и проблемы культурной политики.

**Четвертый раздел: “Концепция развития культурной жизни территории”.** Основу раздела составляют а) приоритетные направления поддержки и развития сферы культуры (т.е. перспективы развития социально-культурной жизни; возможные сценарии поддержки и развития историко-культурной уникальности и самобытности); б) цели и задачи культурной политики; в) ресурсы развития культурной жизни (материальные, кадровые, человеческий и т.д.).

Логика формулировки приоритетов может быть различная. Первый вариант — традиционный — по устоявшимся в практике сферам деятельности. Здесь наиболее типичными приоритетами являются:

- Сохранение и использование культурно-исторического наследия. Данное направление следует рассматривать как основной ресурс совершенствования культурной жизни, решения многих социальных и даже экономических проблем;<sup>70</sup>

- Возрождение и развитие народного творчества, художественных ремесел, промыслов;

- Развитие детского творчества, поддержка молодых дарований;

- Развитие художественной жизни;

- Организация культурно-досуговой деятельности и развлечений;

- Развитие туристско-экскурсионного дела;

- Эстетическое развитие среды;

- Развитие межнациональных и международных контактов и сотрудничества в сфере культуры;

---

<sup>70</sup> Под культурно-историческим наследием следует понимать тот пласт культуры, который представляет собой форму закрепления и передачи совокупного духовного опыта человечества (язык, идеалы, традиции, обычаи, обряды, праздники, памятные даты, фольклор, народные промыслы и ремесла; произведения искусства, музейные, архивные и библиотечные фонды, коллекции, книги, рукописи, письма, личные архивы; памятники археологии, архитектуры, науки и искусства, памятные знаки, сооружения, ансамбли, достопримечательные места и другие свидетельства исторического прошлого; уникальные ландшафтные зоны и местности археологического, исторического и научного значения, совместные творения человека и природы, современные сооружения, представляющие особую ценность с точки зрения истории, искусства или науки, а также другие предметы и явления, обладающие историко-культурной ценностью).

— Обеспечение доступа к культурным ценностям социально незащищенных групп.

Оптимальное развитие культурной жизни в рамках обозначенных выше приоритетов предполагает: создание и поддержку в каждой подпрограмме центров высокой культуры — учреждений-лидеров (поддержка теоретическая, методическая, организационная, финансовая и т.д.), которые будут возглавлять соответствующую подсистему в идейном и методическом отношении.

Например, в подпрограмме "Наследие" методическим центром может стать музей или музейно-этнографический комплекс; в подпрограмме "Народное творчество" — Дом ремесел, Школа искусств, Центр декоративно-прикладного искусства; подпрограмму "Культура и дети" обеспечивает Дом творчества юных, Центральная библиотека; подпрограмму "Художественная жизнь" — Филармония, ДК и т.д.

Второй вариант определения приоритетов — в соответствии с основными областями проектной деятельности<sup>71</sup>. В этом случае приоритетами культурной политики будет поддержка и развитие исторической, художественной, духовно-нравственной, экологической, политической культуры различных слоев и групп населения.

Цели формируются на основе анализа проблемной ситуации и направлены на частичное или полное разрешение выявленных проблем. Задачи — это относительно самостоятельные части программы (подпрограммы), получаемые путем деления цели на подцели и включающие задания и мероприятия, направленные на реализацию программы. Задачи могут быть разбиты на подпрограммы более низкого уровня, в которых, в свою очередь, есть свои цели и задачи (см. схему разработки территориальных программ).

*Пример формулировки целей и задачи культурной политики.*

Успешная реализация перспективных направлений развития социально-культурной жизни возможна при условии целенаправленной культурной политики, первоочередными задачами которой выступают: сохранение и развитие духовной среды Архангельска, ее уникального культурного значения; сохранение и использование памятников истории и культуры (включая уникальные территории, зоны, объекты, музейные и библиотечные фонды); развитие музейного дела (музеефикация объектов, расширение фондов, совершенствование выставочной деятельности и т.д.); осуществление целенаправленной системы культурных акций, способствующих развитию интереса и любви населения к истории своего края, города, формированию национально-культурной идентичности граждан; развитие празднично-обрядовой культуры города (в т.ч. приведение праздничного календаря г.Архангельска в соответствие с традициями и современными культурными реалиями); поддержка профессионального

<sup>71</sup> См. раздел "Социокультурная ситуация и ее составляющие".

искусства; совершенствование гастрольной политики за счет расширения жанрово-видового состава приглашаемых коллективов и исполнителей; переориентация культурной политики с финансирования разовых дорогостоящих мероприятий на сохранение и поддержку творческих коллективов, отдельных мастеров, художников, музыкантов, способных внести реальный вклад в культуру города; расширение сети культурно-досуговых учреждений, приведение ее в соответствие с реально сложившейся структурой интересов и запросов населения; развитие новых и поддержка традиционных форм любительства; приоритетная поддержка, кадровое и организационное обеспечение и финансирование проектов и программ, способствующих развитию творчества; финансирование проектов и программ, ориентированных на развитие творческой индивидуальности детей и подростков, формирование их как будущих субъектов культурной, экономической и политической жизни города и страны; отказ от выделения средств за сам факт существования учреждений культуры и переход на финансирование проектов и программ, соответствующих приоритетам культурной политики в городе; формирование общественного мнения по вопросам культурной политики с помощью средств массовой информации; Развитие международных и международных культурных связей со странами СНГ и дальним зарубежьем.

**Пятый раздел “Содержание программы”.** В рамках данного раздела обоснованные выше приоритеты культурной политики получают свое дальнейшее развитие и конкретизацию. Осуществляется это путем разработки каждого приоритета как самостоятельной подпрограммы, структура которой включает:

1. Приоритетное направление развития социально-культурной жизни (характеристика “проблемного поля”, т.е. описание ситуации, которая определяет актуальность и приоритетность данного направления или сферы социально-культурной жизни);

2. Социальную базу программы (характеристика тех категорий и групп населения, которые являются носителями различного рода проблем и выступают в качестве аудитории мероприятий и акций в рамках программы);

3. Цели и задачи программы;

4. Методы (или способы решения задач). Этот раздел целесообразно оформить в табличном варианте, который сопровождается текстовыми комментариями, что позволяет более оперативно оценить проект и получить по нему информацию в требуемом объеме.

Мероприятия в рамках программы	Содержание деятельности	База реализации	Исполнители и соисполнители
1	2	3	4

Сроки реализации	Смета расходов	Источники финансирования
------------------	----------------	--------------------------

5	6	7
---	---	---

***Шестой раздел. “Меры по обеспечению реализации программы поддержки и развития сферы культуры”.***

Мероприятия по обеспечению программы могут включать в себя:

1) Создание организационно-экономических условий развития культурной жизни (совершенствование системы управления; создание условий для развития спонсорства и меценатства);

2) Координация субъектов культурной политики (создание Совета директоров учреждений культуры; Научно-экспертного и координационного Совета; Справочно-консультативного центра обмена опытом и обучения и др.)

3) Информационно-методическое обеспечение программы (информация, реклама, издательская деятельность, презентации проектов и программ и т.д.). Инновационным лидером здесь может быть: РОМЦ, Центр культуры и информатики).

4) Кадровое обеспечение реализации программы: подготовка, повышение квалификации и реквалификация кадров культуры; организация стажировок клубных работников в ведущих досуговых Центрах Москвы и Санкт-Петербурга; организация мероприятий по повышению престижа профессии (например, программа передач о лучших работниках отрасли, публикации в прессе); социальная поддержка работников культуры; привлечение к реализации программ специалистов других организаций, общественности. Инновационным лидером здесь может стать Центр подготовки, переподготовки, реквалификации работников культуры;

5) Материально-техническое оснащение сферы культуры: инвентаризация и паспортизация материально-технической базы с целью мобилизации скрытых и слабо развитых ресурсов; создание справочно-информационной системы, оперативно фиксирующей изменения в степени загруженности материальной базы учреждений культуры;

6) Финансовое обеспечение программы: обоснование источников финансирования программы из федерального, областного, городского, районного бюджета; совершенствование системы местного налогообложения; внебюджетные источники финансирования проектов и программ. В качестве организационного лидера здесь может выступать: Фонд поддержки и развития культуры; Целевые Фонды под приоритеты и конкретные проекты; Специализированный страховой Фонд, который создается при финансовых структурах — в составе планово-экономической службы органа управления культурой — за счет использования в быстром коммерческом обороте части

временно не задействованных средств и доходов объектов культуры. В задачи специальных страховых Фондов входит обеспечение регулярного финансирования программы (в т.ч. и зарплаты), а также наращивание инвестиций в культуру.

***Седьмой раздел. “Этапы реализации программы поддержки и развития сферы культуры”*** включает систему мероприятий, обеспечивающих организационные условия для последовательного осуществления всех проектных решений. К ним относятся: обсуждение программы с представителями сферы культуры, образования, общественности и т.д.; проведение слушаний по проблемам развития культуры территории; формирование социального заказа различным субъектам культурной жизни; создание экспертных общественно-государственных советов по основным приоритетам развития культурной жизни; учреждение Целевых Фондов в соответствии с приоритетами или Фонда поддержки культурных инициатив; заключение договоров на выполнение локальных проектов и программ; контроль выполнения договоров и реализация программы в целом.

Таким образом, структура территориальной программы указывает и на алгоритм ее разработки и реализации, т.е. обозначает последовательность решения задач: от характеристики “проблемного поля” в рамках той или иной сферы социально-культурной жизни к целевым координатам, намечающим параметры ее оптимального состояния, а затем к практическим мероприятиям, необходимым для решения проблем.

## ГЛАВА 4. МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ПРОЕКТОВ

**Основные дидактические единицы:** *Óíéöèè ñîäöèäèñòà ñîöèäëüíí-íäãäãíäè÷-áñéíé íàíðàäéáííñòè è ñîäöèöèèà ááí íðíáéðíé ääüðäëüííñòè. Ñîäöèöèèà íáíáéðíé íáéáñòè, öáéááíé íàíðàäéáííñòè è íðíáéðíé ääüðäëüííñòè ñîäöèäèèñòà á ñòáðá íðèèäáííé éóëüðððíéäèè. Èíáèèà è ðáðíéíáèü íáíñíááíéü çàíññèà éíéäëüííð (öáéááíð) íðíáéðíá. Ñòðóéðððà, ñîäöèöèèà è ñîäöèöèèà ðáçðááíðèè íðíáéðíá. Ñòðóéðððà, ñîäöèöèèà, íðèðèðððíá íáéáñòè è ñîäöèöèèà ðáçðááíðèè ñîäöèöèè íðèáíðððíáííð íðíáéðíá. Íñíááíéü è ñîäöèöèèà ðáððèðððèèèäèèäèèäèèäèè äóäèðððèè á íððáíí è áðíðí ðèíá íðíáéðà. Áððèðððèè íðíáéðíá ðáðáíéè íáéáíéäá äéððäëüííð ñîöèäëüíí-éóëüðððíð è èè÷íñòíð íðíáéðíá (ðáððèðððèèèäèèäèè ñíññéíáíé áçàèíñáüçè ýáíáíðíá íðíáéðà: “íðíáéðíá-öáéè-çáäá÷-è-íáðíáí-óíðíá ðáðèèçáöèè”). Íáíñòááííá íáíááéíáíé èéé óíðíá ðáðèèçáöèè íðíáéðíáíí ðáðáíéü (ééáññèðèèäèèè, áíçíáéííñòè, ðáéííáíáöèè). Ñîäöèöèèà è éðèðððèè ðáððèðððèèèäèèäèèäèè äóäèðððèè ñîöèäëüíí-íáãäãíäè÷-áñéíáí íðíáéðíá. Ñáíüü éáé äóäèðððèè ñîöèäëüíí-íáãäãíäè÷-áñéíáí íðíáéððððíáíéü (ñííááííñòè óíðèðððíáíéü è íðèáððíá ñîäöèöèèè íðíáéðíá). “Óðóáííá” íáðíñòèè éáé íððáíðèèèíáü è ðáðèèíáü äóäèðððèè íðíáéðíá (ðáððèðððèèèäèèäèè íðíáéðíá-öáéááíá è ñîäöèöèèððèèíáíí ðáçáäéíá íðíáðáíí). Íðíáéðíá-öáéááü è ñîäöèöèèèíáü ðáððèðððèèèäèèäèè íðíáéðíá, áððáñíááííð íáéèèíí. Íðíáéðíá éíáðèèíá è áíçíáéííñòè èð íðíáéðíá ðáðáíéè.*

### 4.1. СПЕЦИФИКА ЦЕЛЕВОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЕ

Социально-культурная сфера как объект проектирования включает в себя, как было показано выше, широкий круг явлений, процессов и институтов, относящихся по своей природе, функциям и другим параметрам либо к сфере преимущественно “социального”, либо — “культурного”. Преобладающая ориентация разрабатываемых проектов на решение социальных или культурных проблем во многом определяет специфику проектной деятельности.

Проектирование, ориентированное на решение социальных, социально-психологических, воспитательных проблем, по своей сущности является социально-педагогическим. В свою очередь, проектная деятельность, осуществляющаяся в сфере культуры, входит в группу технологий, используемых прикладной культурологией.

Рассмотрим специфику каждого из этих видов проектирования на примере проблемного поля, объекта и функций специалистов социально-педагогической и социально-культурной сфер.



Задачи и функции специалиста, работающего в социально-педагогической сфере, а также технология его деятельности определяются теми специфическими проблемами, которые возникают в системе "человек-среда"<sup>72</sup>. Специфика этих проблем заключается в том, что они носят социально-личностный характер, т.е. переживаются личностью как трудности, преграды, препятствия, возникающие в процессе удовлетворения социальных потребностей человека (в признании, самоутверждении, оценке, статусе, смысле жизни и др.), достижения значимых для личности ситуаций, а также актуализируются в виде психологических состояний, вызванные этими преградами (тревога, неудовлетворенность, беспокойство, депрессия и т.д.).

"Проблемное поле" социальной педагогики включает в себя: непризнание ближайшим окружением, потеря авторитета, отверженность (аутсайдерство), социальная незащищенность личности, отсутствие условий для самореализации, неблагоприятное самочувствие человека в социальной среде, неадекватная оценка со стороны других, отсутствие эмоциональной поддержки, чуткости, внимания, внутренний дискомфорт, чувство неполноценности, низкая или завышенная самооценка. Суть этих проблем — разлад между личностью и ближайшим значимым для нее окружением — школьным коллективом, семьей, неформальной группой и т.д.

Характер проблем определяет не только задачи социальной педагогики, но и объект педагогического проектирования и регуляции. Им является не столько личность — носитель проблем, сколько ее социальное окружение, которое в процессе социально-педагогического влияния должно принципиально измениться, ибо обрести статус, авторитет, ощутить личностную значимость и эмоциональную поддержку человек может лишь в том случае, если меняется к нему отношение со стороны значимых других. Следовательно, суть социальной педагогики не сводима к механизму социализации, более того, она имеет как бы противоположный вектор усилий — не "подключить" ребенка к социуму, а наоборот, социум "приблизить" к личности, сделать его более гуманистичным, комфортным (чутким, поддерживающим, признающим, слушающим, оценивающим).

Таким образом объект социальной педагогики включает в себя как носителя социально-педагогических проблем — личность, так и социальную среду, порождающую их.

---

<sup>72</sup> Социально-педагогические задачи следует отличать от задач социально-педагогической и социально-правовой службы. Последние заключаются в оказании помощи семьям с недостаточными воспитательными возможностями; устройство детей, оставшихся без родителей и контроль за условиями их жизни; выявление конфликтных семей и оказание им помощи; охрана интересов семьи и детей от посягательств и т.п.

Функции социального педагога определяются гуманистической природой данной профессии, ее сверхзадачей — содействовать реализации социальных прав личности, которые полностью зависят от характера ближайшего окружения, социальной среды "обитания человека", от уровня социально-психологической и духовно-нравственной культуры личностей, составляющих это ближайшее окружение. К функциям с ярко выраженной социально-педагогической ориентацией, реализуемых в том числе посредством разработки и реализации соответствующих проектов, можно отнести следующее:

— *социально-психологическую*, суть которой выражает способность понимать, идентифицировать и выражать проблемы личностей, социальных общностей и групп, находить источники их социального дисфункционирования, дисгармонии;

— *посредническую функцию*, которая предполагает компетентное участие социального педагога посредством различных техник в социально-психологической взаимоадаптации личностей и коллективов, создании конструктивных (восстанавливающих) отношений человека и среды;

— *функцию профилактики*, т.е. предупреждения, устранения или минимизации социальных факторов, вызывающих отклоняющиеся формы поведения посредством воздействия на социальную среду, модификации социальных норм и ценностей окружения;

— *коммуникативную функцию* — восстановление позитивных, развивающих отношений между девиантами и социально-культурной средой;

Вторая группа функций отражает культурологическую направленность деятельности социального педагога. Она включает:

— *компенсаторную функцию* — создание дополнительных условий для творческого развития и самореализации личности, социально-позитивного выхода нереализованной энергии путем включения человека в различные виды социально-культурной деятельности. Реализация этой функции предполагает владение социальным педагогом различными видами социально-культурного творчества, использование социально-педагогического потенциала различных видов и жанров искусства;

— *социально-культурную функцию*, которая является одной из основных в функциональной модели социального педагога. Ее суть заключается в решении определенного рода проблем — социально-культурных, которые в отличие от социально-психологических проблем носят внеличностный характер. Социально-культурные проблемы — это несоответствие объективного положения дел и нормы, существующего и должного, целей и результатов деятель-

ности, несоответствие, возникающее из-за отсутствия или недостаточности средств для достижения целей, препятствий, преград или трудностей на пути гармонизации социокультурной среды; это факты неблагополучия, утраты, характерные для личности или социальной группы в целом в тех или иных сферах культурной жизни.

Если личностные (социально-психологические) проблемы переживаются человеком как дефицит чего-то субъективно значимого, то в данном случае личность (общность, социальная группа) есть лишь носитель социально-культурных проблем, не всегда ощущающий (и переживающий) несоответствие или неблагополучие как проблему.

Социально-культурные проблемы есть основа формулировки целей и задач культурологического характера в процессе разработки и реализации социально-педагогических программ, т.е. задач, связанных с гармонизацией культуры личности, социальной группы, общности (исторической, художественной, духовно-нравственной, политической, экологической культуры и т.д.). По отношению к социально-психологическим проблемам они носят для социального педагога вторичный характер (задачи — средства).

Сказанное выше дает основание обозначить сущность характеризуемой профессии как социально-культурная педагогика, ибо характер и содержание задач определяется, в основном, первой составляющей, а средства их решения — второй.

Основу профессионального мастерства социального педагога составляют различные технологии использования социально-культурной деятельности в решении социально-психологических проблем (мы их уже называли — артпедагогика, библиопедагогика, социопедагогика, техника развивающего диалога и ведения беседы и т.д.). Базовой, стержневой является технология разработки и реализации социально-педагогических программ, каждая из которых представляет собой систему мероприятий и акций, взаимоувязанных единой целевой установкой и ориентированных на решение социально-психологических и социально-культурных проблем.

Таким образом, в профессиях социально-педагогической направленности преобразованию (в рамках того или иного проекта) подлежат: *личность* и *социально-психологическая среда* — ее социальное окружение, которое в результате воздействия должно принципиально измениться, ибо обрести статус, авторитет, ощутить личностную значимость и эмоциональную поддержку человек может лишь в том случае, если меняется к нему отношение со стороны значимых других. Суть социальной педагогики — “приблизить” социум к личности, сделать его более гуманистичным (чутким, поддерживающим, признающим, слушающим, оценивающим), содей-

ствовать реализации “социальных прав” личности, которые полностью зависят от характера ближайшего окружения, от уровня социально-психологической и духовно-нравственной культуры личностей, составляющих “зону непосредственного развития” человека. Проективный характер данной профессии обнаруживается, практически, во всех функциях социального педагога: в социально-психологической, посреднической, профилактической и др.

Успешная реализация большинства функций, характерных для профессий социально-педагогической направленности, зависит от степени овладения технологией социокультурного проектирования, определяется способностью специалиста грамотно и компетентно разработать и реализовать социально-педагогическую программу, снимающую или частично разрешающую (оптимизирующую) обозначенные выше проблемы.

При обосновании объекта, задач и функциональной модели специалиста культурологической направленности акценты меняются противоположным образом — социально-педагогическая составляющая (от характера проблем до технологических приемов) является в данном случае факультативной, она реализуется, в основном, на уровне проектирования и регуляции социально-культурных процессов, субъектом которых выступает личность и социальная общность.

Объект и предмет специалиста социально-культурной сферы определяется содержанием и характером задач, диктуемых реальными проблемами и нуждами соответствующей области практики, выявление которых требует проведения предварительных исследований (относящихся, преимущественно, к компетенции прикладной культурологии).

Теоретико-исследовательские и проектные задачи прикладной культурологии можно представить, как минимум, в виде трех групп:

Первая группа задач ориентирована на выявление закономерностей создания, сохранения, трансляции и развития культурных ценностей, норм, практик и разработку на этой основе условий и способов оптимизации этих процессов (преимущественно, на институциональном, “отраслевом” и технологическом уровнях — в деятельности различных государственных и общественных институтов и учреждений, обеспечивающих социальную коммуникацию культурных ценностей, охрану культурного наследия и т.д.);

Вторая группа задач предполагает получение практически ориентированного знания о закономерностях формирования и развития различных субъектов культуры (личности, социальной группы, этнокультурной общности, региона, общества в целом) и поиск оптимальных механизмов и технологий регулирования социаль-

но-культурных процессов на соответствующих уровнях. Именно здесь проектирование, направленное на оптимизацию культурной деятельности оказывается возможным и наиболее эффективным в силу статусной, содержательной, нормативно-правовой и административно-территориальной определенности как объекта, так и субъекта социально-культурного регулирования.

На уровне функционирования социально-культурной общности прикладные культурологические исследования должны обеспечить теоретическую базу технологиям, ориентированным на оптимизацию становления и динамики различных субъектов саморазвития культуры: самодеятельных групп, объединений, клубов, ассоциаций, движений и т.д.

На общенациональном и региональном уровнях прикладная культурология разрабатывает методологические основания государственной культурной политики (ее приоритеты, цели, задачи, механизмы и т.д.), обеспечивает теоретическую базу деятельности территориальных органов управления культурой, предлагает функционально-содержательные модели организационных структур и учреждений, соответствующих региональной культурной специфике и способствующих решению территориальных проблем. Культурологические знания о закономерностях формирования и проблемах развития отечественной и региональных культур могут найти применение в социально-культурном проектировании процессов, характерных как общества в целом (т.е. национальной культуры); так и для культурной жизни конкретной территории. Они позволят сориентировать проекты и программы на стратегическую цель культурной политики: создание условий для саморазвития культурной жизни, поддержку приоритетных направлений и видов культурной деятельности, имеющих общественную и личностную значимость, способствующих оптимизации художественной, духовно-нравственной, политической жизни социума, развитию исторической, экологической культуры личности, созданию духовно насыщенного "культурного пространства" — среды становления и развития человека.

Задачи и содержание проектной деятельности специалиста, работающего в социокультурной сфере (т.е. профессионала, объектом деятельности которого являются различные субъекты или феномены культуры), не тождественны теоретико-исследовательским целевым установкам прикладной культурологии. Их характер определяется, с одной стороны, спецификой объекта проектирования, с другой — содержанием социально-культурных проблем, носителем которых является вполне определенный субъект культуры. Проблемы эти имеют различный уровень локализации и радиус действия (общенациональный, региональный, отраслевой, личностный и т.д.) и

предстают в форме субъективно воспринимаемого несоответствия между оптимальным уровнем культурного развития (человека, социальной группы, региона и т.д.) и его реальным состоянием. Причем, острота переживания ситуации и глубина ее анализа, как уже отмечалось, культурно обусловлены — они задаются представлением о норме, эталоне и являются результатом оценки социокультурной ситуации субъектом — профессионалом, который принимает на себя ответственность за данное состояние и доступными ему способами (включая профессиональные технологии, ресурсы) оптимизирует культурную жизнь личности, социальной группы, самодеятельной общности, территории в целом. Сегодня, например, "проблемное поле" прикладной культурологии определяется негативными тенденциями и процессами, связанными с разрушением нормативно-ценностной базы и утратой чувства духовной самобытности российской культуры; снижением уровня художественной, исторической, экологической, духовно-нравственной культуры личности и общества; слабым использованием педагогического потенциала искусства; размыванием историко-культурного своеобразия и уникальности территорий (особенно малых городов и поселений российской провинции); утратой технологий традиционных ремесел и промыслов, предметов и памятников, имеющих историко-культурную и художественную ценность; отсутствием условий для художественного развития молодых дарований; снижением моральных критериев во взаимоотношениях между людьми; дисфункционированием социальных институтов и учреждений, составляющих культурную инфраструктуру и др.<sup>73</sup>

Мы видим, что все составляющие объекта проектирования и профессиональной деятельности специалиста культурологической направленности (личность, общность, регион, общество) являются носителями не социально-психологических, а культурологических проблем. Именно "проблемное поле": на одном уровне — определяет характер исследовательских и проектных задач прикладной культурологии как научной дисциплины, на другом — задает сферу компетенции, функции и содержание деятельности специалиста, работающего в социально-культурной сфере, а, следовательно, и содержание его профессиональной подготовки. Используя специфические социально-культурные технологии, он должен квалифицированно определять индивидуальные особенности и задатки человека, его предрасположенность к различным областям художественного творчества; содействовать в рамках конкретных проектов и программ формированию исторической, художественной, духов-

---

<sup>73</sup> См. раздел "Содержание социально-культурных проблем и варианты их проектных решений".

но-нравственной, политической, экологической культуры личности; создавать на социально-психологическом и региональном уровне духовно насыщенное "культурное пространство" как естественную среду становления и развития человека.

Таким образом, объектом проектной деятельности специалиста социокультурной сферы могут выступать:

Во-первых, *социально-культурная среда* (цель проектной деятельности — создание духовно насыщенного культурного пространства и оптимизация условий саморазвития культурной жизни человека, социальной группы, территории в целом);

Во-вторых, *образ жизни* (поддержка приоритетных направлений и видов культурной деятельности, способствующих росту качественных параметров образа жизни, формированию художественной, духовно-нравственной, исторической, экологической культуры; создание условий для творческого развития и самореализации личности путем включения человека в различные виды социально-культурной деятельности);

В-третьих, *сферы жизнедеятельности* личности — образовательная, производственная, досугово-рекреационная, туристско-экскурсионная, информационная и др. (совершенствование в рамках проекта деятельности соответствующих учреждений или создание новых).

#### 4.2. ЛОГИКА И ТЕХНОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Целевой проект — это созданная на основе анализа ситуации взаимосвязанная система целей, задач и способов достижения результата, т.е. продуманная последовательность мероприятий, действий и акций, обеспеченная в нормативно-правовом, экономическом и кадровом отношении и ведущая к достижению заранее поставленной цели путем изменения ситуации и создания условий, способствующих разрешению противоречий и трудностей личностного развития; оптимизации социально-культурной и социально-психологической среды обитания человека.

Целевой проект представляет собой относительно самостоятельную, законченную, логически выстроенную последовательность акций, позволяющих разрешить реальные проблемы социальной группы, создать условия для социокультурной самодеятельности населения. Следовательно, и на уровне формирования целевых проектов проблемно-целевая ориентация сохраняется как доминирующий принцип проектирования.

Можно выделить два типа целевых проектов, которые отличаются друг от друга логикой, алгоритмом и технологией проектирования.

**Первый тип** условно можно обозначить как *оргпроект*, предполагающий создание тех или иных форм негосударственных общественных объединений.

В свою очередь, существует несколько вариантов оргпроектов:

— по целям и содержанию деятельности они могут быть или в границах одной проектной области (например, общественные объединения, действующие в сфере политической, экологической, исторической культуры), или в нескольких проектных областях.

— по социальной базе (аудитории проекта): она или четко определенная (т.е. конкретная категория или социальная группа — профессиональная, статусная, этническая, проблемная и др.)<sup>74</sup>, или аудитория проекта смешанная.

*Специфика разработки оргпроектов:*

1. Особенности проблемного поля и целевой ориентации.

Цели и задачи оргпроекта определяются преимущественно содержанием социально-культурных проблем. Точкой отсчета в процессе его разработки является область проблематики, поэтому разработка проекта начинается с анализа социокультурной ситуации и выявления наиболее типичных проблем, характерных для тех или иных составляющих социокультурной среды и образа жизни, т.е. художественной среды и художественной культуры, социально-психологической среды и социально-психологической культуры, духовно-нравственной среды и соответствующей культуры т.д.

На втором месте по значимости — социальные проблемы (особенно в обосновании тех задач и направлений деятельности, которые адресованы вовне, ориентированы на социальные группы, не входящие в социальную базу общественной организации<sup>75</sup>. Ориентация на решение социальных проблем — это способ повышения общественной значимости деятельности объединения (а следовательно, повышение статуса, формирование имиджа, привлечение внимания СМИ, властей, дополнительные возможности получения средств как из бюджета, так и внебюджетных источников).

Личностные проблемы могут учитываться при обосновании целевого и содержательного блока в том случае, если, во-первых,

<sup>74</sup> Например, социальная база общественного объединения “Полицейская Ассоциация” — работники правоохранительных органов, состав общественного движения “Мемориал” — жертвы сталинских репрессий.

<sup>75</sup> Например, в задачи Ленинградской Областной Ассоциации скаутов входит: профилактика правонарушений среди подростков из неблагополучных семей, работа с группами “социального риска” (т.е. Ассоциация в данном случае решает социальные проблемы предотвращения преступности), снижение числа подростков, уклоняющихся от службы в ВС и др.



направления и виды деятельности общественной организации адресованы социально ослабленным группам населения; во-вторых, если социальный состав объединения — определенная категория людей, испытывающих жизненные трудности<sup>76</sup>.

2. Специфика области проектирования. Оргпроект, как правило, разрабатывается в границах одной проектной области (т.е. цели, задачи и содержание деятельности общественного объединения находятся или в сфере художественной культуры, или в сфере политической культуры и т.д.).

3. Особенности социальной базы. Аудитория оргпроекта чаще всего — смешанная. Поэтому в процессе разработки проекта создания того или иного общественного объединения охарактеризовать личностные проблемы довольно трудно — они разные у представителей различных социальных групп. Гораздо эффективнее давать характеристику типичных потребностей человека, удовлетворение которых он связывает с деятельностью общественного объединения.

4. Особенности форм реализации оргпроекта (т.е. организации участников, исполнителей и аудитории проекта) — это всегда тот или иной вид негосударственной общественной организаций.

Общая логика разработки целевых проектов первого типа выглядит следующим образом:



Главная особенность оргпроекта заключается в том, что фактором, определяющим его содержание и форму реализации, является *область проблематики*, в то время как *аудитория проекта* на этапе анализа ситуации (и даже на этапе рождения основной идеи, замысла проекта) может быть еще не выявлена. Более того, проект, идея ко-

<sup>76</sup> Например, ассоциация “Особый ребенок” объединяет родителей, имеющих детей-инвалидов. Общество “Спасение семьи” — это объединение родителей, у которых дети больны аутизмом.

того актуализирована конкретной проблемой в рамках того или иного приоритета, может быть адресован любой социальной группе, но при этом его содержание остается строго в рамках проблемной области. Например, дискуссионный политический клуб, призванный решить соответствующие проблемы в сфере политической культуры (такие, как отсутствие мировоззренческой базы для политического самоопределения различных слоев населения; низкий уровень информированности населения, непредставленность в информационных потоках реально существующих идеологий, имеющих значительную социальную базу; социально-политическая пассивность и апатия населения, падение интереса к политической жизни и др.), может иметь разный социальный состав — молодежь, подростков, пожилых и т.д., но тематика его диспутов, дискуссий и конференций в любом случае будет связана с общественно-политической проблематикой.

И тем не менее, специфика аудитории проекта весьма существенно определяет его содержательную часть, а потому необходим тщательный анализ проблем, интересов и потребностей той группы населения, которой он адресован. Если формой реализации проекта будет та или иная самодеятельная общность (например, объединение, клуб по интересам и т.д.), то необходимо учитывать, что для участников самодеятельности характерна, как правило, двойная мотивация: во-первых, на достижение инструментального результата (в зависимости от специфики объединения и содержания его деятельности) и, во-вторых, на самовыражение, признание, самореализацию личности в общности (в том числе и средствами социально-культурной деятельности). Это качество, в частности, отличает самодеятельное художественное творчество от аналогичных видов профессионального искусства. Например, в объединениях и клубах художественной или искусствоведческой направленности обращение к литературе, театру, кино, музыке не является самоцелью, а служит средством развития навыков самоанализа и самооценки, способностей понимать себя и других.

### *Структура и содержание разделов оргпроекта*

В **1 разделе** проекта содержится его **название**, которое должно, по возможности, отражать его основную идею. Например, "Зеленый патруль", "Экологический вестник", "Экологический ринг", "День за городом", Центр экологического воспитания, "Мемориал погибших деревень", "Экологический туризм", "Юношеский парламент" и др.

**2 раздел** — **сфера проектирования**. Раздел включает, во-первых, характеристику проблем, решаемых с помощью данного проекта (т.е. обозначение противоречий, недостатков, сложностей в

той или иной сфере культурной жизни); во-вторых, определение приоритетных направлений и видов социально-культурной деятельности. В совокупности это и есть обоснование актуальности проекта, т.е. ответ на вопрос “почему?”.

Например, актуальность проекта “Политический клуб-кафе” может быть вызвана такими проблемами как отсутствие мировоззренческой базы для политического самоопределения различных групп населения; непредставленность в СМИ реально существующих идеологий, имеющих значительную социальную базу.

**3 раздел — аудитория проекта** (ответ на вопрос “для кого?”). В нем дается полная характеристика проблем, потребностей, интересов, особенностей той или иной категории или социальной группы, которой адресована программа. Помимо социально-демографических характеристик (пол, возраст, профессия и др.), здесь необходимо учитывать образ жизни типичного представителя данной группы, его положение в обществе, круг интересов и др.

Как правило, аудитория в первом типе проектов является неоднородной с точки зрения социального, социально-демографического и профессионального статуса, ибо точкой отсчета при разработке является проблематика в рамках той или иной области социокультурного проектирования (в художественной, исторической, социально-психологической, политической культуры и т.д.). Поэтому характеристика аудитории проекта осуществляется путем анализа общего интереса или наиболее типичных потребностей человека или социальной группы, которые могут быть реализованы в рамках проекта (в частности, в признании, самовыражении, самореализации и т.д.).

Программы, формируемые на основе доминирующего интереса (к искусству, политике, истории, спорту и т.д.), ориентируются, как правило, на уже существующие и действующие группы – по месту жительства, на предприятии, в учебном заведении, культурно-досуговом учреждении.

Между вторым и третьим разделом проекта существует не только прямая, но и обратная связь. В частности, специфические социально-культурные проблемы аудитории могут уточнить приоритетные области проектирования и существенно скорректировать содержательную часть проекта.

Возьмем, например, наиболее существенные социально-культурные проблемы *лиц некоренной национальности*. Исследования показывают, что одним из факторов, формирующих у данной категории населения миграционные намерения, оказалась неудовлетворенность социально-культурными условиями жизни, а уже потом – материальные и бытовые аспекты. В частности, из 13 тыс.

опрошенных крымских татар, проживающих в других регионах, 69% отметили неудовлетворенность именно этими условиями и выразили надежду удовлетворить их, вернувшись в Крым. У 18,5% этнокультурные ориентации оказались доминирующими: сохранение патриархальных традиций, общение в собственной национальной среде, отправление мусульманских обрядов<sup>77</sup>. Из этого следует, что предоставление условий и гарантий для национально-культурного самоопределения в рамках “другой” культуры может оказаться удерживающим фактором, сглаживающим социальные, национальные и демографические противоречия<sup>78</sup>. Обозначенные выше проблемы свидетельствуют о том, что проектная область для данной категории концентрируется вокруг двух сфер проектирования — *художественной и исторической культуры*.

**4 раздел — цели и задачи проекта** (ответ на вопрос “зачем?”). Как уже отмечалось, цели — это, как правило, “перевернутые” проблемы, которые получены в процессе анализа ситуации, — они фиксируют ее желаемое состояние, которое необходимо достичь в результате реализации проекта. Задачи — более конкретные шаги, которые в содержательной части проекта можно обеспечить (решить) соответствующими мероприятиями.

Рассмотрим в качестве примера типичные цели и задачи проектов, разрабатываемых в наиболее актуальных областях проектирования:

*Цели и задачи проектов в сфере художественной культуры:* создание условий для воспитания и реализации интеллектуально-творческого потенциала детей и подростков путем включения их в различные виды художественной деятельности, приобщения к духовным ценностям; художественно-эстетическое развитие различных категорий и групп населения; пропаганда лучших образцов отечественной и зарубежной классики, сохранение и обогащение традиций музыкальной жизни (района, города); создание условий для полноценного художественного развития детей, проживающих в отдаленных от центра поселениях; реализация возможностей искусства в оптимизации семейных отношений, возрождение культуры семейного художественного творчества; выявление одаренных в художественном отношении детей и подростков и содействие их дальнейшему профессиональному самоопределению; использование художественной самодеятельности в качестве средства реабилитации детей, страдающих различными нарушениями; возрождение и сохранение народных традиций, технологий и ремесел путем воспитания

<sup>77</sup> Результаты исследования фонда “Культурная инициатива”.

<sup>78</sup> См.: Панин Э.И. Возвращение (о репатриации депортированных народов) // Социс, 1990, № 12.

интереса и приобщения детей и подростков к прикладному художественному творчеству; обеспечение преемственности традиционных художественных ценностей, знаний, умений, технологий; художественное развитие личности на основе изучения и овладения традиционными видами художественной деятельности; помощь в профессиональном самоопределении и самореализации подростков, имеющих склонность к занятиям прикладными видами искусства; создание условий для продуктивного творчества, общественного признания и востребованности мастеров народных промыслов и ремесел — носителей художественных ценностей и уникальных технологий; создание новых рабочих мест и расширение социальной базы традиционных художественных ремесел и промыслов за счет приобщения к ним детей, подростков, инвалидов, пожилых, безработных.

*Цели и задачи проектов, разрабатываемых в сфере исторической культуры:* возрождение историко-культурной самобытности и своеобразия (района, города); восстановление преемственности культурных и духовно-нравственных традиций; воспитание интереса, любви и уважения к истории края, его традициям, к национальной культуре, родному языку; поддержка инициатив историко-краеведческой и патриотической направленности; стимулирование осознанного участия жителей в пропаганде исторического наследия, сохранении памятников истории и культуры; воспитание доброжелательного отношения между представителями различных национальных, религиозных и культурных групп, способности понимать и ценить культурное разнообразие, осознавать общность всех народов, признавать универсальность человеческого опыта и взаимозависимость всех людей; реабилитация в общественном сознании ценности служения Родине, Отечеству, патриотическое воспитание детей и подростков; формирование личности на примере героев и защитников Отечества, биографий местных жителей и других известных людей, составивших славу города, региона.

*Цели и задачи проектов в сфере социально-психологической и духовно-нравственной культуры:* воспитание коммуникативной культуры личности, развитие качеств и способностей к переживанию, состраданию, сочувствию; формирование в человеческой общности (в семье, неформальной группе, самодеятельном объединении) гуманного, доброжелательного социально-психологического микроклимата, психологической безопасности; воспитание интереса и навыков совместной деятельности; создание в общности (в семье, классе, неформальной группе) условий, способствующих развитию индивидуальности, удовлетворению потребностей в признании, са-

мывыражении, общении, уважении окружающих, в психологической поддержке.

**5 раздел — форма реализации проекта.** В зависимости от замысла проекта, содержания деятельности и имеющихся ресурсов, формой реализации проекта может быть: социально-культурный центр, Дом ремесел, общественное объединение, фонд, клуб, отдельное мероприятие или цикл мероприятий (диспутов, дискуссий, конференций, аукционов), акций (политических, экологических и т.д.), конкурсная программа (например, на лучшее озеленение улиц, дворов, балконов, программы по педагогическому, экологическому просвещению семьи и др.).

Наиболее распространенным вариантом формы реализации проекта первого типа является *общественное объединение*<sup>79</sup>, которое отвечает наиболее сущностным потребностям человека в общении, принадлежности, признании. Оно формирует своеобразную “среду обитания” — со своим укладом, духовной атмосферой, обрядами, ритуалами, где участники проводят значительную часть своей жизни, многие из них как бы заново обретают смысл существования. При соответствующих условиях и квалифицированной социально-психологической помощи объединение способствует национально-культурному самоопределению, формируют чувство коллективизма, пробуждают человеческую потребность в принадлежности, закрепляют социально-психологическую и духовно нравственную общность людей. Незаменимую роль самодеятельная общность играет для лиц, сменивших место жительства — мигрантов, которые обретают здесь личностно значимую человеческую среду, где их принимают как “своих”; для “маргинальных” личностей, утеревших социальную и психологическую самоидентифицированность, находящихся “на границе” двух или более “миров”, систем ценностей и не способных принять ни одну из них как “свою”. Как правило, эта “раздвоенность” сознания сопровождается высокой тревожностью, чувством вины, стремлением компенсировать потерю общности асоциальными формами поведения. Самодеятельный коллектив для такого человека — это возможность восстановить социальную или даже национально культурную идентичность, это способ выстроить систему ценностей, не утрачивая своего “Я”.

Если реализация основного замысла проекта требует создания общественного объединения со статусом юридического лица, то необходимо предварительно определить его организацион-

---

<sup>79</sup> Общественное объединение — это добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе объединения.

но-правовую форму. Закон РФ “Об общественных объединениях” регламентирует пять таких форм<sup>80</sup>:

1. *Общественная организация* — основанное на членстве общественное объединение, созданное гражданами для защиты общих интересов и достижения уставных целей. Собственностью имущества является общественное объединение, обладающее правами юридического лица, отдельные члены общественной организации права собственности не имеют.

2. *Общественное движение* — состоящее из участников и не имеющее членства массовое общественное объединение, преследующее социально-политические и иные общественно полезные цели, разделяемые его участниками.

3. *Общественный фонд* — вид некоммерческих Фондов, представляющий собой не имеющий членства общественное объединение, цель которого заключается в формировании имущества и его использовании на общественно полезные цели. Учредители и управляющие имуществом общественного фонда не вправе использовать его в собственных интересах. Руководящий орган фонда формируется учредителями (решением учредителей фонда, принятым в виде рекомендаций или персональных назначений) или участниками — путем избрания на съезде, конференции или общем собрании. Субъекты права собственности в общественных Фондах — постоянно действующие руководящие органы, которые осуществляют права собственности на имущество от имени общественных Фондов и в соответствии с уставом.

4. *Общественное учреждение* — не имеющее членства общественное объединение, ставящее своей целью оказание конкретного вида услуг, отвечающих интересам участников и соответствующих уставным целям. Управление учреждением и его имуществом осуществляется лицами, назначенными учредителем (учредителями), которые получают имущество на правах оперативного управления. Доходы, полученные от самостоятельной деятельности, и приобретенное за счет этих доходов имущество поступают в самостоятельное распоряжение общественных учреждений и учитываются на отдельном балансе.

5. *Орган общественной самодеятельности* — не имеющее членства общественное объединение, целью которого является удовлетворение потребностей лиц, интересы которых связаны с достижением уставных целей и совместное решение различных социальных проблем, возникающих у граждан по месту жительства, работы или учебы. Орган общественной самодеятельности формируется по

---

<sup>80</sup> См. Закон Российской Федерации “Об общественных объединениях”. — Российская газета, 25 мая 1995 г.

инициативе граждан, заинтересованных в решении указанных проблем, и строит свою работу на основе самоуправления в соответствии с уставом, принятым на собрании учредителей.

В частности, одной из перспективных форм разрешения проблем национальных меньшинств (обозначенных в третьем разделе структуры проекта) является национально-культурный центр, который представляет собой разновидность общественного объединения. Именно эта организационная структура может обеспечить культурное саморазвитие и самоопределение национальных меньшинств и лиц некоренной национальности, сохранение и развитие этнической группы как целостного социокультурного образования, включая значимые для данной общности ценности, образ жизни, традиционные виды труда, ремесла; создает условия для взаимопонимания и взаимопроникновения культур различных национально-этнических групп.

**6 раздел проекта — содержание проекта.** Ответ в рамках проекта на вопрос “как” может быть представлен в виде следующей таблицы:

Направления деятельности	Содержание деятельности	База реализации	Исполнители и соисполнители	Сроки реализации
1	2	3	4	5

*Направления деятельности* — это конкретные шаги по решению основных задач проекта, они зависят как от характера проблемы и основной идеи проекта, так и от возможностей (потенциала, ресурсов) соответствующей проектной области.

Например, основными направлениями деятельности в рамках социально-культурных программ *историко-культурной проблематики* могут быть:

— организация краеведческой деятельности (содержание деятельности: выявление, учет и изучение памятников истории и культуры, ландшафтных зон, создание территориальных энциклопедий краеведения; возвращение памятникам и культурным сооружениям первоначального назначения; изучение своей родословной, истории орденов, костюмов и т.д.);

— развитие туризма на базе культурно-исторического ландшафта;

— музеефикация ландшафтных зон, историко-культурных памятников и застроек;



— возрождение традиционных форм культурной деятельности (промыслов, обрядов и т.д.).

Содержательная модель “Дома Ремесел”, целью которого является создание условий для возрождения ремесел, промыслов, трудовых традиций, социальной востребованности технологий прикладного искусства и народного зодчества, педагогики, этики, помощь в овладении технологиями народных ремесел и промыслов, может включать такие направления деятельности как:

— поисково-исследовательскую работу по изучению “уходящих” технологий и ремесел;

— организацию системы мастерских (в том числе и на дому), встреч с народными умельцами, проведение коллективных и персональных выставок прикладного творчества, открытых уроков (“Мастер и подмастерье”, “В гостях у мастера”), аукционов и лотерей;

— подготовку и проведение семинаров-практикумов, конференций, консультаций по проблемам народного творчества;

— создание информационного банка данных и видеобанка “Уходящие ремесла”, “Исчезающие технологии”.

Но можно выделить некие универсальные направления (и виды) социально-культурной деятельности, с помощью которых структурируется содержательный блок проекта. Доминирование одного из них может определять характер проекта в целом. По преобладающей направленности проекты могут быть:

— информационно-просветительными;

— обучающими (или познавательными);

— поисково-исследовательскими (преимущественно, в сфере исторической культуры);

— художественно-творческими (производство, сохранение и воспроизводство художественных ценностей, народных ремесел, фольклора и т.д.);

— социально-творческими;

— профессионально-ориентационными;

— ценностно-ориентационными (например, дискуссионный клуб по проблемам политики, истории, художественной жизни);

— реабилитационными (проекты психологической, социально-психологической, социальной, трудовой, творческой, душевной реабилитации);

— культуuroохранными (коллекционирование, музейное дело, охрана памятников);

— природоохранными;

— физкультурно-оздоровительными.

Конкретное соотношение данных направлений не только определяет тип проекта, но и характеризует доминирующий способ

организации активности аудитории по реализации проектного решения.

*Базой реализации* проектов может стать любой объект инфраструктуры культуры, образования, досуга, спорта (культурно-досуговые центры, библиотеки, кинотеатры, спортивные залы, учреждения системы образования и т.д.). Например, отдельные фрагменты городской программы развития исторической культуры (уроки истории отечественной и мировой художественной культуры, циклы мероприятий для всей семьи: "Литературный абонемент школьника", "Папа, мама и я — читающая семья" и др.) могут проводиться на базе библиотек. Для реализации проектов, аудиторией которых являются социально ослабленные категории и группы населения (инвалиды, пожилые), можно использовать здания школ (после окончания занятий и в каникулы), помещения различных организаций в вечернее время и др.

**7 раздел — бюджет** (общая сумма, структура затрат и назначение их расходования).

**8 раздел: — источники финансирования** (в т.ч. и распределение финансовых затрат путем указания источников и доли бюджетного и внебюджетного финансирования тех или иных разделов проекта, которых соответствуют федеральным или региональным программам, конкурсным условиям различных фондов и т.д.).

#### 4.3. ЛОГИКА И ТЕХНОЛОГИЯ РАЗРАБОТКИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ ПРОЕКТОВ

Рассматриваемые в этом разделе проекты носят ярко выраженную *социальную направленность* (т.е. имеют социально-педагогический, адаптационный, реабилитационный характер).

Проект такого типа предполагает оптимизацию социальных и социально-психологических условий существования человека, группы. Целевой ориентацией проекта может выступать: содействие разрешению, минимизации или профилактики проблем, характеризующих неблагоприятные обстоятельства жизнедеятельности человека (группы); создание условий для успешной самореализации личности.

Задачи-средства социально-ориентированных проектов можно свести к трем группам:

— оптимизация образа жизни человека (помощь в освоении культурных технологий, например, овладение новой профессией, новыми средствами коммуникации, видом культурно-досуговой или художественной деятельности и т.д.);

— изменение в социально-культурной среде и в основных сферах жизнедеятельности личности;

— оптимизация связей, форм и способов взаимодействия человека со средой.

Социально-ориентированные проекты имеют различный характер: художественно-творческая адаптация и реабилитация; социально-психологическая адаптация; духовной реабилитации; профессиональная ориентация и реабилитация; физическая реабилитация.

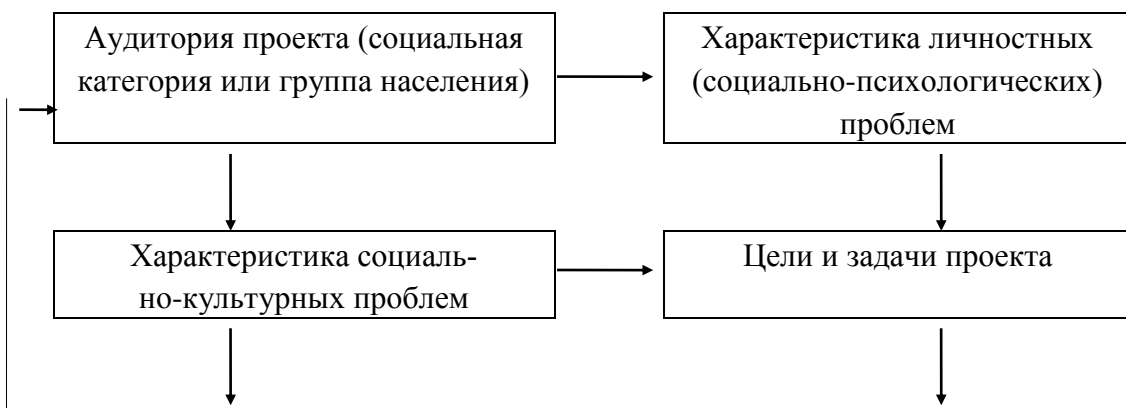
*Специфика разработки такого типа проектов:*

1. “Точкой отсчета” здесь является аудитория. Первый шаг в общей логике формирования проекта — характеристика всей совокупности проблем (и прежде всего личностных), носителем которых является конкретная социальная группа — реальная или потенциальная аудитория проекта. Характер личностных проблем определяется тем, что они возникают в системе “человек — среда” — лишь решение такого рода проблем делает проект социально-адаптирующим.

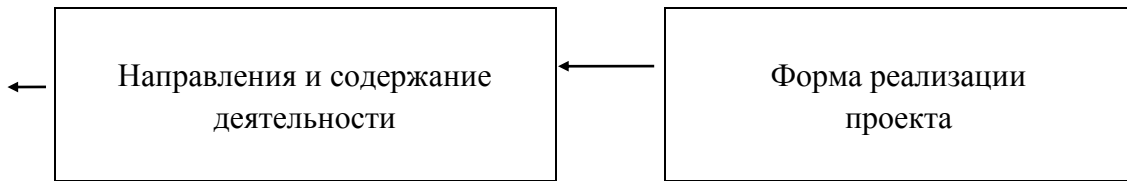
Социально-культурные проблемы здесь вторичны, их анализ необходим для доказательства социальной значимости проекта (особенно на этапе “упаковки” проекта в форме заявки на финансирование).

В то же время содержательная часть проекта может быть связана с самыми разными сферами и областями проектирования, что определяется содержанием социально-культурных проблем, но главное — возможностями того или иного вида социально-культурной деятельности разрешить трудности и противоречия, возникшие в процессе жизнедеятельности человека, социальной группы<sup>81</sup>.

Схема разработки целевого проекта второго типа:



<sup>81</sup> Например, проблема аутсайдерства подростка, отсутствие условия для признания и самовыражения в классе или в неформальной группе можно компенсировать путем включения его в художественную самодеятельность, в объединение поисково-исследовательского характера и т.д.



В технологии разработки проектов (особенно второго типа) весьма существенным является четкое определение *аудитории проекта* и ее соответствующая характеристика. Как показывает опыт, процесс и результат проектирования гораздо продуктивнее в том случае, если мы не опрашиваем абстрактную “аудиорию”, а изначально знаем типичные проблемы, потребности и интересы устойчивых социальных групп и социально-культурных общностей, умеем использовать эту информацию при разработке и реализации социально-культурных программ.

В этой связи возникают две взаимосвязанные задачи:

Во-первых, поиск критериев классификации и дифференциации социальных групп и общностей, которые позволили бы представить социальное “поле” проектирования как определенное и устойчивое множество групп и общностей (т.е. тех групп, в которые включен человек в силу ряда жизненных обстоятельств и социальных ролей).

Во-вторых, определение для каждой социальной группы круга типичных жизненных проблем, которые отличают ее от других групп, т.е. выступают в качестве дифференцирующего признака.

Критериями классификации в данном случае могут выступать различные социально-демографические и социально-культурные признаки, в частности, такие как:

— *Возраст*. В соответствии с этим критерием можно выделить следующие группы: дети; подростки; молодежь; люди зрелого возраста; пожилые люди. Приоритетными социальными группами здесь являются дети, подростки, лица пожилого возраста.

— *Семейное положение*. Здесь особого внимания заслуживают три группы: многодетные семьи; неполные семьи; одинокие люди.

— *Степень социальной адаптированности*. По этому критерию особой остротой проблематики отличаются инвалиды, мигранты (беженцы); лица некоренной национальности; бывшие военнослужащие; лица, вышедшие из мест заключения и др.

— *Сходство интересов и ценностных ориентаций* (различные объединения, группы, клубы по интересам).

Дополнительными критериями характеристики аудитории проекта могут служить пол, уровень доходов, психологические особенности личности и т.д.

В качестве примера характеристики проблемного поля проекта рассмотрим типичные проблемы *вынужденных мигрантов* — лиц, в силу ряда обстоятельств сменивших место жительства. Значительная часть их имеет невысокую профессиональную квалификацию, характеризуется отчужденностью от местных проблем, культурным и бытовым аутсайдерством, бесперспективностью социального, личного и бытового устройства. Все это вызывает потерю личностного достоинства и самоуважения, духовную деградацию, которая является следствием утраченной связи с культурными традициями, родиной. Отсутствие чувства хозяина, отчужденность от местных политических структур и форм общественной жизни порождает разрушающие личность формы проведения свободного времени, враждебность и вандализм по отношению к окружающей среде, которая чужда ценностно и недоступна материально. Разработка и реализация социально-адаптирующих программ для этой категории населения представляет особую актуальность, ибо свободное время в данном случае играет, скорее, роль отрицательного фактора — пустота субъективно-личностного пространства, экзистенциальный вакуум часто заполняется алкоголизмом, наркоманией, преступностью.

Особой поддержки и внимания заслуживают целевые проекты, формой реализации которых является та или иная форма самодеятельной общности. Дело в том, что культура становится условием формирования и самореализации личности в том случае, если основой социокультурного поведения человека станет его творческая активность, внутренне детерминированная самодеятельность. Перевод общественных ценностей в личные невозможен без свободной самодеятельности человека, его “встречной” активности по усвоению общественных норм и идеалов. Лишь творческая индивидуальность гарантирует накопление культурных ценностей, их развитие и сохранение. И здесь роль самодеятельной общности трудно переоценить.

Есть и более формальный аргумент в пользу поддержки проектов социально-творческого характера — учитывая ограниченные материальные ресурсы и финансовые возможности культуры, сегодня целесообразнее вкладывать деньги в создание условий, стимулирующих образование различных самодеятельных объединений (национально-культурных центров, политических клубов, коллективов художественной самодеятельности и т.п.). В таком случае поддерживаемые социокультурные образования сами становятся инициаторами и исполнителями общественно значимых проектов и программ.

*Структура и содержание разделов социально ориентированного проекта.*

Предпочтение данному типу целевого проекта (и соответствующей логике разработки) отдается в том случае, если определен носитель социально-культурных проблем — вполне конкретная социальная группа, и при характеристике данной аудитории преобладает личностная проблематика.

**1 раздел — название проекта.**

**2 раздел — аудитория.** В этом разделе дается характеристика проблем, потребностей, интересов, особенностей той категории или социальной группы, которой адресована программа. Причем, в данном типе проектов определяющим является *характер социально-психологических проблем*. Изучение интересов и потребностей потенциальной аудитории проекта имеет смысл при разработке программ, финансируемых самим населением (платные мероприятия, услуги и пр.), т.е. коммерческих программ. По сути это предполагает зондаж потенциального рынка (а точнее – изучение спроса как готовности людей оплатить те или иные услуги), где будут реализованы те или иные виды товаров и услуг в сфере досуга.

Кроме анализа ведущих проблем и нереализованных потребностей, дополнительными характеристиками аудитории проекта являются: возраст, доход, семейное положение, профессия, образование, ценности, признаваемые этой группой как престижные, значимые (мода в самом широком смысле слова, референтные личности (в культуре, политике, искусстве и т.д.). На характер социально-культурных и личностных проблем оказывает влияние социальный статус человека, его семья, друзья, религиозные убеждения, уровень образования и другие факторы, которые формируют культуру человека, определяют его ближайшее социальное окружение.

**3 раздел — сфера проектирования** — характеристика группы социально-культурных проблем и определение на этой основе приоритетных направлений и видов социально-культурной деятельности. Здесь необходимо учитывать, что одна и та же группа личностных проблем может разрешаться с помощью различных по форме и содержанию видов социально-культурной деятельности — последние определяются по критерию значимости социально-культурной проблематики (значимости с позиции проектировщика, субъекта социальной педагогики, культурной политики и т.д.), носителем которой является аудитория проекта.

**4 раздел — цели и задачи проекта**, которые формулируются на основе анализа личностных и социально-культурных проблем.

Например, проект, адресованный семье и объединяющий родителей, испытывающих потребность в новых методах творческого

развития личности ребенка, может быть направлен на повышение их педагогической культуры, кооперацию воспитательных усилий и возможностей семьи, создание условий для обмена педагогическим опытом, организацию воспитывающей и развивающей социокультурной среды.

Задачами проектов, аудиторией которых являются лица, нуждающиеся в социальной адаптации, могут быть: содействие социально-психологической адаптации человека; помощь в решении социально-психологических проблем, обретении социального статуса и чувства личностной значимости; укрепление социальных и межличностных связей, поддержка чувства социальной полноценности и причастности к жизни и делам района, города; социальная реабилитация инвалидов средствами искусства (за счет использования терапевтических возможностей различных видов и жанров искусства); создание условий для самореализации детей-инвалидов в сфере досуга; изменение отношений учреждений и властей к проблеме инвалидов; формирование оптимального общественного климата, создающего атмосферу психологического комфорта и благоприятного самочувствия; содействие средствами искусства процессу социальной реабилитации детей и подростков, имеющих личностные проблемы; обучение детей и взрослых навыкам социальной работы, искусству помогать людям.

Мы видим, что большинство задач проектов, адресованных группам населения, нуждающимся в социально-психологической адаптации, соответствует наиболее актуальным проблемам двух областей социокультурного проектирования: социально-психологической и духовно-нравственной.

**5 раздел — форма реализации проекта.** Как и в первом типе, формой реализации проекта может быть, во-первых, та или иная форма самодеятельной общности (общественное объединение, фонд, клуб, ассоциация и т.д.). Но есть и специфические формы реализации, которые могут быть обусловлены спецификой аудитории и характером решаемых задач. Например, для лиц, нуждающихся в социальной адаптации, в частности, для детей родителей-переселенцев, проекты могут осуществляться в форме организации социально-адаптационных программ, включающих психологический тренинг, социально-педагогические игры, спортивно-оздоровительную и коррекционную гимнастику и др. Инвалидам могут быть адресованы такие проекты как “Библиотека на дому”; “Клуб социальной помощи”; Школа детского милосердия “Надежда”; “Телефон доверия”, “Мы все можем” (фестиваль искусств детей-инвалидов); “Дом без одиночества” (в рамках этого проекта здоровые дети проводят

занятия с детьми-инвалидами дома — помогают освоить школьную программу, обучают ремеслам и т.д.).

**6 раздел — содержание деятельности.** Его можно оформить по такой же схеме, как и в проектах первого типа:

Направления деятельности	Содержание деятельности	База реализации	Исполнители и соисполнители	Сроки реализации
1	2	3	4	5

Конкретизируя содержательную часть проекта, следует помнить, что она определяется, преимущественно, характером социально-психологических проблем (в отличие от проектов первого типа, где определяющим является социально-культурная проблематика).

Приведем пример взаимосвязи проблемно-целевого и содержательного разделов проекта “Интеграция”, адресованного детям-инвалидам<sup>82</sup>. Целевая направленность данного проекта — изменение установки детей и подростков по отношению к инвалидам, а его задачи заключается в том, чтобы научить принимать и ценить людей с физическими и умственными недостатками, передать убеждение, что человек с дефектом имеет право быть принятым в общество таким, какой он есть.

В соответствии с данными целями и задачи содержательная часть проекта “Интеграция” реализуется в рамках таких направлений деятельности, как кураторство над учащимися из спецшкол и интернатов; организация кукольных театров (и спектаклей), где среди персонажей будут как здоровые, так и “герои” с физическими недостатками; специальный тренинг для инвалидов (оптимальный выход из конфликтной ситуации, тренинг общения и т.д.); проведение уроков добра (воспитание способности стать на место человеку, которому плохо).

В рамках программы развития культуры Нефтеюганского района авторами данного пособия был предусмотрен проект, адресованный представителям коренных национальностей Севера, который предполагал социокультурную, социально-психологическую и профессиональную подготовку детей хантов, профилактику психогенного алкоголизма и девиантного поведения с помощью адапционно-психологических технологий и путем приобщения их к массовым профессиям.

**7 раздел — бюджет проекта.**

**8 раздел — источники финансирования.**

Несмотря на выраженную специфику социально-педагогического и оргпроектирования, можно отметить единый алгоритм формирования соответствующих проектов:

<sup>82</sup> Программа действует в 14 странах мира.



- дается характеристика проблем (социально-культурных, отраслевых или личностных, носителем которых является определенная общность, группа или категории населения, локализованная на предприятии, по месту учебы, жительства, в культурно-досуговом учреждении;

- формулируются цели и основные задачи проекта;

- определяются приоритетные направления и виды социально-культурной деятельности;

- разрабатываются конкретные мероприятия (с учетом имеющихся ресурсов, педагогически целесообразного соотношения информационно-просветительных и творческих видов деятельности);

- определяется база реализации проекта, его исполнители;

- производится оценка затрат и просчитываются возможные источники финансирования проекта.

#### 4.3. ХАРАКТЕРИСТИКА АУДИТОРИИ КАК ОСНОВА РАЗРАБОТКИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРОГРАММ

Если основу проработки целевого и содержательного разделов проектов первого типа составляет анализ социально-культурных проблем, то первый шаг социально-педагогического проектирования — характеристика аудитории проекта (социальной группы или категории населения, самодеятельной общности и т.д.).

В основу характеристики аудитории могут быть положены различные критерии:

1. *Интересы*, типичные для личности или социальной общности и проявляющиеся в эмоционально окрашенном отношении человека к тому или иному объекту, явлению, в осознании его субъективной значимости, привлекательности. Интерес — это прежде всего результат и форма проявления познавательной активности. Осознанный интерес выступает как мотив, намерение, как целеустремленное отношение человека к объекту его потребностей, он отражает значимость и ценность для человека того или иного предмета или явления окружающего мира, характеризует его активность по овладению ими.

Опыт разработки социально-культурных программ показывает, что обращение к интересу как основной характеристике аудитории программы не всегда эффективно — в силу вторичности интереса (за ним всегда стоит какая-либо нужда, потребность), его непроявленности, несформированности или даже деформированности, а также в силу компенсаторного характера того объекта, на который он направлен. Сфера использования этой характеристики — коммерческие программы, эффективность которых обеспечивается предвари-

тельным изучением интересов населения и прогнозированием на этой основе спроса на те или иные услуги и готовности их оплатить.

Однако при этом случае следует иметь в виду, что есть определенные интересы, консолидирующие большие группы людей и представляющие в этой связи большую социальную ценность. Неучет этих интересов может вести к возникновению социального напряжения, появлению у людей проблем, которые придется, рано или поздно, решать, в том числе и средствами социально-культурной деятельности.

2. *Потребности человека* — как осознаваемая и переживаемая им нужда в определенном роде объектах и условиях, необходимых для его существования и развития, выступающая источником его активности и определяющая характер и направленность его чувств, мыслей, поведения, деятельности.

Характеристику потребностей личности необходимо и целесообразно осуществлять в том случае, если формой реализации проекта будет социально-культурная общность (клуб, ассоциация, фонд, самодеятельное объединение и т.п.). Учет в содержании проекта типичных потребностей, приводящих человека в социально-культурную общность, создаст необходимые предпосылки для творческой активности личности, обеспечит условия социальной востребованности ее потенциала, станет гарантией эффективности программы.

Наиболее актуальными потребностями, удовлетворение которых человек связывает с социально-культурной общностью, являются:

- потребность в признании, справедливости;
- потребность в самовыражении, самоутверждении, доминировании, лидерстве;
- потребность в социально-психологической включенности, безопасности, в подчинении, покровительстве;
- потребность в социально-психологической и этнокультурной идентичности;
- потребность в самореализации, смысле жизни.

3. Основной характеристикой аудитории в социально-педагогическом проектировании являются *личностные (или социально-психологические) проблемы*, определяющие, наряду с социально-культурной проблематикой, цели и задачи проекта, виды и содержание деятельности.

Источником личностных проблем является проблемная ситуация, которая на субъективном уровне может преобразоваться либо в задачу (в том случае, когда субъект обладает возможностями ее разрешения), либо в проблему, когда субъект осознает невозможность

средствами наличного знания и опыта разрешить определенные трудности и противоречия, возникшие в конкретных жизненных обстоятельствах.

При характеристике личностных проблем необходимо видеть различные аспекты и грани их содержания:

Во-первых, личностные проблемы отражают и характеризуют неоптимальное взаимодействие субъекта и его социально-культурного окружения. В таком случае их можно рассматривать как внутренние состояния человека, включенного в противоречивую по своему содержанию среду и испытывающего в ней определенные преграды, трудности (физические, биологические, психологические, социальные, культурные), возникающие в процессе удовлетворения потребностей человека, достижения значимых для личности ситуаций, благоприятных жизненных обстоятельств.

Во-вторых, личностными проблемами являются противоречия внутреннего мира человека, вызванные актуализацией противоположных целей, стремлений и ценностей, внутренней невозможностью реализации жизненного замысла (т.е. преграды и трудности, обусловленные рассогласованностью внутреннего мира человека).

В-третьих, проблема есть переживаемое личностью психологическое состояние, вызванное неудовлетворенными потребностями, недостижимыми обстоятельствами, неосуществленными жизненными замыслами.

Осознание личностью или группой какого-либо противоречия как проблемы стимулирует социокультурную деятельность по изменению ситуации, ее порождающей, поиску новых форм, средств и способов взаимодействия с социальным и предметным миром, что позволяет рассматривать носителя проблем в качестве аудитории проекта.

Ниже приведем формулировки *личностных проблем*, типичных для категорий и социальных групп, представляющих реальную и потенциальную аудиторию социально-педагогических программ: одиночество, отсутствие круга друзей, общения; непризнание ближайшим окружением; непонимание со стороны близких; потеря авторитета, невозможность влиять на других; социальная незащищенность личности; отсутствие условий самореализации в труде; невозможность личностного потенциала; трудности в общении с противоположным полом; невозможность реализовать себя в рамках семейных ролей; невозможность отождествить себя с определенной этнокультурной, профессиональной, социальной, духовной общностью; ощущение личностной несостоятельности, собственной ненужности, сомнения в личностной ценности; утрата (переоценка) доминирующих жизненных ценностей; кризис смысла жизни (не-

удовлетворенность прошлым, смысловая и эмоциональная ненасыщенность настоящего, отсутствие целей в будущем); потеря самоуважения; комплекс неполноценности; низкая самооценка, неуверенность в себе; робость, боязнь быть отвергнутым; неудовлетворенность социальным статусом, профессией, сферой интимно-личностных отношений; неуверенность в завтрашнем дне; тревога, безнадежность, беспомощность; утрата личностной, социальной или национально-культурной идентичности и т.д.

Содержание и характер личностных проблем позволяют уточнить объектную область проектирования социального педагога, которая включает *личность* и ее ближайшее социальное окружение — *социально-психологическую среду*. Следовательно, социально-педагогические проекты, ориентированных на разрешение данных проблем, укладываются в две приоритетных области проектирования: социально-психологическую и духовно-нравственную культуру.

Средства же их решения (т.е. направления и виды социально-культурной деятельности) могут быть любые — все зависит от идеи проекта, социально-педагогического потенциала того или иного вида социально-культурной деятельности, а также соответствующих ресурсов, необходимых для практической реализации проекта.

Характеризуя аудиторию проекта, необходимо выделить наиболее существенные социально-психологические и социально-культурные проблемы, обосновать их конкретными данными, аргументировать их актуальность, раскрыть возможности разрешения (или предупреждения) в рамках разрабатываемого проекта.

В технологии разработки социально-педагогических программ анализ личностных проблем представляет наибольшую сложность, ибо требует не только специфических инструментальных навыков, но и способности войти во внутреннее состояние другого человека.

Для иллюстрации содержательной и смысловой взаимосвязи разделов “аудитория — проблемы — цели — задачи — содержание деятельности” обозначим *идеи отдельных социально-педагогических проектов и программ*, аудиторией которых являются приоритетные категории населения (как с позиции общественной значимости, так и с точки зрения возможных источников финансирования проектов): *семья, трудные подростки, лица пожилого возраста, инвалиды (или лица с ограниченными функциями)*.

**Семья как аудитория социально-педагогического проектирования.** Основные проблемы семьи как потенциальной аудитории социально-педагогических проектов заключаются в количественном и качественном дефиците социальных связей родителей, воспитывающих детей; в отсутствии информации о эффективных методах

интеллектуального, физического и психического развития личности ребенка; в утрате навыков и форм семейного досуга и культурного сотворчества; в низкой социально-психологической культуре детей и родителей, ведущей к семейным конфликтам, взаимонепониманию “детей” и “взрослых”. В семейной атмосфере нарастает внутренняя напряженность, душевная усталость, все более частыми становятся стрессовые срывы в отношении детей из-за бытовых неурядиц. Родители все чаще ограничивают время общения с детьми из-за взаимного отчуждения и хозяйственных забот. Низкий уровень педагогической и нравственной культуры более чем в половине семей не позволяет реализовать воспитательные функции, в связи с чем растет безнадзорность, повышается значимость неформальной среды для досугового функционирования несовершеннолетних.

Формой реализации проекта, адресованного родителям, испытывающим обозначенные выше проблемы, может быть семейный клуб (действующий на базе школы или по месту жительства). Эта форма организации социально-культурной деятельности является наиболее эффективным способом решения социально-педагогических и социально-психологических проблем: семейный клуб позволяет кооперировать воспитательные возможности родителей, создать условия для обмена педагогическим опытом, организовать богатую по формам и содержанию жизнь самодеятельного объединения, которое становится воспитывающей и развивающей социокультурной средой.

Клуб может включать самые разнообразные виды и направления деятельности: кружки конструирования, истории и архитектуры, объединения любителей головоломок и кроссвордов, различные студии, игротеки, организацию прогулок с малышами, приготовление уроков, занятия спортом, организацию совместных праздников, вывоз детей на природу, туристические подходы и поездки в другие города, организацию летних лагерей и др. Организаторами этих видов деятельности могут быть как профессиональные педагоги и психологи, так и сами родители. При этом необходимо учитывать, что жизнеспособность и социально-педагогическую эффективность семейных клубов определяет атмосфера доброжелательности и взаимопонимания, педагогически и психологически оптимальные условия для развития творческих способностей как детей, так и взрослых.

В качестве примера смыслового соответствия проблемно-целевого и содержательного блока проекта приведем фрагменты двух программ.

*“Музей и семья”*<sup>83</sup>. Актуальность программы обусловлена оторванностью молодого поколения от духовных корней отече-

---

<sup>83</sup> Программа была реализована на базе одной из московских школ.

ственной культуры, забвением и утратой культурных традиций; падением уровня духовно-нравственных ценностей, невостребованностью духовного потенциала русской культуры; утратой семейных форм культурного сотворчества; взаимонепониманием “детей” и “взрослых”, негативным отношением подростков к традициям и ценностям “отцов”.

Цели программы — художественное воспитание и развитие детей и родителей путем приобщения к духовному миру отечественной культуры; формирование глубоких и доверительных отношений детей и родителей в процессе совместной художественной деятельности.

Задачи программы: постижение художественного образа произведений изобразительного искусства путем последовательного изучения произведения, мастера, эпохи; открытие в художественном образе произведения искусства духовного мира его творца; построение целостной картины отечественной художественной культуры, ее стилевой, тематической и духовно-нравственной уникальности; развитие в процессе художественной деятельности способности к сочувствию, пониманию, сопереживанию; формирование в клубной общности доброжелательного психологического климата, психологической безопасности путем снятия статусных и возрастных различий детей и взрослых, создания безоценочных взаимоотношений; воспитание навыков и любви к совместной деятельности детей и родителей.

Форма реализации программы — досуговый семейный клуб, действующий на базе общеобразовательной школы.

Содержание деятельности:

- Восприятие произведений искусства в подлиннике;
- Анализ художественного образа произведений и обсуждение авторского замысла (с помощью опорных вопросов, сравнений, демонстрации личного переживания, ассоциативных игр, пластической имитации элементов художественного произведения);
- Демонстрация и усвоение приемов художественной деятельности, практическое ознакомление с материалом, использованным художником;
- Совместное выполнение творческих заданий — рисование на темы “Моя семья”, “Мое негативное и позитивное впечатление”, “Моя любимая книжка”, а также лепка, конструирование, творческое фантазирование, пение, танцы и т.д.
- Совместная работа с художником в мастерской;
- Театрализованные игры, ролевая драматизация сюжетов произведений, психологические этюды, упражнения по двигательному и эмоциональному раскрепощению;

- Групповое эмпатическое “вслушивание” и “понимание”;
- “Карнавализация” занятий клуба (присвоение сказочных имен, позиционное равенство детей и взрослых);
- Взаимное консультирование в процессе выполнения творческих заданий, подготовки докладов, сообщений;
- Проведение праздников, тематических вечеров, организация экскурсий, путешествий.

*Проект социально-педагогического центра “Семья”*

Актуальность проекта определяется: ростом числа родителей, испытывающих проблемы в воспитании и общении с детьми; увеличением количества детей, имеющих затруднения в учебе, общении со сверстниками и старшими; частотой проявлений асоциального и антисоциального, вплоть до противоправного, поведения детей и подростков в сфере досуга; отсутствием в дошкольных учреждениях и школах квалифицированной психологической и социально-педагогической помощи, а также соответствующих обучающих и развивающих программ, учитывающих индивидуальные особенности ребенка.

Цели и задачи проекта: создание в городе условий, обеспечивающих оптимальное развитие личности ребенка в соответствии с его индивидуальными и возрастными особенностями; комплексное решение проблем, связанных с социализацией, реабилитацией, адаптацией развитием творческого потенциала у детей, имеющих личностные проблемы, путем интеграции интересов и ресурсов учреждений образования, здравоохранения, культуры, правоохранительных органов; оказание психолого-педагогической и психологической помощи детям и родителям; организация досуга детей и родителей, создание условий для их совместного творчества.

Примерная структура центра: отдел прогноза; отдел психологической поддержки семьи и детства; отдел реабилитации и коррекции детей и подростков; отдел досуга и творчества.

Содержание деятельности структурных подразделений центра:

— *Отдел прогноза*: социологическое и психодиагностическое обследование детей и подростков, создание по итогам банка данных; разработка программ опытно-экспериментальной работы; повышение квалификации педагогов.

— *Отдел психологической поддержки семьи и детства*: предупреждение тяжелых нарушений адаптации ребенка в семье, школе; работа с детьми, имеющими нарушения социальной и психологической адаптации — консультации, организация службы доверия и службы психологической поддержки, создание приюта кратковременного проживания, клуба взаимоподдержки.

— *Отдел реабилитации и коррекции детей и подростков:* коррекция речевых и двигательных нарушений; социально-психологический тренинг; создание групп семейной психотерапии (арттерапии, игротерапии и т.д.); организация творческих мастерских для детей с отклонениями в поведении; разработка программ индивидуального обучения (трудотерапия).

— *Отдел досуга и творчества:* создание “Школы раннего гармонического развития”; коллективов художественной самодеятельности (оркестровая студия, театральный коллектив, хоровая студия, литературный салон); организация клубов по интересам (для многодетных семей, клуба молодой семьи, клуба молодого бизнесмена и др.); создание центра технического творчества и компьютерной грамотности.

*Мероприятия по реализации проекта:* разработка нормативно-регламентирующей и учредительной документации; подбор и оснащение помещения; экономическое, материально-техническое и кадровое обеспечение Центра.

***Неблагополучные подростки: проблемы и проектные замыслы.*** Социально-культурные проблемы, носителями которых являются сегодняшние подростки, связаны со снижением моральных критериев во взаимоотношениях; неразвитой способностью к состраданию, сопереживанию, эмпатии; девальвацией ценности образования, труда; отсутствием интереса к культурному наследию, истории своего края; разрушением духовно-нравственной атмосферы в семье; ростом криминальной активности и отклоняющихся форм поведения и др.

В сегодняшней ситуации действие целого ряда факторов придает этим проблемам особую остроту. В частности, резко изменилась ситуация в сфере семейного воспитания: отмирает старая система патриархальной семьи с ее многодетностью, объективной необходимостью раннего включения в дела семьи, труд, неформальным соседским контролем, преемственностью экономического, социального, профессионального статуса из поколения в поколение, патриархальным авторитетом деда и отца, монополией семьи (вместе со школой) на передачу информации. Увеличивается число неполных семей, а также семей, в которых действуют источники криминогенного влияния на детей. На общем уровне духовности подростков отрицательно сказывается потребительски-престижное воспитание, ориентирующее детей на добывание вещей как самоцель, способ самоутверждения, идеологическая сумятица старших.

В сфере учебной деятельности все более заметными становятся "ножницы" между естественным признанием учебы в качестве ведущей деятельности и фактическим отношением к школе детей и



подростков. Значительная часть педагогов профессионально непригодна к воспитательной работе. Нет ресурсных предпосылок для дифференциации и индивидуализации обучения. Отсутствуют возможности реального контроля за педагогической деятельностью и ее результатами со стороны общественного мнения родителей.

Ситуация усугубляется деятельностью средств массовой информации: идет показ социальных отклонений с упором на "вину" общества и игнорирование тезиса и личной ответственности; распространяется информация о видах и способах преступного поведения; постоянно акцентируется "беспомощность" органов правопорядка, создающая иллюзию силы и безнаказанности преступников; идет избыточная натуралистическая демонстрация сцен жестокости, убийств, расправ, насилия, бесстыдства; с эстрады распространяются "блатные" песни, сеящие ненависть к органам правопорядка и воспевающие преступный мир. Низкий культурный уровень подростков, некритичное отношение к модным сюжетам меняет представление о границах предпочитаемого и дозволяемого поведения, формирует готовность к определенной реакции на стереотипную ситуацию, подобную той, которую он видел на экране.

Отсутствие специально предназначенных мест для общения, условий для самореализации личности в сфере досуга, в рамках образовательных институтов, с одной стороны, стимулирует интенсивное развитие неинституциональных форм жизни в сфере досуга, в которых подросток пытается восполнить дефицит условий самореализации, с другой — усиливает деструктивные, разрушающие культуру и личность процессы, асоциальные и противоправные формы поведения. Причиной роста объединений асоциальной и противоправной направленности является обрушившийся на молодое поколение поток различно рода негативной информации, который превысил информационные и смысловые возможности молодого сознания. Ответом становится отчуждение подростков и молодежи от общества, конфронтация с другими возрастными группами, распространение альтернативных культур (субкультур), нетрадиционных стилей жизни, протестных форм поведения. Неспособность понять и нежелание разобраться в сущности и смысле жизни старшего поколения ("отцов" и "дедов") приводит к тотальной дискредитации и обесцениванию нравственных основ общественной жизни.

Особенностями данной возрастной и статусной группы, снижающими социально-педагогический эффект реализуемых проектов, являются такие психологические черты, как максимализм, негативизм, нетерпимость — качества, которые составляют своеобразный "подростковый синдром". Приверженность к крайним взглядам и формам поведения — явление обычное, лишь обостряющееся в кри-

зисные периоды развития общества. В сегодняшней атмосфере ценностно-нормативной неопределенности эти черты в подростковом возрасте проявляются ярче, чем у других возрастных групп. Абсолютизация негативных явлений ближайшей истории и современности способствует формированию крайних взглядов и требований, психологии экстремизма, противопоставлению себя миру взрослых.

Основные личностные проблемы данной категории заключаются в непризнании ближайшим окружением; отсутствии понимания, эмоциональной поддержки, чуткости, внимания со стороны родителей, взрослых, значимого окружения; отверженности, аутсайдерства; неуверенности в себе, заниженной или завышенной самооценке, которая выполняет чаще всего компенсаторную функцию, защищая подростка от психологического и социального дискомфорта; в социальной и личностной незащищенности подростка и др. Характеризуя личностные проблемы, необходимо учитывать, что они становятся источником протестных, саморазрушающих и асоциальных форм поведения, заставляют подростка самоутверждаться путем физического и морального доминирования над более слабыми сверстниками.

Задачи, решаемые в рамках социально-культурных и социально-педагогических программ:

- Создание организационных и социально-педагогических условий для самореализации, социального признания и самоутверждения подростков;

- Воспитание терпимости и взаимопонимания между поколениями “отцов” и “детей” (программа “Живая история”; “Знай своих предков”);

- Формирование творческой мотивации, позитивного отношения к труду (программа “Хобби-Центр”);

- Воспитание личной причастности к проблемам “малой родины”, включение подростков в социально-культурную жизнь своей территории (программа “Юношеский парламент”; “Лидер — XXI”);

- Формирование потребности в личностном самосовершенствовании, саморазвитии (юношеский клуб “Рыцарь”, компьютерные студии, клубы развивающих игр, КВН, деловые игры, детский дансинг и др.).

- Развитие физической и психической культуры подростков;

- Воспитание чувства сопричастности, сострадания, сопереживания, интереса к внутреннему миру другого человека.

В качестве проекта, эффективно решающего последнюю задачу, приведем пример программы “*Эмпатия*”, которая реализуется на базе общеобразовательных школ<sup>84</sup>. Миссия данного проекта —

<sup>84</sup> Автор программы — Р.Виттингтон (США).

утверждение эмпатии как основы совести, ответственных и здоровых социальных отношений, активного участия человека в делах общества. Следовательно, воспитание эмпатии — важнейшая социально значимая задача.

Программа предполагала проведение серии уроков для учащихся 3-х классов по следующей тематике: эмпатия; узнавание чувств; умение слушать; действия и слова эмпатии; ты неповторимый и особенный; найди способы понять других; как бывает, когда кто-нибудь болен; что значит поменять дом и школу; что бывает, когда член семьи вдали от дома; ты можешь сопереживать, но при этом не соглашаться с другими.

Темы факультативных уроков: домашние животные; табель успеваемости; хорошие манеры; новый соученик; больше не хулиганить; удержи явные проявления агрессии; удержи скрытую и трудно уловимую агрессию; выбери самый подходящий подарок.

Организация уроков строилась на требованиях: смотреть, спрашивать, слушать, действовать при проявлении эмпатии, а также давать отчет о том, как ты выразил эмпатию за период, прошедший со времени последнего урока.

Проектные решения обозначенных выше задач могут быть самые различные. Остановимся на характеристике лишь некоторых проектных идей, которые могут быть легко адаптированы к конкретной ситуации и использованы в проектной деятельности.

*Проект "Хобби-центр"*. Задачи проекта: всестороннее развитие подрастающего поколения путем включения в различные виды социально-культурного и художественного творчества; создание условий для самореализации личности подростка и юноши в сфере досуга; помощь в овладении технологиями, составляющими основу профессионального мастерства; формирование у подростков и юношества потребности в личностном самосовершенствовании, саморазвитии.

Форма реализации — подростковый и юношеский клуб, имеющий статус юридического лица.

Структурными единицами "Хобби-центра" могут быть: драматический театр; кукольная студия; школа этики и эстетики; кафе-дансинг; клуб развивающих игр; студии народного и эстрадного танца; мастерские художественного, прикладного творчества и ремесел (живопись, графика, лепка, мягкая игрушка, скульптура, керамика, резьба и роспись по дереву и т.д.); компьютерный клуб.

Мероприятия по реализации проекта: разработка функциональной модели и программы деятельности "Хобби-центра"; подготовка учредительной документации (в том случае, если клуб будет иметь статус юридического лица); заключение договора с админи-

страцией района о выделении соответствующего помещения; подбор, расстановка, подготовка специалистов и персонала.

*Проект "Школа мужества"*<sup>85</sup>. Задачи проекта: формирование у мальчиков устойчивых поведенческих моделей и образцов "мужественности" (мальчик — лидер, муж, хранитель семьи, защитник отечества и т.д.); духовно-нравственное воспитание школьников на традициях отечественной культуры; всестороннее развитие интеллектуальной, эмоциональной и физической культуры личности.

Форма реализации: создание на базе средних школ для школьников среднего и старшего подросткового возраста специализированной образовательно-воспитательной программы.

Содержание деятельности: изучении истории, культуры, быта, образа жизни, биографий выдающихся людей Заполярья; овладение традиционными для региона видами ремесел, промыслов, основами бытовой культуры; физическое развитие на базе традиционных для Российского Севера видов спортивных состязаний; художественное развитие личности на основе изучения и овладения традиционными видами художественной деятельности; проведение спортивных соревнований, конкурсов, викторин, организация игровых программ по всем изучаемым разделам.

Мероприятия по реализации проекта: разработка программы "Школы мужества"; формирование педагогического коллектива, обеспечивающего реализацию различных разделов программы; комплектование учебных групп.

*Проект: "Подростковый клуб "Штандарт"*. Задачи проекта: патриотическое воспитание детей и подростков на традициях российского флота; формирование интереса к истории своей Родины, русского Севера; реабилитация в общественном сознании ценности служения Родине, Отечеству; формирование личности на примере героев и защитников Отечества, биографий архангелогородцев и других известных людей, составивших славу русского Севера;

Содержание деятельности клуба: поисково-исследовательская работа; создание на базе одной из школ музея морской археологии; овладение технологиями проектирования и сооружения деревянных судов; судомоделирование; изучение истории отечественных орденов; организация экскурсий, выставок.

Мероприятия по реализации проекта: формирование инициативной группы; разработка концепции и учредительной документации; организационно-методическое обеспечение работы клуба.

***Лица пожилого возраста: проектные решения социально-культурных и личностных проблем.*** При составлении и реализации социально-культурных программ для пожилых следует учи-

<sup>85</sup> Проект реализуется на базе одной из школ г.Архангельска.

тывать не только проблемы, но и особенности данной категории. Известно, что представители данной социальной группы обладают повышенной социальной активностью — они инициативны, хотят самостоятельно действовать и принимать решения, делиться своим жизненным опытом. Поэтому в содержании проекта, адресованного данной аудитории, необходимо предусмотреть возможность максимального использования творческих возможностей и способностей пожилого человека. Однако следует учитывать, что в способах и интенсивности проведения досуга лица пожилого возраста условно делятся на две противоположные группы: во-первых, есть группа с высокой потребностью в общественной работе и социально-ориентированных формах проведения досуга — для них эта деятельность выполняет компенсаторные функции, позволяя человеку в период смены социальных ролей поддерживать чувство собственной значимости. Для большей же части пенсионеров характерны пассивные формы проведения досуга (чтение, телевизор). Кроме этого следует отметить акцентированную потребность в признании, стремление получить от других одобрение и поддержку, подтверждение своим давно сформировавшимся взглядам и позициям.

Актуальными проблемами данной категории являются: утрата смысла жизни и сужение сферы социальных контактов и круга общения, вызванные потерей социального статуса в связи с уходом на пенсию; кризис ценностей, вызванный экономическими и политическими катаклизмами в обществе; ухудшение физического и психического самочувствия; повышенная конфликтность в общении с представителями молодого поколения, проявляющаяся в несовпадении ценностей, идеалов, жизненных принципов (с одной стороны — негативное восприятие и оценка молодым поколением традиций прошлого, ближайшей истории, которые отрицательно сказывается и на отношении к пожилым, с другой — неприятие пожилыми образа и смысла жизни молодых). Потеря уважения к людям — носителям этого прошлого, усиление общественной изоляции рождает у пожилого человека неблагоприятное социально-психологическое самочувствие (подавленность, тревогу, беспомощность, чувства одиночества, отверженности, заброшенности и социальной незащищенности). Депрессии, неуверенность в будущем, постоянное ожидание нежелательных перемен делает эту социальную группу, по мнению специалистов, маргинальной, которая отличается от других категорий неопределенностью социального статуса и большей неудовлетворенностью своей жизни. Кроме того экономическая несостоятельность, вызванная потерей части доходов, приводит к резкому сокращению культурных контактов и снижению культурной активности. Отсутствие условий для социальной активности, отдыха и

повседневного общения особенно остро ощущается теми людьми, которые живут в условиях новостроек, большого города или поздно сменили место жительства.

Целевая направленность проектов, адресованных пожилым, определяется, как уже отмечалось, особенностью данной аудитории. Она заключается прежде всего в том, чтобы помочь человеку сформировать представление о старости как о времени дальнейшего раскрытия творческих сил и способностей, адаптироваться к новым социальным ролям, стилю и образу жизни; создать условия для проявления и максимального использования знаний, умений, навыков, жизненного опыта пожилых людей. Для многих пожилых людей участие в социально-культурном проекте должно стать своеобразным способом социальной реабилитации их прошлого, которое представляет для них особую ценность, независимо от исторической оценки этого прошлого с позиции сегодняшнего знания.

Примерный перечень задач социально-культурных программ для пожилых:

- Поддержка социального статуса пожилого человека за счет сохранения объема и качества социальных ролей и активности путем дополнения или компенсации трудовой активности различными видами социально-культурной деятельности;

- Восстановление социальных ролей и стимулирование трудовой активности;

- Формирование новых интересов и помощь в освоении новых видов социально-культурной деятельности, позволяющих заполнить досуг, расширить кругозор, адаптироваться к меняющемуся миру;

- Восстановление ценностного единства с молодым поколением;

- Содействие в решении социально-психологических проблем, обретении социального статуса и чувства личностной значимости;

- Укрепление социальных и межличностных связей и контактов, поддержка чувства социальной полноценности и причастности к жизни и делам района, города;

- Создание условий для удовлетворения потребностей в самовыражении, социальном признании, общении, уважении окружающих, психологической поддержке, обмену жизненным опытом, укреплении физического и психического здоровья.

Содействовать решению обозначенных выше задач могут следующие проекты:

- *"Серебряный возраст"* — организация многопрофильных клубов пожилых людей с широким спектром интересов и видов де-

тельности: занятия физкультурой, художественной самодеятельностью; обмен опытом по воспитанию внуков, кулинарии, рукоделию; организация дискуссий и обсуждение вопросов политики, морали, быта; освоение нетрадиционных методов лечения; настольные игры, просмотр газет, журналов; участие в благоустройстве территории; культурно-просветительная, воспитательная, консультативно-методическая работа в школах, по месту жительства.

— *“Вторая профессия”* — организация учебных курсов для подготовки пожилых людей по профессиям, которые дают возможность продлить трудовую деятельность после ухода человека на пенсию, открывают новые перспективы для трудовой активности (техническое творчество, садоводство, моделирование одежды, бухгалтерское дело и др.).

— *“Здоровье”*. Программа включает: лекции и встречи со специалистами по проблемам рационального питания, профилактики заболеваний, эмоциональных расстройств, консультации по юридическим и медицинским аспектам здоровья и т.д.; физкультурно-оздоровительные акции и лечебно-оздоровительные мероприятия (с приглашением народных целителей, известных медиков — специалистов по различным видам и методикам реабилитации, психологической поддержки и т.д.);

Самостоятельным направлением такой программы может стать организация физкультурно-оздоровительных групп *“Движение и здоровье”* (ритмические движения с использованием элементов танца, гимнастики). Опыт организации такого рода групп показывает, что в результате существенно улучшается ощущение своего тела, уменьшается психологическая тревожность, появляется раскованность, улучшается контакт и устанавливаются дружественные и доверительные отношения с членами группы.

— *“Искусство и здоровье”* — вовлечение лиц пенсионного возраста в работу коллективов художественной самодеятельности, групп гимнастики, танца, объединений народных ремесел; организация дискуссионных групп, предметом интереса которых может быть любой вид или жанр искусства. Искусство здесь не является самоцелью, а служит средством выстраивания внутреннего мира личности, повышения психической культуры. Например, участники объединения любят изобразительного искусства доступными способами выражают на бумаге свои мысли, чувства, эмоции, желания — каждый рисует то, что он видит внутренним зрением. Затем идет групповое обсуждение, анализ и интерпретация рисунков, раскрывается символическое значение полученных образов. Подобное обращение к искусству дает возможность заполнить досуг даже тем лицам, которые не владеют навыками исполнительства.

— *“День за городом”* — программа предполагает выезд на природу и активное участие пожилых в различных конкурсных и спортивных мероприятиях, художественном творчестве, она предоставляет возможность общения с природой и друг с другом, создает условия для плодотворного отдыха и приобретения новых друзей. Примерный перечень занятий: рыбная ловля, катания на лодках, велосипедах, плавание, рисование, лепка, кормление и наблюдение за птицами, разведение костра, игра в карты, шарады, приготовление пищи, различные ремесла (резьба по дереву, вязание, плетение корзины и др.), танцы, хоровое пение, интеллектуальные игры (шарады, викторины, конкурсы, дискуссии), игры, фотография, охота, прогулки по историческим местам, спортивные игры, рассказывания истории и др.).

— *“Активный досуг”* — организация системы мероприятий и конкурсов (“А ну-ка, бабушки”) с рассказыванием народных сказок, пословиц, исполнением частушек, колыбельных песен, демонстрацией мод, самостоятельно созданных детских игрушек и др.).

— *“Живая история”* — организация выставок старинных фотографий, альбомов, писем, стихов, демонстрация мод прошлых времен, проведение литературных вечеров с устными воспоминаниями о художественной жизни и традициях предыдущих поколений, культурно-исторических эпох.

Кроме того на базе культурно-досуговых центров и библиотек могут проводиться тематические вечера (например, “Рождественские встречи”, “Мелодии фронтовых лет”, “Ностальгические посиделки”), создаваться объединения по интересам — клубы любителей путешествий, садоводов, домохозяек, любителей природы, птицеводов, любителей игры в бридж и др. Целесообразно также создавать консультационные службы, выпускать бюллетени “Новостей”, содержащие информацию о здоровье, питании, путешествиях, спорте, книгах, информацию о деятельности местных общественных организаций, кинотеатров, парков и т.д.

Обозначенные выше идеи проектов и программ могут быть успешно реализованы при условии создания по месту жительства специализированных и многофункциональных социально-культурных центров для пожилых, которые включали бы площадки для общения, пассивного и активного отдыха, комнаты для различных курсов и кружков, залы для проведения собраний, врачебные и процедурные кабинеты и др. Финансирование такого центра могло бы осуществляться не только из местного бюджета, но и за счет средств, выделяемых различными фондами, общественными организациями, коммерческими структурами, церковью и т.д. Например, подобный центр в ФРГ предлагает своим посетителям



оздоровительные мероприятия, бальные танцы, игру в бридж, разнообразные программы обучения: основам рисования и живописи, изготовления керамических изделий, резьбы по дереву и др.

***Лица с ограниченными функциями: направления и методы социокультурной реабилитации и адаптации***<sup>86</sup>. Характерная для этой категории проблемная ситуация заключается прежде всего в социально-психологической неадаптированности инвалидов, их отверженности социумом и возникающих на этой почве чувства тревожности, незащищенности, комплекса неполноценности. Основной источник этих проблем — определенные нарушения, ограничивающие возможности человека (трудности, связанные с контролем за своим поведением, ограниченные способности к самообслуживанию, передвижению, обучению, способности самостоятельно ориентироваться в окружающей среде, осуществлять трудовую деятельность, устанавливать оптимальные контакты с другими людьми и др.).

Но есть и другая сторона проблемной ситуации — негативное отношение здоровых людей к инвалидам. Исследования американских социологов показывают, что отношения эти носят характер “доминирования-подчинения” и порождают противоречивые чувства — с одной стороны, неприятие или даже враждебность, с другой — симпатию и сочувствие. Поэтому программы для этой категории должны носить прежде всего социально и психолого-реабилитационный характер. Методология их формирования — не изоляция, а социальная интеграция, включение человека в различные виды и сферы общественной деятельности и социальные институты (путем формирования социальных навыков, отработки правил и норм общения); изменение отношений здоровых к лицам с физическими и психическими недостатками.

Программы для инвалидов могут иметь различную направленность<sup>87</sup>:

— *Программы психологической реабилитации*. Основной целевой установкой таких программ является формирование психологических качеств и способностей, обеспечивающих мотивационную готовность и успешность человека в различных сферах деятельности, и прежде всего в образовательной и трудовой.

Основными задачами таких программ являются:

— восстановление и развитие интеллектуальных функций (психомоторики, памяти, интеллекта, мышления и др.);

---

<sup>86</sup> Проблемная ситуация и варианты проектных решений, данных в разделе, касаются, в основном, детей-инвалидов.

<sup>87</sup> В данном случае дается характеристика программ, ориентированных на детей и подростков, имеющих ограниченные возможности и отклонения в развитии.

— снижение уровня локальных эмоциональных расстройств (возбудимости, тревожности, эмоциональной неустойчивости и т.д.);

— развитие навыков и способностей к волевым усилиям и психической саморегуляции;

— повышение коммуникативной культуры личности (развитие коммуникативных навыков, оптимизация отношений в семье, расширение круга интересов, формирование социальных ценностных ориентаций);

— формирование адекватного отношения к собственному “Я” (адекватной самооценки, понимания своих проблем и возможностей);

— развитие навыков творческого самовыражения и принятия решений, потребности в самореализации в социально значимых формах.

В процессе разработки психолого-реабилитационных программ необходимо определить целевые установки и задача проекта в зависимости от функционального состояния, имеющихся нарушений и ограничений, возрастного этапа развития, а также реабилитационных возможностей планируемых в рамках проекта средств и методов.

Психолого-реабилитационные программы могут включать такие методы и способы организации аудитории как психологический тренинг (аутотренинг, тренинг креативности, коммуникативный тренинг и др.), психотерапию (в том числе семейную), игротерапию (сюжетно-ролевые, спортивные, диагностические, дитактические, вербальные и другие игры), арттерапию, библиотерапию (как один из ее вариантов — сказкотерапию), психологические консультации и др.

*Социально-реабилитирующие* программы решают задачи успешной социализации детей с ограниченными возможностями путем включения их в различные формы внеобразовательной социокультурной практики, способствуют социально-средовой и социально-бытовой адаптации в зависимости от имеющихся нарушений и ограничений жизнедеятельности, содействуют наиболее эффективной подготовке к труду и самостоятельной жизнедеятельности (включая формирование навыков самообслуживания), развивают пространственно-временные представления (социально-бытовая ориентировка, ориентация в пространстве), расширяют социальные связи человека со средой (например, посредством включения ребенка в деятельность общественных организация, учебно-воспитательных, спортивных и культурно-досуговых учреждений).

Одной из форм выработки навыков взаимодействия с социумом может стать социально-психологический тренинг, в рамках которого проигрывается активная роль инвалида в общении с другим человеком, обсуждается его положение в обществе, формируется положи-

тельная “Я-концепция”, обретается уверенность в себе; происходит отработка социальных навыков и специфических социальных умений: поиск работы, взаимоотношений в семье, дружба, ухаживание и т.д.

Вторая группа задач в рамках социально-реабилитирующих программ должна быть ориентирована на здоровых людей — формирование у них соответствующей установки по отношению к инвалидам (т.е. научить принимать и ценить людей с физическими и умственными недостатками; изменить установку здоровых людей, придать ей позитивный характер). В рамках такого рода программ можно предусмотреть специальные уроки в школах, которые будут включать наблюдение и помощь инвалидам, общение с ними, вхождение в их ситуацию (например, здоровые дети двигаются с закрытыми глазами, примеряют ортопедическую обувь, пробуют освоить книги для слепых и др., после чего проводятся дискуссии, дети описывают свои переживания). За рубежом практикуется создание кукольных театров, в которых часть персонажей представлена куклами-инвалидами. Задача таких спектаклей — передать детям убеждение, что инвалид имеет право быть принятым в общество таким, какой он есть.

*Профессионально-ориентационные и реабилитационные программы* обеспечивают адекватное профессиональное самоопределение (выбор профессии в соответствии с индивидуальными возможностями личности и запросами общества); формируют ценностные ориентации, мотивы и установки по отношению к определенным видам профессиональной деятельности, воспитывают трудолюбие, развивают инициативу, предприимчивость, творчество.

Например, проект “*Выбор профессии*” решает задачи профессионального самоопределения детей с различного рода отклонениями в развитии, помогая человеку понять себя, свои сильные и слабые стороны, интересы и ценности, уровень способностей и границы возможностей, определить перспективы профессионального образования и трудовой жизни в целом. Формы и содержание деятельности в рамках проекта выстраиваются таким образом, чтобы обеспечить пять аспектов личностного развития и профессионального самоопределения: а) “Образ “Я” — знание себя, своих качеств, способностей и возможностей, сильных и слабых сторон; б) “Мои социальные роли” — выработка позиций и адекватных ожиданий личности в отношении семьи, друзей, общества, трудовой деятельности; в) “Работа” — моделирование вариантов максимально эффективного использования своего потенциала на рынке труда, возможных условий профессионального самоопределения и роста; г) “Карьера” — осознание карьеры как способа достижения личного успеха и удо-

влетворенности трудом, как нелинейной модели продвижения по служебной лестнице, которая не исключает последовательную смену видов деятельности, профессий и даже мест работы, где периоды работы могут чередоваться с безработицей; д) “Изменение” — развитие качеств и способностей личности, обеспечивающих ее адекватную реакцию и успешную адаптацию к возможным изменениям, формирование навыков решения социальных и личностных проблем.

В рамках такой программы можно предусматривать практику-стажировку подростков на конкретных рабочих местах — в различных фирмах (помощник секретаря, лаборант, экспедитор), учреждениях образования (помощник психолога, социального педагога), здравоохранения и социальной защиты (санитар, сиделка, помощник социального работника), на производстве и в торговле (розничная продажа и торговля, обслуживание и ремонт).

Формами реализации программ, обеспечивающих профессиональное самоопределение и направленных на решение психофизических и социально-психологических проблем путем включения подростка в различные виды трудовой деятельности, могут быть:

- производственные мастерские при школьных учебно-производственных комбинатах (или непосредственно при коррекционных школах);

- предпринимательские мини-фирмы, участие в которых будет способствовать развитию навыков предпринимательской деятельности, приобретению опыта организации собственного дела;

- производственные кооперативы (в том числе и совместного труда с родителями, сверстниками, педагогами).

*Профессионально-образовательные программы.* Их основная задача — подготовка человека к самостоятельной трудовой жизни в реальных условиях рыночной экономики, помощь в овладении знаниями, умениями и навыками в области рекомендуемой профессии.

В качестве примера проектного решения такого рода задач можно привести программу “Технология”, которая сегодня вводится как в общеобразовательные, так и коррекционные школы. Программа включает основы экономики, менеджмента, бизнеса, маркетинга, предпринимательства. В рамках программы подростки знакомятся с наиболее распространенными и перспективными с точки зрения будущего трудоустройства технологиями — графикой, технологиями обработки ткани, пищевых продуктов, художественной обработки материалов, информационными, оформительно-дизайнерскими и строительными технологиями.

Рост числа инвалидов<sup>88</sup>, превращение их во все более значимую в количественном отношении социальную группу диктует необходимость поиска принципиально новых подходов к решению проблем социально-психологической и социально-культурной реабилитации инвалидов, актуальность разработки научно-обоснованных принципов, приоритетов и механизмов *специализированной социокультурной политики* в отношении данной группы населения, учитывающей ее количественные и качественные особенности, региональные возможности и специфику современной социокультурной ситуации<sup>89</sup>.

В качестве примера одного из возможных подходов к решению данной группы задач приведем обоснование замысла *научно-исследовательского проекта “Культура и инвалиды”*, актуальность которого определяется повышением удельного веса инвалидов в социально-демографической структуре общества, с одной стороны, и отсутствием на региональном уровне концепции реабилитации инвалидов средствами культуры и искусства — с другой.

Методологию, основную идею и содержание данного исследования определяет характер проблем инвалидов, которые возникают в системе “человек — среда” и носят, преимущественно, социально-личностный характер, т.е. переживаются личностью как трудности и препятствия, возникающие в процессе удовлетворения значимых социальных потребностей (непризнание ближайшим окружением, отверженность, социальная незащищенность, неблагоприятное самочувствие в социальной среде, неадекватная оценка со стороны других, отсутствие эмоциональной поддержки, чуткости, внимания, внутренний дискомфорт и чувство неполноценности, отсутствие условий для самореализации в сфере досуга и др.).

Носителем обозначенных выше проблем является сам инвалид, однако в качестве объекта социально-культурной и социально-педагогической регуляции необходимо рассматривать не столько инвалида, сколько его социальное окружение, которое в результате целенаправленных акций и мероприятий должно принципиально измениться, ибо обрести социальный статус, ощутить личностную значимость человек может лишь тогда, когда изменится отношение к нему со стороны общества, его социальных институтов, ближайшего социального окружения.

Цель исследования — разработать теоретические и организационно-методические основы социальной реабилитации инвалидов средствами культуры и искусства с учетом региональной специфики.

<sup>88</sup> Статистика свидетельствует о том, что каждый десятый из живущих на Земле людей — инвалид. — См. “Как общаться с инвалидами”. — М., “Преодоление”, 1993.

<sup>89</sup> См. Основные направления Федеральной целевой программы “Культура и инвалиды” на 1996-1998 годы. — М., Рос. Институт культурологии. 1995.

Задачи исследования: выявить социальные, социально-культурные и личностные проблемы различных категорий инвалидов; исследовать потенциал и специфику различных видов художественной деятельности как средства социальной реабилитации и адаптации; изучить современное состояние и определить институциональные ресурсы совершенствования социокультурной реабилитации инвалидов; определить приоритетные направления деятельности учреждений культуры и досуга по социальной адаптации и реабилитации инвалидов; разработать теоретические и методические основы формирования социально-культурных программ, оптимизирующих социальное и психологическое самочувствие инвалидов; скорректировать приоритеты региональной культурной политики с учетом актуальности проблемы социокультурной реабилитации лиц с ограниченными возможностями; разработать межотраслевую региональную концепцию социокультурной адаптации инвалидов.

Содержание работы в рамках проекта: разработка программы и инструментария исследования; проведение социологического исследования с целью изучения социальных и социально-психологических проблем инвалидов; контент-анализ публикаций по проблемам социальной адаптации и реабилитации различных групп инвалидов; подготовка и проведение серии поисково-диагностических деловых игр по разработке социально-культурных программ, оптимизирующих отношения в системе «инвалид — социальная среда»; анализ и обобщение результатов исследования; разработка межотраслевой региональной концепции социальной адаптации и реабилитации инвалидов; подготовка пакета методических рекомендаций обществам инвалидов, органам власти, учебным заведениям.

Ожидаемые результаты:

1. Теоретическая концепция социально-психологической адаптации и социальной реабилитации инвалидов средствами культуры и искусства, включающая: принципы реабилитации и адаптации; региональные условия оптимизации социальной адаптации инвалидов средствами культуры и искусства с учетом существующей инфраструктуры; информационное, кадровое, правовое и организационное обеспечение региональной политики социальной реабилитации инвалидов;

2. Теоретические и методические рекомендации по разработке социально-культурных программ для инвалидов;

3. Рекомендации органам исполнительной власти, органам управления в сфере культуры, образования, здравоохранения, политическим, общественным организациям, деловым кругам по вопро-

сам оптимизации процессов социокультурной реабилитации инвалидов;

4.Рекомендации учебным заведениям Министерства культуры России по корректировке учебных программ подготовки и пере-подготовки специалистов, способных квалифицированно осуществлять функции социальной реабилитации инвалидов средствами искусства;

5.Предложения по законодательному обеспечению социально-культурных прав инвалида в условиях рыночной экономики и с учетом опыта и традиций международного права.

### ТЕМАТИКА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

*Тема 1: Технология разработки социально ориентированных проектов.*

Индивидуальное задание:

1. Познакомиться с условиями подачи заявки по программе “Лайн” (см. приложение)
2. Разработать замысел проекта в соответствии с требованиями программы “Лайн” по следующей структуре<sup>90</sup>:
  - а) Аудитория проекта (т.е. характеристика проблем целевой группы и лиц, непосредственно получающих пользу от проекта).
  - б) Цели и задачи проекта.
  - в) Содержание проекта

Направления деятельности	Содержание деятельности
1.	
2.	

- г) Организация-исполнитель (или форма реализации проекта).
- д) Планируемые результаты и критерии эффективности

Групповое задание:

1. Доработка в команде лучшего проекта.  
Доклад. Защита. Экспертиза.  
Защита проектов проходит в режиме игры (доклад команды — вопросы — реплики — экспертиза). Групповые роли: оптимисты, пессимисты, реалисты.
2. Устранение ошибок и окончательная доработка индивидуальных проектов.
3. Защита и экспертиза проектов:
  - групповая (анонимная) экспертиза индивидуальных проектов по предложенной системе критериев оценки (см. таблицу “Оценка проекта”);
  - защита трех лучших проектов (экспертами в данном случае выступают все команды в рамках своих групповых ролей — оптимисты, пессимисты, реалисты).
  - обсуждение трех худших (т.е. получивших наименьшее количество баллов в процессе анонимной групповой экспертизы).

*Тема 2. Технология разработки оргпроектов.*

<sup>90</sup> Проекты могут быть направлены на художественно-творческую и социально-психологическую адаптацию и реабилитацию, духовную и физическую реабилитацию, профессиональную ориентацию и реабилитацию.



Задание 1. Познакомиться с условиями подачи заявки в рамках программ института “Открытое общество” (см. приложение) и разработать замысел оргпроекта первого типа (от имени действующей общественной организации) в соответствии с требованиями одной из программ института “Открытое общество” по следующей структуре:

- а) Постановка проблемы (обоснование приоритетной области проектирования - политика, искусство, профессия).
- б) Цели. Задачи.
- в) Содержание проекта

Направления деятельности (подпроекты)	Аудитория (обоснование - почему именно эта)	Содержание деятельности
1. 2. и т.д.		(описать лишь одно направление)

Доклад. Экспертиза. Защита

Задание 2. Разработать оргпроект второго типа (проект создания общественного объединения) по следующей структуре:

- а) Сфера деятельности общественного объединения (путем анализа ситуации - формулировки проблем той или иной области проектирования).
- б) Потребности (проблемы), интересы потенциальной социальной базы общественного объединения.
- в) Цели и задачи деятельности общественного объединения.
- г) Организационно-правовая форма общественного объединения.
- д) Состав учредителей (включая характеристику возможных мотивов).
- е) Направления деятельности общественного объединения.
- ж) Источники финансирования деятельности общественного объединения (государство, фонды, средства населения, предпринимательская деятельность).

Доклад. Экспертиза. Защита.

И в первом и во втором случае защита проектов проходит в режиме игры.

ПРИЛОЖЕНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ:

2. Ὁ ἄρθρὸς ἀρδεύει τὴν ἐπιπέδα ἰσθμὸν ἐν τῷ ὄρει “Ἰὸς ἐπιπέδα ἰσθμὸν ἀρδεύει”

Ἰσθμὸς ἀρδεύει τὴν ἐπιπέδα ἰσθμὸν ἀρδεύει

Ὁ ἄρθρὸς ἐπιπέδα - ἰσθμὸς ἀρδεύει τὴν ἐπιπέδα ἰσθμὸν ἀρδεύει ἐπιπέδα ἰσθμὸν ἀρδεύει

Đĩññèè â ñĩòââòñòâèè ñ èäÿyìè è òáííñòyìè ìèèđùòíáí ãáííèðàè÷-ãñéíáí íáùáñòââ.

Ìðàèìóùáñòâí áóáò ò èìáò ò ìðíáèòù, ñĩñíáñòâòðyèà:

Áĩñòóíó è èíòíðíàòèè, âèèþ÷àÿ áááááíèá â èíòíðíàò. íáíðíò (ñ ìííùùþ ííááèøèð èíòíðíàò. òáðííèíèè) íáèçááñòííé èèè íááñòóíííé ðáíáá íáùáçíá÷-èííé èíòíðíàòèè í èóèùòóðá;

Óíðíèðíááíèþ ííáùò èíòðáñòðóèòóð èóèùòóðù, íàðíæááíèþ ííáùò ìòòáé ðàçáèðèÿ ó÷ðáæá. è-ðù â èçíáíèáøèðñÿ ýèííí. òñéíáèÿð;

Đàçáèðèþ íáððáèò. òíðí ðááíòù ó÷ðáæááíèé ñ áòáèòíðèáé;

Ñíòðóáíè÷-áñòâò ìðááíèçáòèè èóèùòóðù ðàçíùò óðíáíáé;

Íáááðæèá ííáùò, òóáíæ. çíà÷-èííùò íáíðááèáíèé èóèùòóðù ĐÓ;

Ìðíáèòù, ñĩñíáñòâòðyèò ìíèíáíèþ ìííááííñòáé èóèùòóðííé ñèòóáòèè ðááèíá.

Èðèòáðèè ìòáíèè ìðíáèòíá (áèÿ áñáð ìðíáðáí):

Áèòóáèùííòù áèÿ ðàçáèðèÿ èóèùòóðù â Đĩññèè;

Íáíñííááííñòù çáíðáøèáááíùò ñðááñòâ;

Đááèèñòè÷-ííòù (áíçííæííñòù ðááèèçáòèè ìðíáèòà);

Óíèèáèùíúé/ííáàòíðñèèè ðáðáèòáð ìðíáèòà;

Èááèèðèèàòèÿ ó÷-áñòíèèíá ìðíáèòà.

Ìðèíðèòáò ìòááàòñÿ ìðíáèòáí èç ðááèííá Đĩññèè, ìðíáèòáí, èíòíðíá ÷-áñòè÷-íí òèíáíñèðòðòñÿ èç áðóáèð èñòí÷-íèèíá, à òáèæá ìðíáèòáí, èìáðyèì íáðñíáèòèáò áàèùíáèøááí ñáíñòíÿòáèùííáí ðàçáèðèÿ.

Íá ìðèíèáðòñÿ çàÿáèè:

Íá èííáð÷-áñèèá ìðíáèòù;

Íá ìðíáèòù, ñáÿçáííúá ñí ñòðíèòáèùñòâíí èóèùòóðííù íáùáèòíá èèè èð ðáñòááðáòèáé;

Íá ñíçááíèá èíáèèáòáèùíùò òóáíæ. ìðíèçááááíèé;

Íá èçáàòáèùñèòð ááÿòáèùííñòù;

Íá ááñòðíèè.

ÌÐÍÁÐÁÌÌÀ "ÁÐÀÆÄÁÍÑÈÍÁ ÍÁÙÁÑÒÁÍ"

Òáèù ìðíáðáííù - ííáááðæèá ìðíáèòíá, íáíðááèáííùò íá ãáííèðàè÷-ìðáíáðàçíááíèÿ è òíðíèðíá. áðáæá. íáù-áá â Đĩññèè.

Á èííèòðñá ííáòò ìðèíÿòù ó÷-áñòèá çàðááèñòðèðíááííúá íáùáñòâáííúá ìðááíèçáòèè. Òèíáíñèðíááíèá áóááò áùááèÿòùñÿ íá ìñòùáñòáèáíèá ìðíáèòíá ìðíáíèæèòáèùííòùþ áí íáííáí áíáá.

Íáíðááèáíèÿ ááÿò-òè Í.Í., ðáññí-íùá â ðáíèáð èííèòðñá:

Đàçáèðèá íáù. ááèæáíèé: 1)ýèíèíáè÷-áñèèð,

2)íòðááèòáèùñèèð, 3)ìðááíçáùèòíùò, 4)æáíñèèð, 5)ííèíááæíùò è áð.;

Óíðíèðíááíèá ñáòáé èð áçáèíááèñòâèÿ íá ðáá. è òáá. óðíáíÿð, â òíí ÷-èñèá ñ èñííèùçíááíèáí ñáòè èíòáðíáò;

Ñíááèñòáèá ííðíòáíð÷-áñòáò íá ðáá. è íáñòíí òðíáíá;

Ìðááíèçáòèÿ íáù. èííòðíèÿ çá ááÿòáèùííòùþ ìðááííá áíñ.

ãeãñòè è ìãñòííãî ñàìíóíðàãeãíèy è äð.

Íã ñãããðãeããðòñy ïðíãeòù, íãðããeãííúã íã:

Íðíããããíèã íãó÷íúð è ñíðeíèíã. èññeããíããíèé;

Ñíñòããeãíèã ðãçeè÷íúð áãç äãííúð;

Íèãçãíèã ìãð. ïííúè è ïeãðíúð òñeóã íãñãeãíèð;

Ðãçãeòèã ãñyèíãí ðíãã ñíeèðè÷. è èíííãð÷. äãyðãeüííñè.

Íã ïðeíèìãðòñy çãyãêè:

-íð ãíñóããðñòããííúð ïðããíèçãòèé;

-íð èíííãð÷ãñeèð ñòðóèòóð (ïðeçíãèè íãèíí. íðã.);

-íð èðãúð ñíeèðè÷ãñeèð ïãðòèé, íãúããeíãíèé, äãeããíèé, â òì ÷èñã íã ïðãããúãíðíúã èãííãíèé;

- íð ïðããeüííúð ãðãããí.

Íðããíèçãòèy - ððeãè÷ãñeíã èèòí ñíeãò ó÷ãñòãíããòù òíeüèí â íãíí èç íãúyãeãííúð èííeóðñíã

ÍÐÍÃÐÀÏÌÀ “ÇÀÙÈÒÀ ÌÐÀÃ ÃÐÀÆÃÁÍ”

Ã èííeóðñã ñíãòð ïðeíyòù ó÷ãñòèã çãðããeñððeðíããííúã íãú. ïðããíèçãòèè, ñíóúãñòãeýðeã

-èãè çãùeòó ïðãã ïðããeüííúð ãðóíí íãñãeãíèy,

-òãè è çãùeòó ïðããeüííúð èííñòèòóèííúð ïðãã ðíññèyí

Óeíãíèðíããíèã áóããò ãúããeýòùñy íã ñíóúãñòãeãíèã ïðíãeòíã ïðíãíeãeòãeüííñòùð ãí 12 ìãñyòãã.

Íðeíðeòãðíúè yãeýðòñy ïðíãeòù, íãðããeãííúã íã:

1) çãùeòó ïðãã èíããeèãíã, äãðãé, áãeãíòãã è ãúíóãããííúð ïãðãñãeãíòãã,

2) çãùeòó ïðãã áíãíííñeóãùeð, ñððããeòãeãé, òãðíãðíã è èíúð ãðóíí íãñãeãíèy,

3) çãùeòó ïðãã çãèèð÷ãííúð è ñííúù â ñíð. äããíòãòèè èèò, ñíãíãíãeãèðèñy èç ìãñò èèøãíèy ñãíãíãú;

4) à òãeãã ïðíãeòù, íãíð. íã ñíóúãñòãe. èííðíèy çã çãeíííñòùð äãeñòãeè è ðãøãíèé ïðããíãã èããñòè è ìãñòííãî ñàìíóíðããeãíèy.

ÍÐÍÃÐÀÏÌÀ “ÍÐÀÃÍÃÃÃ ÌÐÍÑÃÃÙÃÍÈÃ È ÌÐÀÃÍÃÃÃ ÌÏÏÙÙ”

Óñeíãèy: Ã èííeóðñã ñíãòð ïðeíyòù ó÷ãñòèã çãðããeñðð. íãèííãð÷ãñeèã ïðããíèçãòèè, äãyð-òù èíðíðúð íãðããeãíã íã ïðããíãã ïðíñããúãíèã è ïðããíãð ñííúù.

Íðeíðeòãðíúè yãeýðòñy ïðíãeòù, íãðããeãííúã íã:

- ïðããíèçãòèè ñãú. ïðeãííúð ãeý íèãçãíèy ððeã. ïííúè íãñãeãíèð;

- ððeãè÷ãñeíã ïðíñããúãíèã ðããíðíèèã ÑÍÈ,

- ñíãúøãíèã ïðããíãé èóeüòóðù èèò, ñíóúãñòãeýðeð ïðããíçãùeòíðð äãyðãeüííñòù.

Íðããí÷òãíèã ïðè ïðãíèã çãyãíè â äãííí èííeóðñã áóããò ïðããí ïðíãeòãí, ñíóúãñòãeýãíúì ïðè ó÷ãñòèè ñòóããíòíã ñòãððeð èóðñíã ððeãè÷ãñeèð áóçíã.





## ГЛАВА 5. ИГРОВЫЕ МЕТОДЫ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

**Основные дидактические единицы.** *Íítyòèà “ããëíãäy èãðà”. Òèííëíãëy èãð è èð ïðíãéðèãíúé ïðãíöèãë. Èíííããöèíííã èãðú èãé ñðããñðãí ðãøãíëy ïðíãéðíúð çããã÷. Íðèíöèíú èãðíãíãí ïðíãéðèðíããíëy. Èíãèèà ðãøãíëy ïðíãéðíúð çããã÷ á èãðíãíú ïðíããññã, ïçèöèííí-ðíëãããy ñððóéðððà ñíñòããà ó÷ãñðíëéíã, ïðããíëçãöèíííã íããñíã÷ãíëã èãðú è èñííëüçíããíëã ñíãöèðè÷ãñëèð èãðíããðíë÷ãñëèð íãðíãèé èãé óñëíãèã ðããèèçãòèè ïðíãéðèãíúð áíçííãííðãé ÈÍÈ.*

### 5.1. ТИПОЛОГИЯ И ХАРАКТЕРИСТИКА МЕТОДОВ ИГРОВОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Социально-культурное проектирование с полным основанием можно отнести к категории сложных наукоемких технологий, интегрирующих в себе методы целого ряда наук и одновременно располагающее собственными проектными средствами.

Как уже отмечалось выше, в процессе социально-культурного проектирования необходимо всесторонне продиагностировать проблемы, определив одновременно их источники и характер, найти и проработать различные варианты решений рассматриваемой проблемы с учетом имеющихся ресурсов, оценив возможные последствия реализации каждого из вариантов, выбрать наиболее оптимальное решение и оформить его в виде проекта, наконец, разработать механизмы внедрения проекта в социальную практику и материально-технические, финансовые, правовые условия, обеспечивающие его реализацию<sup>91</sup>.

Объект социально-культурного проектирования в последние годы чрезвычайно усложнился, поскольку сложившиеся в прошлые десятилетия административные и организационные структуры, где вертикальные связи преобладают над горизонтальными, все менее соответствуя складывающейся динамичной ситуации. Они не обладают необходимым запасом "пластичности" не только для поддержки и развития складывающиеся естественным путем социальных процессов, новых организационных (в том числе и общественных) структур, но и для адекватного их восприятия. Фактом последних лет стало не только внедрение различных новшеств, но и одновременное усиление действия бюрократических и других сдерживающих механизмов.

<sup>91</sup> Данные задачи являются общими для разработки практически всех типов и видов социально-культурных и социально-педагогических проектов и программ. Соответственно, игровые методы проектирования обнаруживают свою эффективность в процессе формирования как социально-культурных (региональных и локальных), так и социально-педагогических проектов и программ.

Социально-культурное проектирование, которое не только осуществляется в этих условиях, но и вынуждено учитывать их в разрабатываемых проектах, в поисках технологий, максимально соответствующих задачам и специфике этого процесса, совершенно закономерно обратилось к игротехническим методам.

Под деловой игрой принято понимать метод имитации принятия управленческих решений в различных производственных ситуациях в форме игры по заданным правилам группы людей или человека с компьютером в режиме интерактивного диалога. Деловые игры широко применяются в обучающих, хозяйственных и научно-исследовательских целях. Часто они используются в ситуациях, когда другие методы неприемлемы из-за трудностей экономического и организационного характера (например, т.н. “штабные учения” в армии), когда реальное воздействие на объект может привести к негативным и неисправимым последствиям (в педагогике, экологии) и т.д. Не случайно в специальной литературе часто применяется термин “игровое моделирование”, поскольку он подчеркивает проектные возможности деловых игр.

В существующих многообразных определениях деловых игр также часто вычленяется именно ее проектно-моделирующая сущность. Так, Ю.С.Арутюнов считает, что деловую игру можно рассматривать как область деятельности и научно-технического знания, как имитационный эксперимент, как форму ролевого общения, как метод обучения, исследования и решения производственных задач<sup>92</sup>.

Привлекательность деловой игры как одной из эффективных технологий социально-культурного проектирования определяется ее объективными возможностями.

Во-первых, в игре происходит встреча и взаимодействие участников, выступающих как носители различных, порой прямо противоположных интересов, оперирующих сырьевыми, материально-техническими, финансовыми, трудовыми и другими ресурсами. В процессе принятия индивидуальных и совместных решений на основе обратной связи с партнером по деловой игре вырабатывается некая модель оптимального решения и одновременно апробируются ведущие к нему пути.

Во-вторых, игра по своей природе носит импровизационный характер. Возникающие ситуации часто непредсказуемы, любое решение, принимаемое участником игры, основано на его собственной трактовке происходящего, предшествующем опыте и коррективах, вызванных действиями других участников. В силу этого деловая игра, независимо от ее конкретной формы и поставленной организа-

---

<sup>92</sup> См.: Арутюнов Ю.С. Методологические вопросы деловых игр // Применение активных методов обучения: Тез. докл. научн.-техн. школы-семинара. — Л., 1987. — С. 85.

торами цели, реализует функции самообучения и самоорганизации.

В-третьих, в игре воспроизводится не материально-техническая, а информационно-процедурная сторона процесса любой реальной управленческой деятельности. Каждая деловая игра, несмотря на все различия целей, строения, правил и т.д., имеет информационную структуру, обуславливающую способы коммуникации между ее участниками. Творческая деятельность участников игры состоит в отыскании на основе имеющейся информации проблемы и выработке способов ее решения. В этой связи деловая игра выступает как действенная и специфическая форма познавательной деятельности.

В-четвертых, проекты, решения, идеи, выработанные в ходе игры, подчас глубже и оригинальнее выработанных традиционными способами. Их новизна, наличие альтернатив, оптимальность и реалистичность, а значит и реализуемость.

Все эти особенности деловых игр повышают их привлекательность как технологии социально-культурного проектирования и обусловили на его ранних этапах интенсивное обращение к игровым методам. Использовались так называемые имитационные игры, где участниками предлагалось действовать в вымышленных ситуациях. Оптимальный выход из таких ситуаций организаторам игры был известен заранее и эффективность игры оценивалась по критерию точности “попадания” участников в этот запрограммированный результат. Однако применительно к социально-культурному проектированию этот класс игр довольно быстро обнаружил свою ограниченность и впоследствии сформировались специальные виды деловых игр, которые ориентированы на решение проектных задач в социально-культурной сфере, хотя и игровыми, но принципиально иными, чем в имитационных играх, методами. Речь идет о играх открытого типа: проектных, организационно-мыслительных, продуктно-ориентированных, практически-деловых, рекреационных, “лептонных” социально-инженерных, консультационных, проблемно-практических, имитационных, практических и др.<sup>93</sup>.

## 5.2. ПРОЕКТИВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ИГР

---

<sup>93</sup> Дудченко В.С. Инновационная игра как метод исследования и развития организаций // Нововведения в организациях. – М., 1983; Жежко И.В. Проектные игры в культуре // Социальное проектирование в сфере культуры: методологические проблемы. – М., 1986; Зинченко А.П. Организационно-деятельностная игра как средство программирования развития города // Целевое управление и имитационное моделирование. – Новосибирск, 1983; Пригожин А.И. Практическая деловая игра как метод выработки решений в социальном проектировании // Теоретико-методологические проблемы социального проектирования в условиях ускорения научно-технического прогресса. – М., 1986; Тюков А.А. Организационные обучающие игры и моделирование процессов социального развития личности // Игровое моделирование. – Новосибирск, 1987.



В той или иной мере все указанные виды игр берут свое начало от организационно-деятельностных (ОДИ) и инновационных игр (ИНИ). Организационно-деятельностные (ОДИ) и инновационные игры (ИНИ) имеют сходные черты и одновременно различаются по ряду параметров, что мы и попытаемся проследить в форме сопоставительной таблицы:

Элементы и специфические черты игры	ОДИ	ИНИ
Организация работы проводится в нескольких рабочих группах	+	+
Выступления групп в дискуссиях со своими докладами	+	+
Применение приемов распредмечивания, проблематизации, целеполагания, самоопределения, рефлексии, схематизации, позиционного анализа	+	+
Смешанный характер игры	-	+
Использование специальных процедур (организация конфликта и т.п.)	+	-
Ориентация только на наиболее подготовленных участников и возможность “отсева участников” игры	+	-
Ориентация на всех участников и содействие раскрытию их способностей в ходе игры	-	+
Ориентация на интересы заказчика	-	+
Использование специального — искусственного языка для игрового общения	+	-
Использование реального языка	—	+

Как нетрудно убедиться из приведенной таблицы, по формально-организационным признакам и те и другие игры выглядят практически одинаково. И там и там участники работают в командах и взаимодействие команд происходит в форме дискуссий на пленарных заседаниях. Применяются практически одни и те же приемы организации мыследеятельности.

Однако по ряду параметров эти классы игр существенно отличаются. Например, в ОДИ группы имеют однородный характер. Например если проводится игра по оптимизации системы управления учреждениями культуры в регионе, то формируются группы, каждая из которых олицетворяет тут или иную позицию в реальной структуре управления культурой: преподавателей, управленцев областного, районного уровня, директоров учреждений, работников методических органов. Поскольку в группе собраны однородные “позиционеры” налаживание коммуникации между представителями разных позиций осуществляется на дискуссиях.

Особенность ОДИ проявляется также в том, что в качестве одного из главных средств здесь используется прием организации продуктивного конфликта. На практике это приводит к разобщению людей, психологическим срывам участников, возникновению между ними реальных конфликтов. В ИНИ делается все, чтобы не причинить ущерб в какой бы то ни было форме участникам.

Опыт показал, что ОДИ ориентированы в итоге не столько на решение конкретных проблем, сколько на развитие самих себя, породившей их методологии — дальнейшее совершенствование средств организации мышления и деятельности. В свою очередь, ИНИ целиком ориентированы на интересы заказчика.

В ходе ОДИ значительный отсев участников (порой до 50-70%), которые уезжают с игры, получив психологические и моральные травмы, не сумев встроиться в игровой процесс считается обычным делом. В ИНИ отъездов по таким причинам, как правило, не бывает.

В ОДИ вся работа ведется на искусственном — методологическом — языке. Овладение им для участников — на протяжении значительной части игры составляет главное содержание их деятельности и порой это становится главным препятствием как к участию в игре, так и получению продуктивных творческих результатов. В ИНИ работа ведется на общепринятом профессиональном языке участников, что позволяет сконцентрировать их усилия на решении реальных проблем.

Как показал опыт (прежде всего, авторов пособия) в социально-культурном проектировании наиболее эффективно применение инновационных игр (ИНИ). Это обусловлено следующим:

1. Прежде всего, ИНИ позволяет построить ее сценарий в полном соответствии с этапами социально-культурного программирования, осуществляемого в институционализированных формах (на уровне НИИ, НМЦ, ВТК и т.п.), что в итоге позволяет максимально приблизить результаты такого динамического проектирования к его академическим формам.

2. Игра открытого типа предполагает (и обеспечивает) коллективную творческую работу всех участников, их высокую отдачу и мотивированность на решение выдвинутых на игре проблем и задач.

3. В ходе предигрового этапа проводится сбор эмпирического материала, его обобщение, осуществляется содержательный анализ проблем, что позволяет сделать игровое социально-культурное проектирование весьма продуктивным.

4. Инновационная игра дает три вида результатов:

— новое содержание, новую информацию (идеи, детализированные проекты, стратегические программы и т.п., которые были разработаны участниками);

— новую группу, сообщество (консолидированный коллектив участников-носителей новой информации, нового содержания, новых навыков работы и жизни);

— обновленного человека (как результат выявления стереотипов и работы с ними, выработки продуктивных профессиональных и личностных навыков и умений, нового обостренного осознания себя в мире, в труде, с людьми, с собой)<sup>94</sup>.

5. Игра позволяет глубоко проработать управленческое решение, всесторонне его обосновать, сопоставить с альтернативными подходами к проблеме, соизмерить с имеющимися ресурсами.

6. Соревновательная и одновременно консолидирующая природа игры повышает качество разрабатываемых проектов.

7. В ходе игры разрабатывается специальная программа внедрения проекта, выявляются его возможные сторонники и противники, определяется стратегия и тактика взаимодействия с ними, что в итоге повышает реализуемость проекта, эффективность его претворения в жизнь.

8. Инновационная игра ориентирует участников на выработку новых, нестандартных идей, подходов, проектов в процессе поиска путей разрешения возникших проблем.

### 5.3. ПРИНЦИПЫ ИГРОВОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Реализуются указанные преимущества инновационных игр за счет реализации системы принципов игрового проектирования, которые делятся на две группы. Содержание первой из них совпадает с принципами самого социокультурного проектирования, обеспечивая тем самым соответствие проектов, выработанных игровыми методами, общепринятым критериям. Вторая — включает принципы, определяющие организацию игры.

Разумеется, принципы проектирования, приложенные к игре, несколько меняют свое содержание, высвечивая новые грани. Остановимся на этом подробнее.

Так, принцип *“критического порога модификации”* задает определенные ограничения участникам игры, которые в силу именно игровой ситуации могут оторваться от реальности, предложить проекты и решения, существенно превышающие *“запас пластичности”* проектируемого объекта и в итоге, будучи внедренными, привести к его разрушению. Данный же принцип определяет границы и воз-

<sup>94</sup> Дудченко В.С., Масалков И.К. Решение региональных проблем игровыми методами // Социс., 1991. — №7. — С.85-86.

возможности изменения объекта проектирования, степени влияния на социокультурные процессы и нацеливает на объективную оценку всех последствий предлагаемых модификаций. Этот принцип дополняется *принципом соразмерности проектируемых перемен*, т.е. соответствия намечаемых проектов и вытекающих из них изменений физиологической, психической, экологической и социокультурной природе человека, выступающего первичным структурным элементом аудитории проекта.

*Принцип оптимизации зоны ближайшего развития личности* — социокультурной среды ее обитания — нацеливает участников игры на постановку в центр всей проектной деятельности личности как творца и творения культуры. Тем самым возникает важный критерий оценки предлагаемых в ходе игры проектов — в какой мере проект способствует созданию условий для саморазвития социокультурного субъекта (личности, общности, общества в целом).

*Принцип персонифицированности процесса и результатов социокультурного проектирования* создает необходимые и достаточные предпосылки для использования в разрабатываемых в ходе игры проектах определенных содержательных идей, позволяющих наполнить ценностными смыслами проекты и программы, а также их персонифицированного выражения — носителей этих идей. Другой аспект реализации данного принципа в процессе игры состоит в идентификации участников с программируемым объектом, подчеркивании их причастности к реальным процессам. Наконец, персонификация процесса и результатов проектирования означает, что каждый предлагаемый проект должен носить авторский характер с фиксацией фамилии, должности и т.д. того, кто его предлагает. Это налагает дополнительную ответственность на участников игры, снимает границу между игрой и жизнью, максимально приближает проектирование к реальной социокультурной действительности.

*Принцип оптимальной ориентации на сохранение и изменение* (т.е. соразмерности традиционных и инновационных механизмов и процессов культурной динамики) реализуется в ходе игры путем постоянной смены ролей команд. Каждый проект команды по очереди оценивают как “консерваторы” (сохранение) и “радикалы” (изменение). Соответственно, дискуссия преследует цель — достигнуть не только и не столько консенсуса между сторонниками сохранения и изменения в социокультурной сфере, сколько выработать оптимальное соотношение между нацеленностью проекта на изменение сложившейся ситуации (в этом состоит суть проектной деятельности) и одновременное сохранение того, что изменению не подлежит

*Принцип проблемно-целевой ориентации* как отмечалось выше, — ведущий технологический принцип социокультурного проектирования. Одновременно он определяет логику ряда важных этапов игрового проектирования и разрабатываемых проектов в целом. Его реализация в игре предполагает прежде всего ориентацию участников сначала на рефлексию, а затем решение различного рода проблем, носителями которых является личность, социальная группа, определенная территория или регион, общество в целом.

На различных этапах игры принцип проблемно-целевой ориентации воплощается в виде анализа основных проблем территории в целом, социальных групп и личностей, затем — поиска возможных и отбора эффективных способов и путей их решения.

Реализация проблемно-целевого принципа проектирования в ходе игры позволяет выработать у ее участников более объемное и универсальное понимание культуры как системы, которая охватывает все сферы человеческой жизнедеятельности, преодолеть узковедомственный подход к культуре и расширить ее границы за традиционные рамки досуга, самодеятельного творчества и т.п., нацелить участников на проектирование процессов развития культуры в широком смысле этого слова;

*Принципы социальной и личностной целесообразности, комплексности, реалистичности* реализуются в игре в виде ведущих критериев оценки предлагаемых участниками проектов и программ. Последние оцениваются с точки зрения соответствия ожидаемых результатов нормативным целям и личностным потребностям, возможностей выработки организационных форм экспериментальной проверки и внедрения наиболее эффективного в социальном отношении варианта из предлагаемых проектных решений, меры учета всех взаимосвязей человека с его природным, социальным и культурным окружением, степени учета и использования экономических, кадровых, информационных ресурсов, просчета экономической целесообразности и социальной эффективности проекта.

**Вторая группа принципов**, определяющих организационно-технологические аспекты игры включает:

1. *Принцип самопроектирования*, определяющий как подбор участников игры, так и их игровую и послеигровую деятельность. Речь идет о том, что социокультурный проект принимает реалистические очертания и имеет шанс на реализацию только тогда, когда он будет разработан теми, кто будет его реализовывать, будет ими “пропущен через свое сознание”, адаптирован к конкретной ситуации и развит с учетом ее особенностей. Именно в этом случае можно будет реализовать заложенные в нем потенциал. В этой связи на игру приглашаются реальные носители идей и проектов, работники

учреждений культуры и досуга, спорта, образования, представители общественных движений и объединений, инициативных групп и т.д. — все, кто является потенциальным носителем проектов и идей, и главное — кто мог бы затем принять на себя их воплощение в жизнь. Принятые и одобренные в ходе игры проекты дорабатываются впоследствии их авторами и последние имеют преимущественное право на их реализацию (с соответствующей финансовой, материально-технической, организационной и пр. поддержкой).

Одновременно принцип самопроектирования позволяет в ходе игры вводить новые правила, гибко выбирать формы и методы игрового взаимодействия.

*2. Принцип сопряжения интересов* обусловлен тем, разрабатываемый в игре проект всегда в определенной мере продукт компромисса между идеальным, реальным и оптимальным, между желаемым и возможным, а главное — между интересами всех участников проектирования. Практика показывает что проекты, не учитывающие, или что того хуже, ущемляющие интересы тех или иных социальных групп, т.е. построенные не на сопряжении, а подавлении интересов конкретных субъектов социокультурного развития, либо отторгаются ими, либо стихийно перекраиваются, что приводит к результатам, порой противоположным запланированным. В этой связи в игровую процедуру включаются различные элементы, позволяющие участникам отразить собственные интересы, сопоставить и согласовать их с представителями других позиций.

*3. Принцип включенности игры в реальный социокультурный процесс.* Эффективность игры многократно повышается, если она осуществляется не в виде единовременной изолированной акции, а либо включена как этап и средство в уже осуществляемую иными средствами проектную деятельность, либо выступает в качестве “первотолчка” дальнейших проектных и иных социотехнических действий. Для этого на игре разрабатывается программа реализации проекта и содержащихся в нем нововведений, участники рефлексиируют и докладывают планы своей деятельности в послеигровой период и т.д.

Так, например, игра в г.Набережные Челны, проведенная под руководством И.Жежко, явилась одним из этапов в программе социально-культурного развития города, совместно осуществляемой НИИ культуры и горисполкомом. К моменту подготовки игры были проведены социологические исследования проблем досуга, разработан ряд перспективных проектов учреждений культуры, осуществлены определенные акции по мобилизации творческой активности и самодеятельности населения, формированию у него собственно городского сознания. Игра задумывалась как кульминационная фаза,

имеющая целью появление городского актива, способного принять на свои плечи начатые акции и стать агентом культуротворческого процесса. Вот почему одним из важных результатов игры, помимо проектов, стало создание актива любительского объединения “Наш город”, принявшего на себя ответственность за поддержку и реализацию инициатив населения в сфере досуга<sup>95</sup>.

4. *Принцип системности*, заключающийся в том, что игра строится на системообразующих принципах: в ходе ее деятельность участников программируется и организуется как логически взаимосвязанная цепочка действий, образующих завершённый цикл, включающий анализ ситуации, рефлексию проблем, определение причин их возникновения, выработку решений, отбор наиболее приемлемых проектов, проработку стратегии их реализации.

5. *Принцип коллегиальности и коллективной ответственности*. Этот принцип фиксирует внимание участников (включая заказчиков, консультантов и др.) на том, что результат игры — всегда продукт коллективной деятельности. При этом игротехники не имеют готовых проектов, которые могут заменить малопродуктивную деятельность участников, находящихся во власти иждивенческих настроений. Роль игротехников состоит в оказании методической помощи участникам игры в их стремлении решить актуальные проблемы, создании на игре благоприятной и продуктивной организационной и психологической обстановки.

6. *Принцип оппозиционности игровой коммуникации* заключается в постоянном поддержании на игре ситуации конкурентности и соревновательности групп. Каждая вырабатывает вначале свой взгляд на ситуацию и проблему, эта точка зрения подвергается критике со стороны других групп, которые, в свою очередь отстаивают свое видение проблемы, источников ее возникновения. Затем группа вырабатывает свой проект, отстаивает его преимущества перед проектами других групп и в итоге какой-то проект побеждает.

7. *Принцип развивающего обучения* ориентирует организаторов, участников, консультантов, игротехников не только на решение прагматических проектных задач, но одновременно на освоение новых технологий социокультурного проектирования, методик разработки и поиска оптимальных решений проблемных ситуаций. Соответственно, консультанты должны стремиться не к тому, чтобы найти решение проблемы, а к научению этому игроком.

---

<sup>95</sup> Жежко И.В. Игровой метод проектирования в сфере культуры // Прорыв в реальность. М.,

#### 5.4. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТИВНОГО ПОТЕНЦИАЛА ИННОВАЦИОННЫХ ИГР

Проектный характер и эффективность игры обеспечиваются за счет: специальной организации игрового процесса, выстраивания позиционно-ролевой структуры игры, организации игры в соответствии с определенными условиями, использования специфических игротехнических методик.

1. Эффективность инновационной игры обеспечивается, прежде всего, за счет *особой организации игрового процесса*, т.е. выстраивания этапов игры в определенной последовательности, совпадающей с логикой социально-культурного проектирования, осуществляемого в институционализированных формах. “Классическая” последовательность этапов выглядит следующим образом: анализ ситуации, определение суммы обстоятельств, обусловивших ситуацию и ранжирование причин по степени их важности, по характеру, сфере проявления и т.д., осмысление вариантов развития ситуации в условиях отсутствия новых решений, выработка перспективных путей решения проблемы, уточнение этих путей в форме проектов, отбор оптимального проекта. и предварительное определение требований к его конечному результату.

2. Важным условием реализации проективного потенциала ИНИ выступает их *позиционно-ролевая структура*, обеспечиваемая путем позиционирования каждого участника в соответствии либо с реально выполняемыми им профессиональными функциями, либо с возможной деятельностью в послеигровой период. Наиболее типичная позиционно-ролевая структура включает следующие позиции-роли: заказчик, проектировщик, пользователь результатов, реализатор проектов и идей, организатор групповой и коллективной работы (руководитель игры и групповые игротехники), консультант по содержанию проблемы и т.д. Ряд данных позиций задается изначально в сценарии, сохраняясь в неизменном виде всю игру, другие вводятся ситуативно на отдельных этапах или даже игровых эпизодах в соответствии с личностными характеристиками участников и их самоопределением в процессе игрового взаимодействия.

Помимо позиционно-ролевой структуры, организующей сам процесс социально-культурного проектирования, в сценарии предусматривается ролевая структура, воспроизводящая существенные элементы среды реализации проекта: представитель интересов населения (или отдельных его категорий); организатор инициативы; агент нововведения (социального изменения); управленец и т.д. В ходе игры желательно, чтобы между этими позиционно-ролевыми структурами возникали пересечения. Например, автор разработанного проекта может стать одновременно и его реализатором, потен-



циальным агентом социального изменения и т.п.

3. Продуктивность ИНИ во многом определяется организационными факторами, опосредующими игровое взаимодействие участников (подбор играющих в количественном и качественном аспектах, определение места и времени проведения игры, включая ее продолжительность и т.д.).

Целесообразно участие в игре людей, имеющих реальные возможности влияния на социокультурную ситуацию как на уровне отдельного учреждения, так и регионе, в том числе руководителей высшего уровня (главы или зам. главы администрации, курирующего социокультурную сферу и т.п.)

Игра должна проводиться на выезде, например, в загородном пансионате, профилактории, пионерлагере. Непривычность обстановки, максимальная приближенность мест работы, питания, отдыха, совместное проживание участников — все это интенсифицирует мышление участников, высвобождает их творческие силы и повышает в итоге продуктивность проектной деятельности.

Обычная продолжительность игры — пять дней, (полная рабочая пятидневка), при этом рабочий игровой день должен продолжаться не менее 12-14 часов с двумя перерывами на обед и ужин. Такое сверхнапряжение позволяет участникам переступить ряд привычных порогов не только физических, но и интеллектуальных, побудить их к поиску нетрадиционных путей решения проблем.

Общая численность участников игры — 35-40 человек, число групп 3-5, оптимальная численность группы порядка 7-8 человек. Меньшая численность как группы, так и общего числа участников не позволяет достичь “критической массы мнений”, когда начинают действовать механизмы коллективного мышления, взаимозаражения и т.д. Большое число участников делает игру слабоуправляемой, не позволяет наладить интенсивную деятельность каждого участника. В итоге на игре появляются “зрители”, которые расхолаживают даже активных участников и в итоге снижают интеллектуальный уровень как игры, так и ее результатов.

Указанное выше обстоятельство обуславливает также запрет на частичное участие в игре, т.е. опоздание к началу работы и досрочный отъезд. Связано это с тем, что на игре происходит “психологическое погружение” в атмосферу игры, освоение ее правил, налаживание межличностного и межгруппового взаимодействия. Как показывает практика, опоздавшие не понимают, что происходит, не могут полноценно включиться в игру и либо объективно “разрушают” ее своим вмешательством, либо быстро переходят в категорию “зрителей”, что также наносит ущерб продуктивности игры.

Классическое построение игрового дня строится по схеме: групповая работа, консультации, дискуссия между группами. В последней фазе организуются лекции и рекреационные формы деятельности.

Участники распределяются по группам равномерно, с таким расчетом, чтобы творческий потенциал групп был примерно равным. Группы комплектуются с учетом пола, возраста, должностного статуса, уровня образования. Желательно объединять в одной группе конфликтующих между собой участников.

4. Основным фактором, предопределяющим результативность игрового проектирования, является квалифицированное использование специфических методик и технологий, таких как:

— *распредмечивание*, предполагающее отказ от традиционного предметно-профессионального взгляда на объект проектирования. Так, например, традиционно сложившееся у работников культурно-досуговых учреждений понимание культуры как отрасли, ограниченной рамками соответствующих институционализированных структур, не позволяет им целостно воспринимать социокультурную реальность, адекватно оценивать ситуацию и выходить на конструктивные идеи, проекты, программы. Распредмечивание достигается через *самоопределение и позиционный анализ*. На начальном этапе игры ее участники ставятся в ситуацию, которая побуждает их увидеть объект проектирования с различных, непривычных для них точек зрения. Самоопределение выступает здесь в форме вербализации своего места в игре, принятия на себя конкретных функций в системе игрового проектирования. Это открывает широкие возможности для осуществления в дальнейшем *позиционного анализа*, т.е. подхода к проектированию в целом и отдельным его элементам с позиции, определенной участником в процессе самоопределения. “Позиция” предписывает определенный способ восприятия проблем, видения реальности и определенные способы действий.

— *Проблематизация* — выявление реальных затруднений в деятельности участника игры, которые рассматриваются как продолжение его проблем в профессиональной деятельности. Речь идет о внутренних препятствиях, детерминированных косностью взглядов, консерватизмом, нерешительностью, неорганизованностью и т.д. Осмысление глубинных причин, вызывающих проблемы игрового поведения и профессиональной деятельности способствуют преодолению этих барьеров.

— *Целеполагание* — определение главных целей каждого этапа и игры в целом. Оно предполагает превращение этих внешних, задаваемых руководителем игры, целей во внутренние побудительные мотивы участников. Целеполагание выступает существенным ре-

сурсом повышения эффективности игры, т.к. специально выстраивается система целей, которые сложившимся стереотипам. Кроме того, в реальной практике далеко не каждый привык ставить и четко формулировать цели деятельности, порой эти цели не ориентируют на решение реальных проблем и т.д. В этой связи проблематизация становится в игре средством активизации и оптимизации деятельности ее участников, а впоследствии может помочь им более осознанно подходить к выполнению своих профессиональных функций.

— *Рефлексия* — игротехнический метод, суть которого состоит в том, что большинство действий, конкретные результаты этапов игры и другие ее элементы постоянно осмысливаются ее участниками и обсуждаются. Это позволяет им увидеть свою деятельность и усилия коллег со стороны, сосредоточиться на проблемах мышления, взаимопонимания, других психологических факторах и тем самым побудить к поиску более оптимальных средств мыследеятельности. Рефлексия позволяет одновременно осмыслить удачные элементы и отказаться от неэффективных.

— *Схематизация*. В игротехнике ей, как и рефлексии, придается принципиальное значение. Она применяется и как вспомогательный, и как основной (самостоятельный) способ развития мышления. Метод строится на посылке о том, что зрительные образы мыслительных или реальных процессов, представленные на бумаге или доске, легче поддаются рассмотрению (анализу и синтезу), особенно если в работе участвует несколько человек. Схематизация используется для выработки и оформления решений, представлений и позиций участников игры<sup>96</sup>.

##### 5.5. ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ИГРЫ ПО РАЗРАБОТКЕ ГОРОДСКОЙ ПРОГРАММЫ ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ

Попытаемся проследить на примере реально состоявшейся инновационной игры как реализуются возможности данной технологии, потенциал игротехнических средств, принципы социокультурного проектирования и т.д.

Описываемая игра была посвящена проблемам развития социокультурной сферы г.Полярные Зори. Игра проходила в 1996г. в течение четырех дней в пансионате, где на локальном пространстве было организовано игровое и внеигровое общение участников, их питание, проживание, досуг.

В игре приняли участие 32 человека, представившие практически все имеющиеся в городе слои, силы, структуры и т.д. Управление было представлено главой администрации города и зам. главы

<sup>96</sup> Более подробно об указанных методах см.: Дудченко В.С., Макаревич В.Н. Игровые методы в социологии // Социс., 1990 — №5. — С.106-107.

администрации, курирующим социальную сферу, зав. отделом культуры. Институциональный уровень — директором Городского дома культуры, директором музыкальной школы, директором клуба в подведомственном городской администрации поселке Африканда, директором музыкальной школы в этом же поселке, директорами четырех школ.

Уровень институциональный, но иной функциональной наполненности был представлен работниками клубных учреждений, кинофикации, социальных служб, органов здравоохранения, учителями школ.

Общественные структуры были представлены активистами местного историко-краеведческого объединения, профкомом Кольской АЭС.

Наконец, все участники являлись жителями города и могли отождествлять себя с объектом культурной политики — населением.

Структурно каждый игровой день строился по одной схеме: первая половина дня — дискуссия в режиме пленарного заседания по итогам работы в группах накануне, затем работа в командах над новыми заданиями, вечерняя дискуссия с элементами консультирования со стороны экспертов и руководителей игры, по завершении — получение заданий для вечерней работы в группах.

В предигровой период с помощью отдела культуры городской администрации была собрана всесторонняя информация, объективно характеризующая социально-культурную ситуацию в городе: заполнен социокультурный паспорт города, отражавший демографическую структуру, различные аспекты культурной жизни города, экономическое, кадровое, материально-техническое обеспечение культурной политики и т.д. Был проведен социологический опрос жителей города, опрошены также эксперты, осуществлен контент-анализ местной газеты за два года, обобщены аналитические справки различных отделов администрации города. Вся эта информация была обработана и в удобной форме доведена до участников для ее использования в ходе игры.

В режиме высокой интенсивности участники решали задачи, формулируемые руководителями игры: анализировали ситуацию в Полярных Зорях, вырабатывали варианты решения проблем, отбирали наиболее оптимальные, занимались проектированием, анализировали продуктивность своей деятельности и намечали способы ее оптимизации.

В ходе межгрупповых дискуссий участники отстаивали коллективно выработанные идеи и проекты, критиковали “продукцию” других команд, проводили оперативное оценивание и экспертизу проектов и т.д. Достаточно быстро они овладели принципами си-

стемного анализа, что повысило продуктивность практически всех аспектов их деятельности.

Важная особенность описываемой инновационной игры — ее репрезентационный характер. Речь идет о том, что в ходе игры ситуация не имитировалась, а полностью соответствовала той реальности, в которой участники игры действуют как выполняя профессиональные функции, так и выступая в роли жителей города.

Данная игра позволила разработать основные элементы программы поддержки и развития сферы культуры в г. Полярные Зори. Наметил возможные сценарии развития процессов демократизации. Как показали последующие события, идеи, проекты и программы наработанные в игре, превратились в конкретные дела.

Важно отметить, что игра позволила не только выработать оптимальную программу развития социокультурной сферы города, но и способствовала повышению внимания администрации к проблемам культуры, усилила интерес населения и общественности к ним, способствовала развитию различных инициатив.

В процессуально-содержательном плане игра проходила по следующему сценарию.

В первый день состоялось открытие семинара, где руководитель игры объяснил задачи и правила, регламент работы.

Были проведены процедуры, обеспечивающие дальнейшее развитие игры: участники были разбиты на четыре группы, им было предоставлено время для определения названия своей команды, ее девиза, эмблемы, формулирования ожиданий от игры, пожеланий в адрес других команд, руководителей игры и т.д.

Далее была прочитана вводная лекция, в которой была дана характеристика социокультурной ситуации в стране и в Мурманской области, намечены задачи игры:

— выявить приоритетные направления развития сферы культуры, учитывающей как возможные интересы всех потребительских групп (органы власти, население, общественные организации, работники отрасли и т.д.), так и ограниченность материальных, технических и кадровых ресурсов;

— определить принципы и ресурсы перехода существующей системы культурно-досуговых учреждений на новый качественный уровень;

— наметить пути развития и модернизации существующей инфраструктуры культуры в соответствии с изменившейся социокультурной ситуацией;

— разработать механизмы регулирования развития сферы культуры, координации действий государственных органов, обще-

ственности, делового мира в рамках городской программы поддержки и развития культурной жизни.

Дальнейшая работа проходила в командах. Каждая команда получила в свое распоряжение перечень характерных для города проблем, выявленных в ходе опроса населения, контент-анализа прессы, опроса экспертов. Работа в командах была нацелена на ранжирование этих проблем их дополнение каждым участником, а затем — на выработку единого “командного” мнения об иерархии проблем, источниках их возникновения и т.д.

На пленарном заседании в этот день каждая команда предлагала свое видение комплекса проблем и ситуации в целом. Другие команды задавали вопросы, оценивали различные позиции, выступали в соответствии с указаниями руководителей игры то в роли группы поддержки, то — группы критики.

По результатам работы в командах и последующей дискуссии были проранжированы социально-культурные проблемы, характерные для Полярных Зорь. Значение данного этапа состояло не только в формировании информационной базы для последующего игрового проектирования, но и в том, что участники, получив и осмыслив объективную информацию о социокультурной ситуации в городе, поняли важность поддержки и развития сферы культуры города как одного из решающих факторов решения обозначенных выше проблем, прониклись важностью решаемых ими задач, получили дополнительные стимулы для продуктивной деятельности.

Следующее задание для работы в группах состояло в определении суммы факторов, которые не позволяют сфере культуры внести необходимый вклад в решение проблем города. Работа в группах и на пленарном заседании строилась по вышеприведенной схеме и в итоге участники пришли к согласованному мнению относительно “отраслевых” проблем сферы культуры, которые не позволяют учреждениям культуры функционировать в соответствии с их возможностями, целями и т.д.

Пройденные участниками этапы создали необходимые предпосылки для того, чтобы:

- представить наиболее актуальные проблемы совершенствования культурной жизни и сформулировать соответствующие задачи культурной политики;

- выделить те конкретные направления практической деятельности, которые позволят локализовать действие негативных факторов, сдерживающих развитие культурной жизни города.

Это и составило содержание следующего задания для работы в командах.

Здесь команды выполняли специфические задания по анализу группы факторов, определяющих приоритетные направления поддержки и развития сферы культуры. Это осуществлялось на основе выполнения следующих процедур:

а) отнесение выявленных проблем к различным сферам социокультурной жизни (художественной, исторической, духовно-нравственной, экологической, политической) и определение их носителей (в качестве которых выступают различные категории и группы населения г.Полярные Зори);

б) анализ факторов, определяющих историко-культурную самобытность города;

в) характеристика материально-технических, кадровых и финансовых ресурсов.

На основании этой информации каждая команда сформулировала свое видение приоритетов развития культуры в Полярных Зорях.

Далее, в процессе межгрупповой дискуссии эти позиции были подвергнуты всестороннему обсуждению и в итоге участники игры пришли к согласованному мнению о *приоритетах поддержки и развития сферы культуры, включающих*: сохранение и использование культурно-исторического наследия; развитие художественной жизни города, поддержка традиционного народного творчества; развитие детского творчества, поддержка молодых дарований; совершенствование организации культурно-досуговой деятельности и развлечений; благоустройство города, эстетическое развитие городской среды; развитие туристско-экскурсионного дела; развитие межрегиональных, межнациональных и международных контактов и сотрудничества в сфере культуры.

Во второй день основное внимание было уделено конкретизации указанных выше приоритетов культурной политики в форме проектов и целевых программ. После краткой лекции руководителя игры, где были освещены основные требования к программам (соответствие приоритету, нацеленность на решение определенной проблемы, на ее носителя, соответствие имеющимся ресурсам и т.д.) началась работа в командах, которая также была построена в два этапа. Сначала каждый участник игры на специальном бланке формулировал свой проект. Затем этот проект оценивался участниками всех остальных команд путем проставления баллов в одной из граф:

— проект заслуживает первоочередного финансирования;

— проект может быть профинансирован при наличии внебюджетных средств;

— проект в данный момент финансировать нецелесообразно;

— проект финансировать не следует.

Сумма баллов, набранных участником выступала критерием

качества проекта. Эта процедура одновременно решала задачу дополнительного позиционирования участников. Они из разработчиков превращались в инвесторов и уже иными глазами смотрели на проекты. По итогам групповой оценки каждый участник дорабатывал свой проект.

В итоге этой процедуры на пленарном заседании каждая команда докладывала свои проекты, занявшие лидирующие места. При этом в режиме прямого диалога задавались вопросы, давались критические оценки проектам, высказывались пожелания по доработке.

В третий день каждая команда, выбрав приоритет, над которым она будет продолжать работать, и получив соответствующие проектные замыслы по данному приоритету от других команд, начинала работать по его наполнению конкретными проектами. По сути, второй день, его завершающая часть, представляли собой аукцион идей, где материал, наработанный каждой командой, становился общим достоянием.

На вечернем пленарном заседании каждая команда докладывала результаты своей работы. Другие команды выступали в ролях “радикалов”, “консерваторов”, “прагматиков” и т.д. Это позволяло взглянуть на предлагаемые проекты с различных позиций, увидеть их с неожиданной стороны, обнаружить очевидные слабости, выявить в них самое оригинальное.

В частности, команда “Дело”, разрабатывавшая приоритет “Сохранение и использование культурно-исторического наследия”, сформулировала следующие задачи культурной политики в рамках приоритета: воспитание чувства гордости за свой город путем выявления и оформления историко-культурного своеобразия, включения в этот процесс различных групп населения; воспитание любви и уважения к истории города, его традициям; поддержка общественных инициатив историко-краеведческой и патриотической направленности; привлечение жителей г. Полярные Зори к пропаганде исторического наследия среди гостей города.

Командой были предложены конкретные проекты, наиболее типичная из которых — “Истоки” — наглядно характеризует степень осмысления выявленный ранее проблем и стремление команды решить их проектными средствами. Задачи программы в сфере сохранения и использования культурно-исторического наследия были сформулированы следующим образом: изучение истории города, выявление и оформление его историко-культурного своеобразия; включение в этот процесс различных групп населения; воспитание у детей и подростков чувства гордости за свой город, любви и уважения к его истории, традициям; привлечение жителей г. Полярные Зори к пропаганде исторического наследия среди гостей города; под-



держка общественных инициатив историко-краеведческой и патриотической направленности.

Одновременно были намечены мероприятия в рамках проекта: организация на базе школ краеведческих объединений и клубов по изучению истории города и области, местных традиций, обычаев, обрядов; организация на базе клуба-музея курсов по подготовке краеведов и экскурсоводов для школьников ("Юный экскурсовод"), в перспективе — создание детского экскурсбюро; проведение детских конкурсных программ "Знай своих предков" (создание школьниками родословной своей семьи); проведение конкурса рефератов учащихся школ; подготовка и проведение краеведческих конференций, олимпиад; подготовка и издание городского месяцеслова; проведение на базе МКЦ серии тематических мероприятий "Из бабушкиного сундука" (возрождение старых, забытых рецептов северной кухни, старинных обрядов, ремесел); проведение Дня славянской культуры и письменности; подготовка и проведение Дня музеев; организация издательско-рекламной деятельности (издание книг, статей, буклетов о городе, его достопримечательностях).

Данный проект вызвал одобрение большинства участников игры, т.к. он был тесно связан с тем, что уже осуществляется в городе и предусматривал продолжение работы в рамках этих направлений: организацию постоянно действующих книжных выставок краеведческой направленности ("Страничка краеведа", "Солнце ездит на оленях", "Уголок аборигена", "У кромки континента"); серии персональных выставок ("Этнограф края летучего камня", "Календарь памятных дат", "Судьба и талант", "День саамского слова", "Северная палитра", "Славен город людьми в нем живущими"); проведение серии вечеров-портретов с интересными людьми — ветеранами-строителями КАЭС и города, носителями уникальных технологий, традиций, хобби и др., общегородской недели библиотеки "Да не прервется наша память".

Наряду с "Истоками" в рамках разрабатываемого командой приоритета был предложен проект "Историко-краеведческий музей". Его актуальность была обусловлена объективными возможностями музея как научно-просветительного и культурно-воспитательного учреждения, образовательного и духовного центра; социальными функциями музея как института аккумуляции и трансляции исторических знаний и духовного опыта, носителя исторической памяти и восстановления исторической справедливости; специфической ролью музея в условиях малого и молодого города как показателя городского культурного статуса, синтезирующего различные компоненты культурной жизни: искусство, просвещение, историю, как

средства выявления и оформления историко-культурной уникальности города.

Наряду с проработкой общей идеи, были намечены конкретные мероприятия по реализации проекта, которые составили своеобразную программу дальнейших действий: разработка концепции музея; подготовка учредительной документации: устава, учредительного договора, др. нормативных документов; исследовательская работа и комплектование музейных фондов; приобретение музейного оборудования, предметов музейного значения<sup>97</sup>.

Команда “Гармония” работавшая над приоритетом “Развитие художественной жизни города, поддержка традиционного народного творчества”, сформулировала задачи, решаемые в рамках данного приоритета и вышла на идеи следующих проектов: “Муниципальный оркестр народных инструментов”, “Праздничный календарь Полярных Зорь”

Актуальность последнего проекта, как было подчеркнуто участниками дискуссии в процессе его обсуждения, предопределяется необходимостью формирования системы культурных акций и мероприятий общегородского характера, которые: во-первых, в своей совокупности отразили бы и подчеркнули уникальность и своеобразие Полярных Зорь и стали бы визитной карточкой города в регионе и в более широких пределах; во-вторых, содействовали интеграции различных групп населения (возрастных, профессиональных социальных), способствовали бы установлению доверительных отношений между населением и органами власти; в-третьих, скоординировали усилия различных ведомств и учреждений, инициативных групп, общественности в оптимизации культурной жизни города.

Логика разработчиков проекта строилась на том, что мероприятия, составляющие структуру праздничного календаря города, должны опираться на событийную основу различных уровней: события мирового, международного масштаба: (1 мая, 8 Марта, Новый Год, Международный день защиты детей, Международный день молодежи, День пожилых людей и т.п.); события Российского масштаба (День Конституции, День знаний, День космонавтики и др.); события областного масштаба; события городского уровня (День основания города, праздники национальных культур, различные традиционные культурные акции и др.); события, касающиеся отдельных профессиональных групп (День энергетика, День строителя, профессиональные военные праздники и т.п.); события индивиду-

---

<sup>97</sup> На перспективу — строительство специального музейного здания (подготовка проектно-сметной документации, финансирование строительства и оснащения музея, комплектование штатов и т.д.).

альной биографии, значимые для жизни города (Бал выпускников, проводы в Армию, Посвящение в профессию и т.д.).

**В четвертый день** команды разрабатывали программы реализации своих проектов. В ходе пленарного обсуждения этих документов детально обсуждались трудности воплощения в жизнь проектов, возможные варианты действий в зависимости от изменения экономической, политической, культурной ситуации в городе и области.

Каждый участник игры составил индивидуальный план действий, затем эти планы были оценены другими участниками в балльной системе по критериям соответствия должности участника игры, его реальным возможностям, степени влияния игрового опыта на последующие действия и т.д. Далее, будучи обсуждены в команде, эти планы были доложены всем присутствующим и впоследствии рассматривались как система личных обязательств работников по совершенствованию культурной жизни Полярных Зорь.

В этот же день подводились итоги работы. Участники дали оценку эффективности игры путем сопоставления своих ожиданий от нее и реальных итогов, были намечены также пути и сроки доработки проектов и формирования на их основе комплексной межотраслевой программы поддержки и развития культуры Полярных Зорь.

Преимущества игровых технологий социокультурного проектирования, о которых говорилось выше, были в полной мере проявлены в ходе описываемой игры. В частности, усилилось внимание населения к проблемам развития культуры, поскольку о игре подробно информировала жителей города студия кабельного телевидения и городская газета. Увеличился инновационный потенциал участников игры. Вернувшись на свои рабочие места, участники ощутили прилив творческих сил, проявили стремление к ломке сложившихся стереотипов, преодолению узких рамок отраслевого подхода к культуре.

**ТЕМАТИКА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ:**

Первое задание: Разработка приемов организации игрового взаимодействия участников инновационной игры: игровые методики формирования команд и знакомства участников, приемы “погружения” в игровую ситуацию и активизации внутрикомандного и межкомандного взаимодействия (индивидуальные и групповые роли, способы информационной и оценочной коммуникации — вопросы, реплики и т.д.), способы определения лидеров и выявления степени продуктивности совместной деятельности участников, методы активизации инновационного потенциала личности (распредмечивание, проблематизация и самоопределение участников игры).

Второе задание: разработка сценария практического занятия в форме деловой игры по экспертизе целевых проектов, выносимых на экзамен другими студентами.

Третье задание: проведение в группе деловой игры, включающей защиту, дискуссию и экспертизу индивидуальных проектов, разработанных студентами.

## ГЛАВА 6. СТРАТЕГИИ ФИНАНСИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ПРОЕКТОВ И ПРОГРАММ

**Основные дидактические единицы:** *Èñòì÷ìèèè òèìàíñèðíààìèy ñïòèàèyíí-éóèyioóðíúõ ïðíãðàì. Óñèíàèy ïëó÷àíèy ñðàãñòà, íàíàðíàèíúõ àèy ðààèèçàòèè ïðíàèòà. Òðàííààìèy é ïðíãðàìà á ñéó÷àà èííèòðñííàí òèìàíñèðíààìèy (èðèòàðèè ïòàíèè). Óñèíàèy è íàðíàèçíú áðàæàòííàí òèìàíñèðíààìèy. Ñòðóéòòðà çàyáèè íà ó÷àñòèà á òàààðàèyíúõ ïðíãðàìàò. Óñèíàèy ïëó÷àíèy ñðàãñòà èç àíàáðàæàòíúõ èñòì÷ìèèà. Óííàú èàè èñòì÷ìèè òèìàíñèðíààìèy. Ñòðóéòòðà è òàðíèíèèy íòíðèèèy çàyáèè íà ïëó÷àíèà ãðàìòà. Óñèíàèy ïëó÷àíèy ñðàãñòà ïò èííàð÷àñèèð ñòðóéòòð (ñòðàòààèy è òàéòèèà àçàèíàèñòàèy ñí ñíííðàèè). Èííàð÷àñèy ààyòàèyííòò ò÷ðàæàíèy èàè àííèíèèòàèyíúè èñòì÷ìèè òèìàíñèðíààìèy ïðíãðàì (ñòðàòààèy, òàðíèíèèy, íàðíàèèèy).*

### 6.1. УСЛОВИЯ ПОЛУЧЕНИЯ СРЕДСТВ (ИЗ БЮДЖЕТНЫХ И ИНЫХ ИСТОЧНИКОВ)

Возможными источниками финансирования социокультурных проектов и программ являются:

1. *Государственный бюджет* (как федеральный, так и местный). Как правило, бюджетное финансирование культурных программ осуществляется на основе социально-творческого заказа конкретному исполнителю отдельных разделов программы.

2. *Фонды* — некоммерческие организации, имеющие финансовые средства и программу деятельности. Реализация собственных программ осуществляется фондами, как правило, путем выдачи грантов по заявкам различных субъектов культурной жизни — организаций, учреждений, частных лиц, инициативных образований граждан.

3. *Коммерческие организации* (фирмы, корпорации, банки и др.).

4. *Индивидуальные предприниматели* (спонсоры, меценаты).

5. *Средства населения* (доходы от коммерческих программ, благотворительные пожертвования граждан).

Для получения финансовых средств (или гранта) субъект, участвующий в конкурсе программ, должен соответствовать определенным требованиям.

*Первым условием* является некоммерческий характер деятельности той организации, которая просит деньги (т.е. подает заявку на финансирование своего проекта).

Если с заявкой обращается общественная организация, то некоммерческий характер ее деятельности должен быть зафиксирован в

уставе. Признаки некоммерческой организации (объединения, клуба) следующие:

1. Организация не преследует цели извлечения прибыли (т.е. не имеет права расходовать средства, получаемые под программу, на заработную плату и в личных целях).

2. Организация имеет общественно значимые цели. Общественная значимость целей и задач организации определяется, как правило, актуальностью и радиусом решаемых проблем.

3. Приоритеты деятельности организации, определяемые ее уставом, находятся в сфере культуры и носят гуманистический характер.

4. Организация имеет коллективное учредительство и руководство (совет, правление, которое определяет содержание деятельности организации, зарплату штатных работников, отвечает за общественное доверие и т.д.).

5. Финансовая деятельность организации контролируется общественностью.

*Второе условие* получения средств (как из бюджетных, так и внебюджетных источников) — наличие программы и заявки, оформленной в соответствии с определенными требованиями, а именно: требованиями той организации (фонда, коммерческой структуры, государственного органа, осуществляющего финансирование программы), которая выделяет деньги (они могут содержаться в условиях конкурса программ, в уставе организации, выделяющей средства); а также специальными требованиями к оформлению заявки на получение средств, необходимых для реализации соответствующей программы.

Наиболее общими требованиями к программе являются:<sup>98</sup>

1. Соответствие программы тематике конкурса, приоритетным направлениям, разрабатываемым организацией, объявляющей конкурс программ;

2. Соответствие программы миссии той организации, в которую подается заявка;

3. Актуальность проблем, решаемых в рамках программы: как с позиции общества, так и с позиции той организации, которая выделяет средства;

4. Общественная значимость целей и задач, определяемая культурным контекстом и радиусом проблемы;

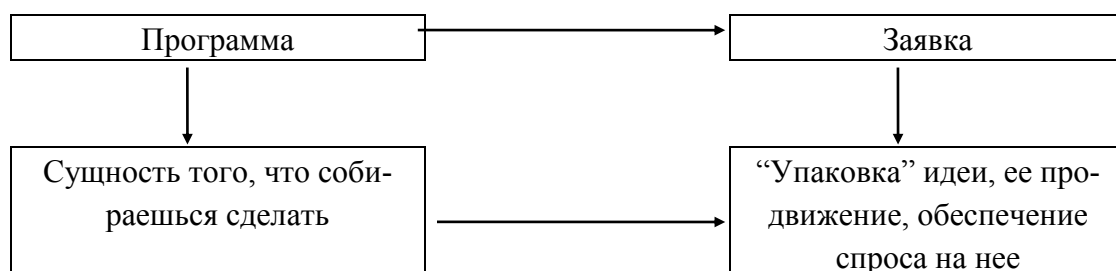
5. Соответствие содержания программы интересам и проблемам потенциальных и реальных участников, т.е. реальной проблематике той социальной группы, которой адресована программа;

---

<sup>98</sup> Эти же требования одновременно выступают в качестве критериев оценки социально-культурных проектов и программ.

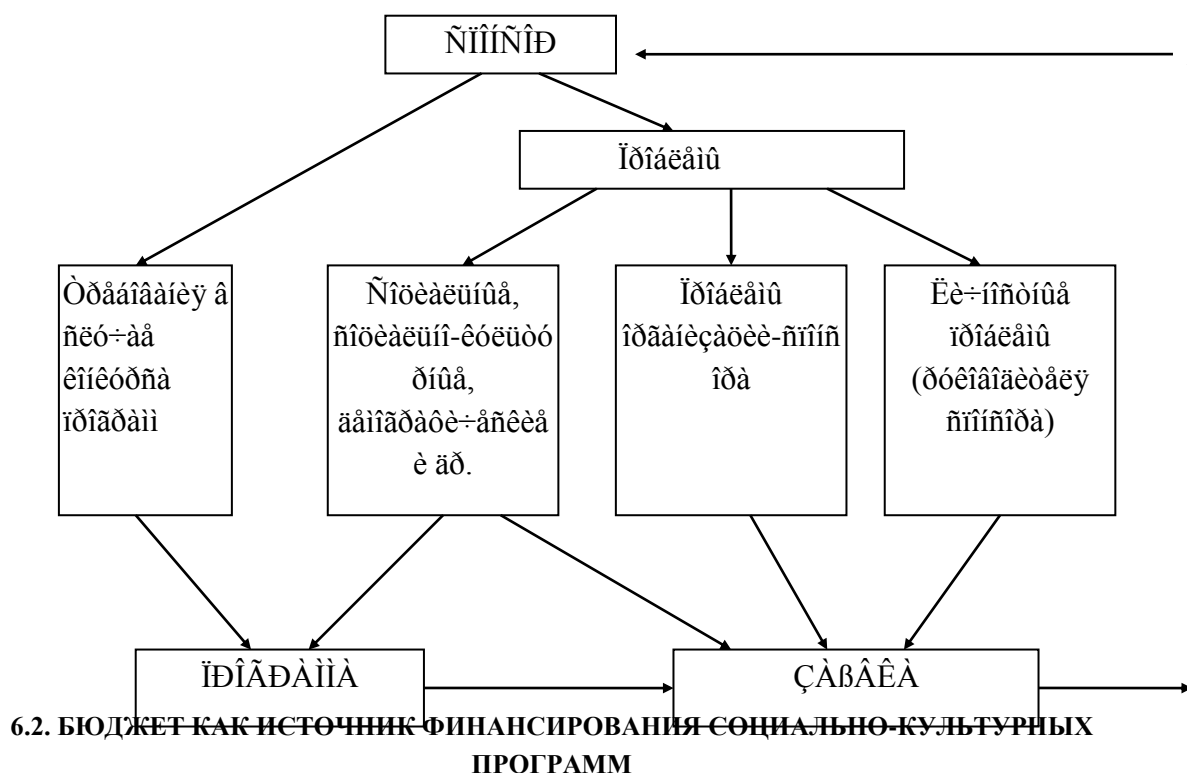
- 6. Реалистичность программы (ее обеспеченность в финансовом, кадровом, материально-техническом отношении);
- 7. Полнота представленных разделов (в заявке);
- 8. Соответствие содержания — и формы реализации программы;
- 9. Согласованность проблемного, целевого и содержательного блоков программы.

Соотношение программы и заявки графически можно изобразить следующим образом:



Оформление заявки на получение средств под программу — это разновидность технологии маркетинга, суть которого, как известно, заключается в *прогнозировании, расширении и удовлетворении* спроса на товары, идеи, услуги посредством их разработки, продвижения (упаковки) и реализации.

Схема отношений: “спонсор — программа — заявка”



Как известно, в последние годы доля бюджетных средств в общем объеме финансирования культуры неуклонно сокращается. В этой связи Министерство культуры России рекомендует два направления совершенствования системы финансирования (или три группы ресурсов):

1) Создание бюджетной многоканальности в финансировании как учреждений культуры и досуга, так и программ, создаваемых и реализуемых на другой базе;

2) Эффективное использование бюджетных средств (за счет целевых или адресных дотаций);

Рассмотрим первый ресурс совершенствования финансирования социокультурных программ — бюджетную многоканальность, которая означает финансирование учреждений и программ как из бюджетов различных уровней, так и путем привлечения средств иных юридических лиц.

Модели взаимодействия бюджетов различных уровней и субъектов можно свести к следующим типам:

1. *Субсидии вызова*, когда вышестоящий орган разрабатывает программу, затрагивающую интересы ряда территорий и гарантирует частичное финансирование данного проекта. В таком случае остальная часть расходов по программе должна возмещаться заинтересованными участниками реализации проекта на местах. Реализацией такого типа взаимоотношений является федеральная программа “Сохранение и развитие культуры и искусства”, принятая постановлением Верховного Совета Российской Федерации в 1993 году и действующая по сегодняшний день.

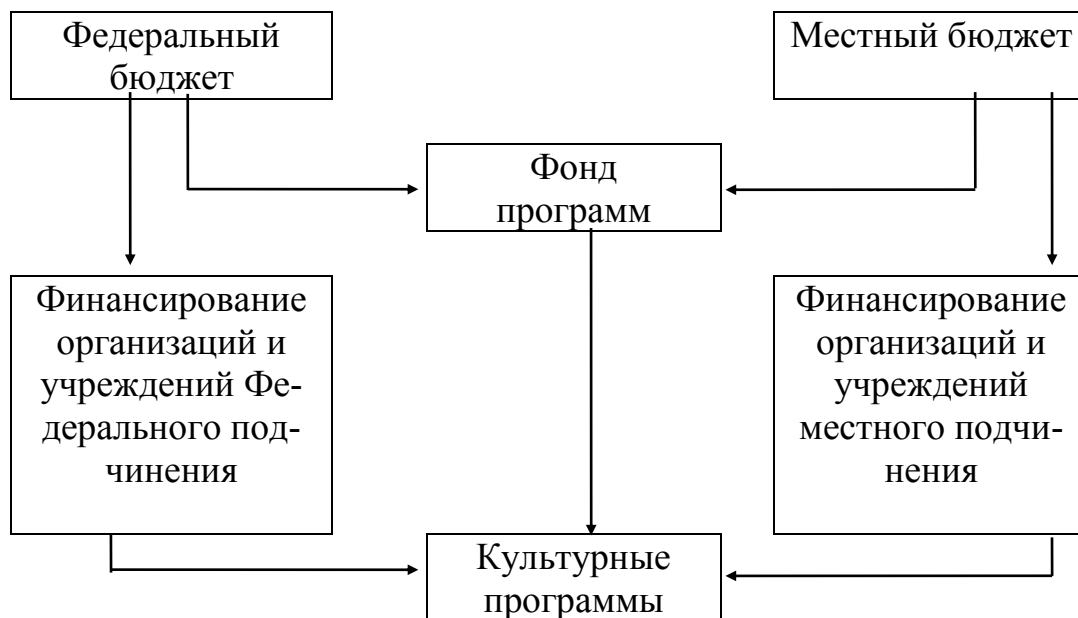
2. *Субсидии возмещения* — в этом случае программа разрабатывается нижестоящим уровнем и частично финансируется из вышестоящего бюджета. В такую модель вписываются региональные проекты и программы, частично финансируемые Министерством культуры — при условии соответствия таких программ федеральным приоритетам культурного развития территорий;

3. *Встречные субсидии*, когда централизованные средства выделяются только в ответ на субсидии местного бюджета (или средства, полученные из внебюджетных источников). Суть “встречного финансирования” заключается в фиксации доли бюджетных средств в общем объеме финансовых ресурсов каждого учреждения. В таком случае строго фиксированный объем бюджетных средств автоматически добавляется к заработанной учреждением сумме. За основу при таком финансировании Министерство культуры рекомендует брать сложившееся соотношение между объемами бюджетных и собственных средств. Тогда большую финансовую под-



держку из бюджета получают те учреждения, которые получили большую сумму из внебюджетных источников<sup>99</sup>.

Взаимодействие бюджетов различных уровней можно представить в виде следующей схемы:



Заказчиком социально-культурных проектов и программ и, соответственно, распорядителем бюджетных средств выступают местные органы власти, в частности, отделы, комитеты и управления культуры. Они имеют право выходить с инициативой по льготному налогообложению предприятий и организаций, участвующих в финансировании социально-культурных проектов и программ.

Бюджетными источниками формирования Фондов развития культуры могут быть<sup>100</sup>:

— Фиксированные платежи предприятий, учреждений, организаций (кроме бюджетных), расположенных на исторических территориях, в охранных зонах;

— Процент отчислений от платы за землю исторической территории, охранных зон памятников, взимаемый с предприятий, учреждений, организаций, домовладений, расположенных на этих территориях;

— Часть целевых сборов с граждан и предприятий, учреждений, организаций, независимо от их организационно-правовых форм, на содержание милиции, на благоустройство территории, на нужды образования и другие цели;

— Сбор за право использования местной символики, связанной с памятниками истории и культуры;

<sup>99</sup> См.: Культура на перепутье. — М.: РКХ РИЦ Мин. культуры РФ. — 1994.

<sup>100</sup> Культура на перепутье. — С.214.

— Часть налога на содержание жилищного фонда и объектов социально-культурной сферы от объема реализации продукции (работ, услуг);

— Доля специального налога с предприятий для финансирования поддержки важнейших отраслей народного хозяйства;

— Таможенные тарифы на импорт культурных ценностей зарубежного производства;

— Арендная плата за использование помещений памятников истории и культуры;

— Поступления от налога на добавленную стоимость по товарам культурно-досугового и информационного назначения (фонозаписи музыкальные инструменты) в размере их фактической величины в указанных товарах, реализованных на данной территории;

— Поступления всех видов налогов и сборов, взимаемых с предприятий, учреждений и организаций культуры, в т.ч. специализированный налог на прибыль от проведения массовых концертно-зрелищных мероприятий;

— Регистрационный сбор с физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью в области культуры;

— Сбор за право торговли товарами культурного и информационного назначения;

— Лицензионный сбор за право проведения аукционов и лотерей, специализирующихся на культуре;

— Сбор за право проведения кино и видеосъемок памятников истории и культуры;

— Сбор за лицензирование деятельности, связанной с проведением культурно-массовых и зрелищных мероприятий, реставрацией, изготовлением репродукций, копий, экспонатов, издательской деятельности.

Для увеличения доли средств, поступающих в централизованный и целевые фонды от предприятий, необходимо вести гибкую налоговую политику, снижая налог с той части прибыли, которая направляется на культуру, благотворительную деятельность, целевое финансирование социально-культурных программ. В США, например, ежегодные благотворительные взносы на культуру составляют около 80%. Основной мотив благотворительной деятельности – социальный престиж и экономическая выгода. Участие в Совете попечителей благотворительной организации свидетельствует о принадлежности к “высшему свету” американского общества. Но главное то, что сумма, переданная на благотворительные цели, высчитывается из остаточной суммы прибыли и налогом не облагается.

Возможности получения финансовых средств под реализацию социально-культурных программ из бюджетных источников (в т.ч. из

Фонда культурных программ) определяются прежде всего степенью соответствия целевого и содержательного блока проекта условиям конкурса, тем направлениям и видам культурной деятельности, которые финансирующая организация определила в качестве приоритетных. В частности, Министерство культуры России в подпрограмму “Сохранение и развитие культуры” включило следующие разделы, в которые могут “вписаться” проекты, предлагаемые для финансирования региональными субъектами культурной жизни:

- Изучение, сохранение и реставрация культурного наследия Российской Федерации;

- Формирование, реставрация, сохранение и эффективное использование музейных фондов;

- Формирование, сохранение и использование библиотечных фондов;

- Возрождение и развитие традиционной художественной культуры, поддержка самодеятельного художественного творчества и культурно-досуговой деятельности;

- Сохранение и развитие национальных культур народов России, межнационального культурного сотрудничества;

- Поддержка молодых дарований в сфере культуры и искусства;

- Внедрение новой техники и технологий в сфере культуры;

- Содержание и обеспечение деятельности федеральных учреждений культуры и искусства.

- Совместно с Министерством социальной защиты населения Министерство культуры финансирует такие программы как “Дети-инвалиды и культура”; “Летний отдых детей”; “Дети Севера”; “Дети семей беженцев и переселенцев”; “Дети и культура”; “Одаренные дети”.

Министерством культуры России была определена и форма типовой заявки на участие в федеральной программе, которая несколько отличается от требований к заявкам со стороны неправительственных Фондов и некоммерческих организаций (структура заявки такого рода дана в разделе “Внебюджетные источники финансирования”).

Структура заявки на участие в федеральной подпрограмме “Сохранение и развитие культуры” включает следующие разделы:

1. *Титульный лист*, который содержит: номер и название разделов подпрограммы; название предлагаемого проекта; указание организации-исполнителя; руководителя проекта и авторскую группу; состав исполнителей; сроки осуществления проекта.

2. *Актуальность проекта*. В данном разделе необходимо сформулировать ту группу проблем, на решение которых ориенти-

рован данный проект (т.е. обозначить противоречия, недостатки, сложности, характерные для той сферы культурной жизни, в которой будет осуществляться проект); обозначить по возможности те последствия (социальные, демографические, социально-культурные и др.), которые возникнут в том случае, если проблемы не будут решены; показать связь характеризующейся проблемы с функциями вашей организации, учреждения.

3. *Цели и задачи проекта.*

4. *Содержание проекта и этапы его реализации.*

5. *Новизна и федеральная значимость проекта.*

6. *Разделы проекта, представляющие интерес для международного сотрудничества (в т.ч. и со странами ближнего зарубежья).*

7. *База реализации проекта и организация-исполнитель.*

8. *Объем и содержание уже выполненных работ.*

9. *Бюджет проекта (общая сумма затрат, распределение по статьям бюджета, источники финансирования).*

### 6.3. ВНЕБЮДЖЕТНЫЕ ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Одним из ресурсов развития культурно-досуговой сферы является поиск внебюджетных источников финансирования. Актуальность данного направления совершенствования системы финансирования вызвана, во-первых, ограниченностью бюджетных средств, выделяемых на культуру в последние годы. Как известно, установленные законодательством о культуре нормативы федерального и местных бюджетов не выполняются. Во-вторых, знание стратегии и тактики поиска внебюджетных источников финансирования актуально в связи с тем, что в последнее время появилось большое количество фондов, ассоциаций, коммерческих фирм, готовых финансировать проекты в сфере культуры, искусства и досуга.

**Фонды.** Основным внебюджетным источником финансирования социокультурных программ являются Фонды, которых только на территории Российской Федерации насчитывается несколько десятков. В сфере культуры и искусства действуют такие известные фонды как Международный Фонд “Культурная инициатива” (Дж. Сорос); Фонд помощи творческой молодежи; Международный Евразийский Фонд “Демократические реформы. Средства массовой информации. Развитие негосударственных организаций”; Фонд Г.Вишневской; Фонд художников Белютина и Молевой; Фонд Фахтангова, 12-А”. Фонды в общественно-политической и социальной сфере: Институт “Открытое общество” (аккредитованное представительство расположенной в Нью-Йорке благотворительной организации “Открытое общество”, которая координирует работу независимых националь-

ных фондов, действующих во многих странах мира. Основатель Джордж Сорос), Санкт-Петербургский центр “Стратегия” и др.

Рассмотрим типичную *структуру заявки на получение средств из фонда*:

1. *Титульный лист* (“визитная карточка” программы). Он содержит следующую информацию:

— Название проекта, которое должно быть кратким, образным и ярким (напр. “Возвращенные имена”, “Будущее не ждет”, “Живая история”, “Истоки” и т.д.);

— Организация-исполнитель название, адрес, телефон, номер расчетного счета);

— Организация-партнер, т.е. государственная или общественная организация, поддерживающая программу или принимающая участие в ее реализации — ее наименование, адрес, вклад в проект;

— Руководитель проекта — ФИО, звание, должность;

— Радиус действия программы;

— Срок выполнения (как правило, не более 2-3 лет);

— Стоимость проекта (требуемый объем финансирования и доля источников финансирования).

2. *Аннотация программы* (не более двух страниц). Она представляет собой краткое изложение проекта, предельно конкретно, сжато и выразительно отражающая смысл его основных разделов. В ней содержится информация о заявителе, его прежних достижениях, излагается актуальность программы, ее цели, задачи, форма реализации и содержание деятельности, ресурсы организации, запрашиваемая сумма.

3. *Введение*. Основная задача это раздела заявки — показать связь между интересами организации, разрабатывающей программу и интересами финансирующего органа.

Введение содержит: цели и задачи учреждения или организации, подающей заявку; ресурсы организации (финансовые, материально-технические, кадровые и т.д.); уникальность организации, ее наиболее впечатляющие достижения; оценку и признание результатов прежних проектов, аналогичных предлагаемому; прецеденты финансовой поддержки, получаемой из других источников; доказательства уровня квалификации и компетентности, необходимого и достаточного для выполнения поставленных задач.

4. *Актуальность проекта*. В этом разделе дается характеристика ситуации, определяющей актуальность проекта, т.е. описание проблем, которые необходимо решить с помощью данного проекта. Здесь необходимо учитывать следующее:

— в характеристику ситуации не следует включать внутренние проблемы деятельности организации или учреждения (например,

недостаток финансовых средств, отсутствие кадров, слабая материально-техническая база и т.п.);

— обозначенные проблемы, определившие актуальность программы, необходимо проиллюстрировать материалами социологических исследований, публикациями в прессе, статистическими данными;

— проблемы, решаемые в рамках проекта, связать с функциями и задачами организации;

— масштаб проблем должен быть в пределах разумного, а их характер и содержание должно быть связано с интересами организации, выделяющей средства.

**5. Цели и задачи проекта.** Следует обратить внимание на то, чтобы цели были связаны с проблемами, а задачи представляли собой конкретные и поддающиеся измерению способы изменения ситуации, характеристика которой давалась ранее.

**6. Методы.** Этот раздел содержит описание форм и содержания деятельности (мероприятий), необходимых для получения желаемых результатов с помощью имеющихся ресурсов. Финансирующей организации должно быть ясно: что будет сделано; кто, как, когда и в какой последовательности будет осуществлять действия; какие ресурсы будут при этом использованы. Формулируя эти позиции, важно проследить смысловую и содержательную взаимосвязь логической цепочки "проблемы — цели — задачи — методы".

**7. Бюджет** (смета расходов). В сложившейся практике финансирования некоммерческих проектов и программ наиболее типичными являются следующие статьи бюджета:

- оплата труда;
- консультации и контрактные услуги;
- аренда помещений, коммунальные услуги;
- аренда и покупка оборудования;
- расходные материалы (канцелярские принадлежности, книги, проезд на транспорте и т.п.);

— прочие расходы (телефонные разговоры, проведение конференций, совещаний, организация и проведение исследований).

**Спонсоры.** Формы финансовой помощи со стороны фирмы, банка, общественной организации могут быть самыми различными — непосредственное финансирование проектов программ; предоставление фирмой или организацией товаров, услуг; предоставление льготных кредитов и др.

Главными условиями получения средств в данном случае являются:

**1. Наличие благоприятного имиджа** той организации, которая просит деньги (имидж — это наличие собственного "лица", некото-

рые признаки, отличающие данную организацию от всех других, благоприятное общественное мнение). Для формирования позитивного образа организации (в глазах общественности, в средствах массовой информации) большое значение имеет участие в проведении или финансирование мероприятий и благотворительных программ для социально ослабленных категорий и групп населения, проведение пресс-конференций и презентаций, посвященных началу или окончанию социально значимых проектов, издание бюллетеней с рассказом о благотворительных акциях и т.д.

Имидж организации во многом определяется ее миссией, т.е. социальной значимостью, ролью, назначением организации, которое должно быть известно населению, средствам массовой информации, властям, потенциальным спонсорам. Миссия оформляется в виде одной странички текста, из которого должно быть ясно: кто вы; что вы делаете; чьим интересам служите.

Залогом благоприятного решения в пользу финансирования проекта является также личное обаяние человека, вступающего в диалог со спонсором, владение им техникой межличностной коммуникации.

2. *Знание возможных мотивов* финансирования проекта. Автору программы или заявки (или представителю организации-просителя), вступающему в диалог со спонсором, необходимо не просто знать мотивы финансовой благотворительности, но очень важно проговорить (или оформить в тексте заявки) те проблемы, которые волнуют организацию-спонсора, предельно конкретно и точно сформулировать:

- что вы хотите получить и под что конкретно;
- что вы можете дать организации-спонсору;
- в чем сильная сторона вашей организации (ее уникальность, непохожесть);
- какова общественная значимость того дела, которое нуждается в финансировании.

В процессе общения с представителем организации-спонсора следует иметь в виду, что стимулом к выделению средств могут быть следующие мотивы:

- доступ к рынку с помощью финансируемой акции;
- реклама продукции (особенно, если такая реклама запрещена<sup>101</sup>;
- ассоциативный престиж — название корпорации ассоциируется с именем известной личности, по отношению к которой оказывается благотворительность;

---

<sup>101</sup> В США, например, корпорации по производству сигарет финансируют крупные культурные проекты, обеспечивая тем самым косвенную рекламу своей продукции.

— имидж предприятия — финансирование культурных мероприятий с целью повышения его привлекательности для сотрудников, населения, а также как способ заявить о своей финансовой состоятельности.

Мотивы личной благотворительности (спонсорства, меценатства) связаны, как правило, с налоговыми льготами (рациональная выгода); чувством социальной ответственности (чувством долга — перед обществом, культурой); личным искуплением (чувством вины, страха); стремлением адаптироваться к обществу, культуре, социальному окружению (снять личностный дискомфорт, вызванный неблагоприятным общественным мнением); потребностью в личностной самореализации (поиском в благотворительности дополнительных источников смысла жизни).

Таким образом, мотивы индивидуальной благотворительности могут быть связаны как с рациональной выгодой, так и продиктованы желанием избавиться от ряда проблем, стремлением удовлетворить актуальные для личности потребности.

К сожалению, в настоящее время данный ресурс финансирования проектов (да и сферы культуры в целом) используется не в полной мере. Проблемы получения внебюджетных источников заключаются в отсутствии технологий взаимодействия с финансовыми структурами (слабо развитая техника межличностной коммуникации, неумение оформить заявку и др.), в неразвитости инфраструктуры благотворительной деятельности и несформированности самого института благотворительности.

**Средства населения, получаемые в результате коммерческой деятельности.** Как уже отмечалось, основным источником финансирования социально-культурных программ является бюджет (федеральный, местный) и фонды (централизованные, целевые, международные, благотворительные и др.).

Однако дефицит бюджетных средств делает весьма актуальным использование такого источника финансирования как средства населения. В идеальном варианте каждый проект должен предусматривать виды деятельности и определенного рода услуги, которые будут оплачиваться населением. Сегодня, когда культура испытывает значительный дефицит финансовых средств, этот участок работы является необходимым и занимает весьма существенный объем деятельности учреждений культуры, досуга, спорта.

В этой связи необходимо знание некоторых общих закономерностей разработки коммерческих программ, методов определения наиболее перспективных и пользующихся максимальным спросом у населения услуг и видов деятельности.

Прежде всего следует отметить, что полноценная коммерческая



деятельность возможна в условиях свободного и сформировавшегося рынка. А рыночные отношения, независимо от сферы проявления, могут эффективно функционировать при наличии абсолютного права любого человека или организации производить, продавать и покупать все, что угодно (учитывая, конечно, законы и требования общественной морали); права свободной покупки и свободной продажи по свободной цене, на которую есть покупатель и права доступа в любые отрасли производства и оказания услуг без каких-либо ограничений, кроме тех, которые установлены законом.

Отмечая особенности коммерческой деятельности в сфере культуры, следует подчеркнуть, что здесь, как правило, нет “вещного” содержания товара, он здесь носит характер услуги, т.е. некоторого комплекса работ, выполняемых в целях удовлетворения потребностей граждан, социальных групп и организаций.

Успех коммерческой деятельности зависит от целого ряда технологий и приемов, которые связываются в литературе с двумя понятиями: менеджментом и маркетингом. *Менеджмент* определяется как совокупность методов и приемов изучения и удовлетворения интересов и потребностей личности, социальных групп, организаций. *Маркетинг* – одна из функций менеджмента, которая предполагает владение специальной технологией, а точнее, это процесс, посредством которого прогнозируется, расширяется и удовлетворяется спрос на товары, идеи и услуги путем их разработки, продвижения и реализации (обмена). Объектами маркетинга являются не только промышленные товары, но и организации, люди (политические кандидаты), отдельные территории (например, просчет возможностей получения прибыли от вложения средств в туризм), идеи. Следовательно, в таком смысле маркетинг распространяется и на деятельность некоммерческих организаций, является составной частью культурной политики.

В самом общем виде маркетинг предполагает владение двумя технологиями:

- выявление и удовлетворение потребностей человека;
- стимулирование и управление спросом.

Ориентация на удовлетворение потребностей – основополагающий принцип маркетинга, ибо в основе принятия решения купить товар или услугу лежит некая нужда, проблема, необходимость. Социально-психологическую базу технологий выявления и удовлетворения потребностей человека лежит теория потребностей лидера американской гуманистической психологии А.Маслоу. Его классификация человеческих потребностей включает несколько уровней: физиологические потребности (в сексе, воспроизводстве людей, отдыхе, пище, дыхании, здоровье, одежде, жилище); экзистенциальные

(в безопасности, защите, уверенности в завтрашнем дне, в стабильности); потребность в принадлежности (в общении, заботе о других, внимании к себе); потребность в авторитете, уважении (престиже, одобрении, признании, в служебном росте, самоутверждении); потребность в творческом самовыражении и самореализации.

Первые две группы потребностей А.Маслоу назвал первичными, остальные три – вторичными, т.е. приобретенными. Выйти на уровень вторичных потребностей, по его мнению, можно лишь в том случае, если будут удовлетворены потребности первой и второй группы. Специалисты по маркетингу подтверждают данную закономерность: чем теснее товар или услуга связана со здоровьем, безопасностью человека, тем охотнее он платит за них деньги.

Технология выявления и удовлетворения потребностей человека представляется достаточно сложной, особенно для работников социально-культурной сферы. Здесь сказываются последствия многолетней ориентации на “массы” и отсутствие навыка работы с отдельным человеком, социальной группой. Трудности возникают и в связи с неосознанностью личных потребностей у большей части населения (кроме, конечно, потребностей первого уровня), их неотрефлексированностью самим человеком, а также несовпадением потребности и предмета потребления, потребителя услуги (товара) и покупателя (или заказчика).<sup>102</sup>

Технология управления спросом предполагает владение методами его изучения, расширения, стимулирования, стабилизации. Спрос – это объем услуг, за которые различные группы населения готовы заплатить деньги при данных ценах. Спрос определяет предложение, т.е. тот объем услуг, который производитель готов продать при данных ценах. В этой связи основная задача при формировании коммерческих мероприятий или программ – выявить спрос на продукцию, идеи, услуги и обеспечить его устойчивость. Спрос определяется, во-первых, утилитарными нуждами населения и организаций (спрос – это осознанная потребность, это установившаяся взаимосвязь потребности и товара или услуги, осознание того, “что мне нужно”); во-вторых, определенными характеристиками товара или услуги (в частности, соответствием уровня качества потребностям личностей, групп и организаций; качественной “упаковкой” товара или услуги; его новизной)<sup>103</sup>.

---

<sup>102</sup> Например, “заказчик” и “покупатель” социально-культурных программ – отдел культуры, а “потребитель” – конкретная социальная группа или все население. В такой ситуации учреждение культуры вынуждено ориентироваться на уровень и вкус того, кто “платит деньги”. В результате – конъюнктурность работы, игнорирование проблем и потребностей социальных групп и личностей.

<sup>103</sup> См.: Баркан Д.И. Маркетинг для всех. Л., 1991.

Разрабатывая коммерческий проект, предварительно необходимо решить, как минимум, следующие задачи:

- определить категорию потребителя услуги (состав социальной группы, ее интересы, проблемы, материальные возможности и др.);

- обеспечить соответствующее качество услуги (или товара), ее “содержание”, предусмотрев при этом соответствующую “упаковку”, подчеркивающую ее новизну, оригинальность;

- обосновать стоимость услуги с учетом минимальной прибыли. “Держать прибыль на минимуме” – это закон внедрения товара или услуги на рынок и условие дальнейшего роста спроса на него.

- изучить возможные источники финансирования (не только население, но и коммерческие структуры, общественные организации и т.д.).

Таким образом, успех коммерческой программы зависит от качества услуг (новизна, доступность, низкая цена, которые обеспечивают неоспоримые преимущества в сравнении с конкурентами) и их конкретного адресата. Товар или услуга предлагается конкретной социальной группе с учетом ее интересов, проблем, потребностей, возможностей. Для этого необходимо планировать именно те услуги (т.е. знать реальный спрос населения на те или иные виды деятельности), за которые население готово платить деньги при данных ценах. Учитывая, что различные группы населения по разному реагируют на предложенные услуги, целесообразно производить классификацию социальных групп по различным критериям — общему интересу, характеру проблем, содержанию потребностей. Недифференцированный вариант, когда предлагается услуга в расчете на случайного потребителя, как правило, мало эффективен. Критерий классификации социальных групп в данном случае может быть еще более “мелким”, чем при формировании некоммерческих социально-культурных программ. Например, услуги можно предлагать не просто категории родителей, а молодым людям, вступившим в брак и ожидающим ребенка; супружеским парам, имеющих детей дошкольного возраста; неполным семьям, имеющим одного из родителей; зрелым супружеским парам; пожилым супружеским парам, дети у которых живут отдельно и др.

Управление спросом предполагает не только учет потребностей, проблем и интересов конкретной группы населения, потребностей, но и формирование потребности – в тех товарах и услугах, которые производит или готово производить учреждение. Основными способами стимулирования спроса являются: расширение социальной базы потребности (сюда входят такие приемы как “авансирование” потребности, ориентация на моду и ценности, являющиеся

престижным в обществе и др.); расширение возможностей и областей применения товара или услуги, в которых уже существует потребность.

Коммерческая деятельность культурно-досуговых учреждений может осуществляться по нескольким направлениям:

1. *Организация досуга населения* (и оказание соответствующих платных услуг). Наиболее распространенными формами здесь являются: дискотеки, дискотеклубы; видеосалоны, видеотеки, видеоклубы; концертные (гастрольные) бюро, группы, организации; клубы атлетической гимнастики, аэробики, ушу и т.д.; компьютерные клубы; оздоровительные группы; студии звукозаписи, фотостудии, фотосалоны; игротеки, детские игровые комнаты; мастерские для бытового технического творчества; выставки самодеятельных авторов; кабельное телевидение; услуги по проведению различных торжеств и обрядов; консультации по вопросам культуры, истории, спорта, отдыха и быта.

К этой же группе платных услуг можно отнести курсовую сеть, которая охватывает сегодня сотни человеческих профессий и увлечений: курсы иностранных языков, ковроткачество, росписи по тканям, пошив головных уборов, курсы модных причесок, косметики и макияжа, машинописи, динамического чтения, курсы домашних медсестер, переплетных работ, реабилитационной гимнастики, программы обучения технике общения, ораторскому искусству, школы, курсы, студии, кружки игры на музыкальных инструментах, пения, актерского мастерства, классического, народного, бального и современного эстрадного танца, кино-, фото-, изобразительного и декоративно-прикладного искусства и т.д.

Коммерческие культурно-досуговые программы, преследующие цель извлечения прибыли, должны носить многопрофильный характер. Например, действующая на базе клуба хозрасчетная компьютерная студия может выступить в качестве исполнителя следующих услуг: разработка игровых и обучающих программ и других программных продуктов; создание “Службы знакомств” с использованием компьютерной техники для анонимного знакомства людей; психологическая диагностика с использованием специальных компьютерных программ; создание специальных программ для частных фирм и предприятий.

Перечень услуг, характерных для сферы досуга, можно продолжать до бесконечности. Например, в ежедневную программу центра отдыха и развлечений г.Элдриджа (США) входят следующие занятия: формирование фигуры человека; свободная гимнастика; йога; гимнастика для желающих по худеть; детская акробатика; женский волейбол; бейсбол, курсы по оказанию первой медицинской

помощи; изготовление драгоценных украшений; ремонт мебели; изготовление керамики, ткацкое дело; портное дело; моделирование; кружок фотографов; кружок кулинаров; пошив модной одежды; танцы для взрослых; танцы для детей; современные танцы; балет; детский хор; драматический кружок; учебные курсы хормейстеров; рисунки масляными красками; рисовальный кружок; кружок любителей игры в бридж; коллективные игры; кружок бойскаутов; кружок девочек-скаутов; кружок любителей собаководов; кружок знатоков генеалогии “Знай своих предков”.

Необходимо отметить, что организация такого рода услуг осуществляется, как правило, на принципах самоокупаемости и хозрасчета. Однако в некоторых случаях, в зависимости от материальных ресурсов учреждения, кадрового потенциала и задач той программы, частью которой являются эти услуги, они могут предлагаться на частичной или полной дотации.

2. Помимо организации свободного времени, в качестве источника получения финансовых средств нередко используется *производственная деятельность* (создание ремонтно-строительных групп, ателье, мастерских, кооперативов, оказание информационных, рекламные и бытовых услуг населению, предприятиям и организациям). Здесь перечень работ может быть самый разнообразный: ремонт телерадиоаппаратуры, обслуживание автолюбителей, производство сувениров, светотехнических устройств, транспортные услуги, туристические бюро, юридические консультации, медицинское обслуживание, художественно-оформительские работы, организация туристских маршрутов; ремонт и реставрация произведений и изделий изобразительного и декоративно-прикладного искусства, печатных изданий, переплетные работы; разработка эскизов и оформление интерьеров квартир по заявкам населения и т.д.

3. *Посредническая деятельность культурно-досуговых учреждений*. Как уже отмечалось, содержание услуг каждый раз определяется в зависимости от местных условий (в частности, соотношения спроса и предложения, наличия конкурентов, квалифицированных специалистов и др.). Поэтому в некоторых случаях культурно-досуговое учреждение может выступать в качестве посредника между заказчиком и исполнителем, оформляя отношения этих сторон юридически и обеспечивая их соответствующими организационными структурами (банк социальных инициатив; центр инновационных методов и др.) и специфическими социокультурными технологиями (организация праздничных вечеров и программ по заказу различных организаций, проведение аукционов, презентаций, конференций, участие в предвыборных кампаниях и др.).

Средства населения как источник финансирования социально-культурных программ (и ресурс развития учреждений культуры и досуга) может быть реализован при высоком профессионализме специалистов, оказывающих услугу, на основе предварительного маркетингового исследования (оценки платежеспособного спроса, возможностей конкурентов), а также при совершенствовании ценовой политики — дифференциации культурного обслуживания по принципу взаимодополнения блоков: бесплатное обслуживание — льготная плата — полная плата — повышенная плата.

Совмещая в рамках проекта культуроориентированные и коммерческие направления, надо представлять себе возможные трудности и ту опасность, которую несет культура, основанная на коммерции. В этой связи учреждения, активно осуществляющие коммерческие программы, должны, *во-первых*, четко дифференцировать стоимость услуг в зависимости от уровня доходов конкретных групп населения. При этом бесплатная и льготная плата должны компенсироваться категориями “полной” и “повышенной” платы (например, цены на престижные услуги, именные места для высокооплачиваемых граждан). *Во-вторых*, учреждению необходимо поддерживать свой положительный “имидж” — специально проводить мероприятия, формирующие благоприятное общественное мнение (благотворительные программы для групп населения, нуждающихся в социальной защите и поддержке, например, олимпиады для детей-инвалидов, аукционы для пожилых людей); освобождать от платы за обучение малоимущих; оказывать материальную поддержку деятелям культуры, носителям народных традиций; участвовать в финансировании престижных мероприятий, имеющих общетерриториальное значение; издавать нерекламные бюллетени и др. Основная задача этих мероприятий — общественность должна быть уверена, что учреждение культуры работает в интересах человека и общества, а не с целью извлечения прибыли.

## ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ “ПРОЕКТ ФАНДРЕЙЗИНГА”

Проект разрабатывается от имени действующей общественной организации или благотворительного фонда под конкретную программу.

Например, “Полицейская Ассоциация” разрабатывает фандрайзинговый проект с целью изыскания средств для реализации программы “Правовая культура”

Благотворительная организация “Кедр” - под программу Центра реабилитации (или отдельный проект - Международный семинар “Арт-терапия”.

Ленинградская областная Ассоциация Скаутов” - под программу “Летний палаточный лагерь” (аудитория - воспитанники детских домов и интернатов, участники скаутских программ, дети сотрудников правоохранительных органов, подростки, состоящие на учете в ОППН. Задачи - профилактика правонарушений среди подростков, воспитание чувства патриотизма, физическое развитие и духовное здоровье).

Структура программы:

1. Характеристика донорского рынка.
  - а) Состав: фирмы, фонды, частные лица, гос. организации.
  - б) Возможные мотивы финансирования
2. Обоснование формы субсидий (общая, под проект, на капитальные вложения, субсидия в специальный фонд, приносящий дивиденды ("эндаумент"), долевая субсидия, субсидия вызова).
3. Разработка плана кампании.
4. Формирование пакета предложений.<sup>104</sup>
5. Определение состава сопроводительных материалов.

---

<sup>104</sup> Разделы и содержание пакета предложений: цель, миссия и уникальность организации (т.е. что заслуживает финансовой поддержки); краткое описание проекта или программы, под которую запрашиваются средства; ссылка на наиболее яркие моменты в творческой деятельности организации, ее зрительская аудитория, посещаемость, положительные отзывы критики, связи с известными людьми и др.; упоминание других крупных доноров организации (это подтвердит ее жизнеспособность и может усилить желание перспективных доноров вложить средства; запрашиваемая сумма, определенная в процессе предшествующего изучения; указание на преимущества, которые получит вкладчик (ценности связей, им приобретаемых, свободный вход на престижные мероприятия, скидка билеты и др.).

Состав сопроводительных материалов, прилагаемых к запросу: Полный бюджет организации, а если средства испрашиваются на проект, то индивидуальный бюджет проекта; Краткая история организации и ее планы; Список доноров прошлого финансового года; Справка об официальном освобождении вкладчика от налогов; Список членов совета попечителей и их профессии; Список программ, выпущенных в течение года; Самый последний отчет финансовой проверки; Самый последний годовой отчет; Иллюстративный материал: брошюры, газетные и журнальные статьи.





**СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

